

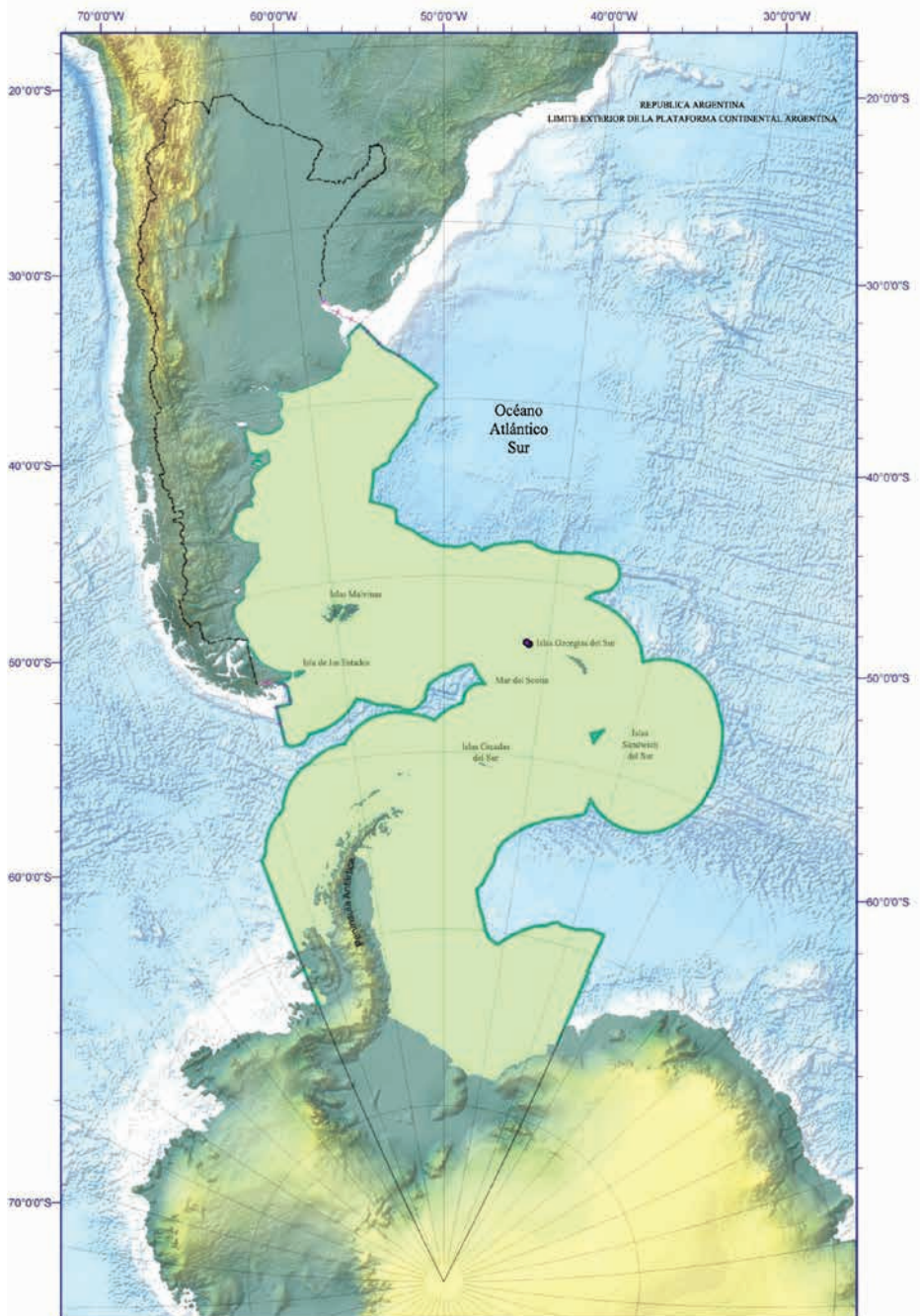


Revista de la

Nº 69 ■ DICIEMBRE 2023

Escuela de Guerra Naval

ARMADA ARGENTINA

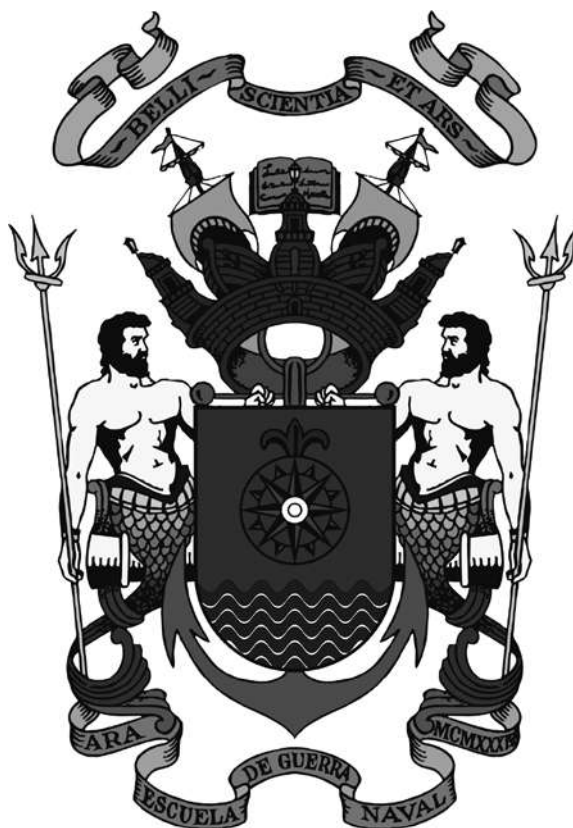


Plataforma Continental de la República Argentina

*¿Es que hemos de permanecer enclavados en la tierra, para arrancarle sus frutos y esperar que otros los transporten, que otros nos comuniquen con el mundo, que otros vengan hasta imponernos la ley en las estrechas aguas del mar territorial?
 ¿O ha de ocupar la Argentina su parte de dominio
 y de usufructo en esta gran vía de civilización que se llama mar?**

Segundo R. Storni - 6 de junio de 1916

REVISTA DE LA
**ESCUELA DE
GUERRA NAVAL**



Nº 69

Año LIII

Armada Argentina

Diciembre de 2023

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Director de la Escuela de Guerra Naval
Capitán de Navío Gustavo Adolfo PRINCIPI

Director de la Revista
Contraalmirante VGM (R) Carlos Ernesto CAL

Secretaria de Redacción
Dra. Mónica G. SOTERAS

Consejo Editor
Capitán de Navío VGM (R) Álvaro FIGUEROA
Dr. Jorge R. BÓVEDA
Capitán de Navío (R) Guillermo TAJAN

Tel: 4346-8600 int. 3349 / 3363 / 3247

Fax: 4346-8600 int. 3346.

Correo electrónico: esgnrevista@gmail.com

Web <http://www.cefadigital.edu.ar/handle/1847939/1312>

*Cartas al Director y suscripciones dirigirlas a:
esgnrevista@gmail.com*



ISSN 0325-7185

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723 de Propiedad Intelectual.
Registro DNDA en trámite.

La Revista de la Escuela de Guerra Naval fue creada por Orden de la Dirección N° 18/1969 a fin de "...proveer a los oficiales superiores y jefes egresados la información de interés destinada a orientar, ampliar y/o consolidar su bagaje cultural y profesional, tomando como base los trabajos de producción original e inédita que resulten seleccionados por la dirección...". Con el paso del tiempo y las nuevas tecnologías este ofrecimiento se hace extensivo a todos aquellos interesados en los temas del mar y en la Armada Argentina como promotora de los intereses marítimos en su más amplio alcance. Motivados por estos fines los artículos publicados en la revista de la Escuela de Guerra Naval son aprobados previamente en su pertinencia por el Consejo Editor presidido por el Director de la Escuela y diferentes miembros de la plana mayor y profesores de acuerdo con el contenido del artículo, sin perjuicio respecto de que las ideas expuestas en ellos son personales de sus autores y en consecuencia no necesariamente reflejan la opinión de la Armada Argentina, ni de la Escuela de Guerra Naval.

Diseño Gráfico: *Gabriela Garimaldi*

Tapa: Gaceta Marinera

INDICE

Palabras del Director de la Escuela de Guerra Naval	5
Carta del Director de la Revista	7
Para achicar la “brecha estratégica” en la conducción de la guerra. Algunas consideraciones para políticos y militares. <i>Ph.D Alejandro L. Corbacho</i>	11
Los puertos de capitales chinos: desafíos para el estado anfitrión por el posible uso dual <i>Magister Silvana Elizondo</i>	29
Corbett, Geopolítica y Poder Naval en el Siglo XXI <i>Magister Juan Battaleme</i>	51
El Concepto Estratégico de la OTAN 2022 y la Doctrina Marítima de la Federación Rusa <i>Magister Horacio Esteban Correa</i>	67
Información y poder, una aproximación a sus bases conceptuales <i>Capitán de Corbeta I.M Hernán J. Montironi</i>	95
¿Se Formulan y Evalúan Adecuadamente los Proyectos para la Incorporación o Modernización de Medios en las FF.AA.? <i>Capitán de Navío (R) Armando Vittorangeli</i>	115
Desarrollo del conflicto de Ucrania <i>Capitán de Navío (R) Guillermo Sergio Spinelli</i>	131
Entre Baterías y Río Grande: Siete meses intensos en el BIM 1 <i>Magister Oscar Mastropiero</i>	145

**Análisis comparado de la Salud Mental de los componentes militares
de Argentina y Colombia**

Capitán de Navío (R) Antonio Enrique Cornejo 161

Actividades Académicas 2021 183

Investigación 189

Informe de Biblioteca 195

Palabras del señor Director de la Escuela de Guerra Naval

Es un honor como director de la Escuela de Guerra Naval, el poder presentar esta nueva edición número 69, de tanto prestigio dentro del ámbito académico, apoyado en los ya 89 años de historia de nuestra casa de altos estudios y en el renombre de aquellos autores que aportaron sus conocimientos en esta publicación.



Estamos en la actualidad siendo testigos de conflictos interestatales y otros de magnitud, como así también la génesis de los que en un futuro cercano se producirán. Todos ellos afectan la integridad de las naciones, todas estas inmersas en un complejo escenario, caracterizado por la incertidumbre y el dinamismo propio de un contexto internacional donde sus actores luchan por hacer prevalecer sus intereses por sobre aquellos que los amenacen,

Este hecho ha revalorizado el importante aporte que las fuerzas armadas brindan a la política exterior de cada nación. En este sentido, es imprescindible que sus integrantes sean idóneos en el cumplimiento de sus funciones para alcanzar los objetivos que en oportunidad se le asignen, oportunidad en la que perderemos nuestra condición de testigos para convertirnos en actores.

En este entorno se hace más vigente la frase acuñada, al momento de la creación de esta escuela, por el Ministro de Marina Capitán de Navío Dn. Eleazar Videla: *“no es el hombre que sabe más el que triunfa, sino el que sabe mejor”*. Es por ello que, en toda su nuestra oferta académica, las competencias que se otorgan se rigen en tres marcadas dimensiones: el “saber ser”, el “saber conocer” y el “saber hacer”.

Es aquí donde nuestros oficiales se capacitan en el ejercicio del comando táctico y operacional naval, en el ámbito específico y combinado con otras marinas, en el desempeño de cargos directivos en el nivel intermedio de la institución y en el cumplimiento de funciones de oficial de estado mayor naval, todo ello a fin de posibilitar el eficaz aporte de la Armada para un accionar militar conjunto eficiente.

Sostenemos desde hace casi tres décadas actividades de extensión, en la actualidad los postgrados Maestría de Estudios Estratégicos, la Especialización en Gestión de los Intereses Marítimos y Fluviales y el Curso de Historia Naval y Marítima Argentina, lo que nos convierte en referentes en nuestra esfera de incumbencia.

Asimismo, compartimos actividades con instituciones nacionales como los Juegos de Crisis ACRUX con la Universidad de Buenos Aires y FENIX con el Instituto de Servicio al Exterior. A nivel el internacional, participamos del Interamerican War Game con las Armadas y Marinas del continente Americano, Juego de Guerra Bilateral, con la Academia Naval de Chile y Juego de Guerra Trilateral con la Escuela de Guerra de la Marina de Brasil y de la Armada de la R.O.U.

En todas estas actividades, hemos difundido nuestras líneas de investigación plasmadas en contribuciones, trabajos académicos y en la Separata de Actualización Profesional de distribución mensual, como así también desarrollos propios, como lo son el simulador de escenarios JUPITER, único entre las escuelas de guerra y el método para la toma de decisiones en condición de incertidumbre, que ha despertado el interés de otras casas de altos estudios nacionales y extranjeras.

Este prestigio logrado a lo largo del tiempo, es producto de la excelencia de los que formaron parte de la tripulación de este destino y de nuestro cuerpo docente, algunos de ellos depositarios del conocimiento y la experiencia viva de un conflicto militar en un escenario marítimo, la Guerra de Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, saberes que las marinas buscan conocer y que nosotros estamos dispuestos a brindar.

Para finalizar, agradezco a cada uno de los autores que han contribuido con sus valiosísimos artículos y al Comité Editorial de la revista por su trabajo permanente y silencioso. En esta ocasión especial, mi mas alto reconocimiento y estima al Director de la Revista, Contraalmirante VGM (RE) Dn. Carlos E. Cal, de quien nos despedimos y agradecemos tantos años de compromiso en lograr que esta publicación sirva para hacer llegar nuestro pensamiento a la comunidad educativa civil y militar y materializar una vinculación académica con nuestros egresados.

Muchas gracias.

Carta del Director de la Revista de la Escuela de Guerra Naval

“El Boletín de la Escuela de Guerra Naval fue creado por Orden de la Dirección N° 18/69 a fin de proveer a los Oficiales Superiores y Jefes egresados de esta Escuela información de interés destinada a orientar, ampliar y/o consolidar su bagaje cultural y profesional.”



Llega hoy a nuestros lectores el número 69 de la Revista de la Escuela de Guerra Naval. Desde el Consejo Editorial esperamos haber cumplido con la consigna de la orden N°18 del año 1969 y ayudado a todos aquellos interesados en su lectura a ampliar sus conocimientos y su bagaje cultural.

Desde 2022 la Revista viene produciendo una Separata mensual, con noticias y artículos de interés, que sirven como complemento de los artículos y trabajos originales que publicamos en la Revista.

En este número que hoy presentamos, se publican artículos de destacados profesores, investigadores, alumnos del curso CUCON, exalumnos de la ESGN, alumnos de la Facultad de la Armada y profesionales de varias disciplinas, que descuerdo serán de su interés.

Comprenden temas de variado tenor, como los relativos a las enseñanzas históricas sobre las relaciones político-militares y cómo deberían encararse en caso de conflicto bélico, que expone el Dr. Alejandro Corbacho.

En otro caso el autor, Lic. y Mag. Juan Battaleme nos ilustra sobre el historiador y pensador británico Julian Corbett, sus ideas y la relación con el uso del poder naval en el Siglo XXI.

También se agrega un análisis comparativo sobre las distintas doctrinas navales de la OTAN y la Federación Rusa, de gran valor para este momento histórico, del Profesor y Magister Horacio Correa.

Destaca un trabajo de investigación sobre el uso dual de los puertos de capitales chinos, tema que ha ocupado espacio en la prensa nacional por sus implicancias geopolíticas, en particular relacionadas con la Antártida, de la Magister Silvana Elizondo.

También la logística genética ocupa un espacio en la revista 69, con un artículo de sumo interés, en particular para quienes deben decidir adquisi-

ciones y modernizaciones de medios para las Fuerzas Armadas, presentado por el CNIM (RE) Armando Vittorangeli.

Una actualización del desarrollo de la guerra en Ucrania por el Capitán de Corbeta de Navío (R) Guillermo Spinelli también está dentro de los artículos. Así también se presenta un estudio comparativo del sistema del tratamiento de los problemas psicológicos que traen los conflictos bélicos y su enfoque en diferentes países del Capitán de Navío, licenciado en Psicología Antonio Cornejo.

El Capitán de Corbeta de IM Hernán Montironi nos ilustra sobre las bases conceptuales del poder de la información y su empleo en los conflictos.

Cierra el grupo de artículos un testimonio de un Veterano de la Guerra de Malvinas, Oscar Mastropiero, que cuenta su historia muy especial y que mereció un premio por parte de autoridades de la Facultad de la Armada.

Como siempre, detallamos las actividades académicas más destacadas de la Escuela, así como sus proyectos de investigación en curso.

En lo personal, me despido de la dirección del Consejo Editor de la Revista, después de 13 años, 14 números de la Revista y 17 Separatas. No tengo más que palabras de agradecimiento a los señores directores, a las planas mayores, a los autores de artículos y a mis colegas docentes por el constante apoyo que he recibido de ellos.

A los integrantes del Consejo Editor les digo también ¡MUCHAS GRACIAS! por su franqueza, lealtad y por el incansable trabajo en equipo que hizo todo mi labor muy sencilla.

Fue un gran honor haber sido invitado para cubrir este puesto y espero haber sabido llegar a los lectores. Llevo 58 años sirviendo ininterrumpidamente en la Armada Argentina, primero como oficial en actividad y luego como docente en este instituto. Ha llegado el momento de dejar paso a las nuevas generaciones y dedicar todo mi tiempo a la familia.

Muchas gracias

Carlos E. Cal

Contraalmirante VGM (R)

Director de la Revista de la Escuela de Guerra Naval

**Para achicar la
“brecha estratégica”
en la conducción
de la guerra.
Algunas
consideraciones
para políticos
y militares.**

Ph.D Alejandro L. Corbacho





Alejandro L. Corbacho. Ph. D. en Ciencia Política, University of Connecticut (Estados Unidos); Especialista en relaciones internacionales, análisis político comparado, seguridad y defensa internacional e historia militar. Es profesor y director del Observatorio de Seguridad y Defensa en la Universidad del Cema (UCEMA, Buenos Aires). Se desempeña como profesor en el área Estrategia en la Escuela de Guerra Naval y en la Escuela Superior de Guerra Conjunta. Cursó el Seminario de verano de historia militar en la Academia Militar de los Estados Unidos (West Point). Es miembro pleno del UCEMA Friedman Hayek Center for the Study of a Free Society y miembro consultor del Consejo Argentino de Relaciones Internacionales (CARI), Buenos Aires.

Para achicar la “brecha estratégica” en la conducción de la guerra. Algunas consideraciones para políticos y militares

Alejandro L. Corbacho, Ph.D.

Resumen

El artículo señala que en el momento de emplear medios militares surge la necesidad de la conducción estratégica. La misma suele padecer la presencia de una brecha que genera fricción entre los políticos y los militares a cargo de la misma. Esto se debe a las necesidades de cada uno al establecer los objetivos, los medios y los modos. A partir del análisis histórico el autor destaca que para achicar la brecha es necesario el establecer un diálogo basado en el respeto mutuo entre los políticos y los militares. Por último, propone los aspectos a tener en cuenta para disminuir o, menos probable, eliminar la fricción.

Abstract

The article points out that when it comes to employing military means, the need for strategic leadership arises. It often suffers from the presence of a rift that generates friction between the politicians and the military in charge of it. This is due to the needs of each in establishing the objectives, means, and modes. Based on historical analysis, the author emphasizes that in order to narrow the gap, it is necessary to establish a dialogue based on mutual respect between politicians and the military. Finally, it proposes the aspects to be taken into account in order to reduce or, less likely, eliminate friction.

Introducción

A lo largo del siglo XIX y parte del XX, el pensamiento estratégico fue modificando su campo de acción al incorporar otras dimensiones que afectan la esfera de la actividad militar. Abandonó circunscribirse estrictamente a ese ámbito (el del empleo de los medios militares para ganar batallas) y constituyó un pensamiento más abarcativo que ayudaría a ganar las guerras. Ello se traduce en alcanzar objetivos previamente establecidos por la política que fueron el producto del diálogo y la cooperación entre los políticos y los militares. (Corbacho 2011). El pensador estratégico contemporáneo, Colin S. Gray, sostiene que la estrategia moderna proviene del ámbito de la política y que, en definitiva, el empleo de la fuerza militar organizada por parte de un estado es política. (Gray 1999, p. 55)¹. En nuestro país, ese precepto es reconocido al establecer tres niveles de la conducción y de la guerra. El escalón superior, estratégico, abarca a la conducción política nacional y a la conducción estratégica militar. Este combina la conducción política nacional con la acción puramente militar, correspondiente a las fuerzas armadas. En el escalón inferior, el táctico, se encuentra la conducción militar de las unidades de combate en el terreno y el consecuente contacto con el enemigo. En el escalón intermedio, está el operacional que abarca las operaciones militares que conectan el nivel estratégico con el nivel táctico. (Kenny, Locatelli y Zarza 2015, pp. 37-38). Tanto en el nivel superior como en el operacional se encuentran los espacios de contacto entre los mandos políticos y militares.² A partir de esa interacción entre dos visiones que pueden ser diferentes surge la “brecha estratégica”. La correspondiente necesidad de armonizar, ajustar o acordar sobre objetivos, medios y modos entre los políticos y los militares responsables de la conducción de las acciones puede constituir una fuente de tensión para la elaboración y ejecución de la estrategia. Frente a la necesidad de un estado de emplear su fuerza militar pueden originarse tensiones cuando existe una mutua falta de comprensión y empatía hacia el otro que

1- Las afirmaciones de Gray se basan en reconocer el principio establecido por Carl von Clausewitz que considera a la actividad de la guerra como un componente de la política de los estados. (Nielsen 2001) Sobre este tema han corrido y continúan ríos de tintas, pero todavía no se termina de abordar la complejidad del abanico de posibilidades o consecuencias que se desprenden de esta afirmación.

2- Ver también Pertusio 2005, pp. 13-24. En el nivel operacional se produce el contacto cuando vincula la conducción estratégica y las acciones tácticas. El militar que ejerce el mando en ese lugar, debe entonces transmitir e interpretar los comandos que recibe del nivel superior y traducirlos en acciones de las fuerzas subordinadas.

dificulta establecer y sostener un genuino diálogo entre “los guerreros y los políticos”. (Gray 1999, p. 58)

Al insistir en la necesidad e importancia del diálogo entre los políticos y los militares, el presente trabajo tiene por objetivo llamar la atención a ambos lados de lo que constituye la conducción estratégica y señalar los aspectos a tener en cuenta para disminuir o, menos probable, eliminar la fricción. El método de análisis es histórico y se apoya en el desarrollo del pensamiento estratégico y en las experiencias prácticas a partir del siglo XIX hasta ahora. En las siguientes secciones se muestran primero, la presencia de fricción de ese siglo. A continuación, se explica la existencia de la brecha estratégica y el desafío que representa. En tercer lugar, se describen los rasgos característicos de las mentalidades y profesionalismo de los políticos y de los militares. Luego, se analiza la importancia del liderazgo para mantener un mutuo equilibrio entre posibles tendencias anti estratégicas que podrían exhibir ambos grupos de líderes. Como conclusión se presentan los criterios que ambos grupos deberían mantener para aumentar las probabilidades de ser exitosos en la conducción estratégica de la guerra.

La fricción entre los civiles y los militares a lo largo del tiempo

Murray y Grimsley comentan que uno de los aspectos más “extraños” en las culturas estratégicas de los estados europeos del siglo XIX y parte del XX fue la tendencia de los militares a desestimar la dimensión política en la estrategia como algo que interferiría en sus necesidades operativas. (Murray y Grimsley 1994, p. 3). Durante la Primera Guerra Mundial, los militares alemanes utilizaron el concepto de “necesidad militar” para rechazar consistentemente aspectos políticos o estratégicos. (Murray 2011, p. 5 n. 10) Esta visión no era exclusiva de los prusianos. En 1912, el general francés Henri Mordacq, quien llegó a ser el ayudante militar del primer ministro George Clemenceau, escribió que la obligación del gobierno era indicar al alto mando sus objetivos políticos, y que entonces debería dejar a los soldados que hagan su trabajo libres de su intervención.³ (Strachan 2005 ,pp. 36-37).). Según Rothenberg, en los altos niveles de la conducción

3- Al respecto el oficial francés no dejaba de citar a Moltke: “la estrategia trabaja solamente en la dirección establecida por la política, pero al mismo tiempo preserva su completa independencia para elegir los medios para la acción”.

política se instaló una sobrevaloración de los aspectos puramente técnicos de lo militar y sus requisitos en detrimento de las necesidades políticas y diplomáticas. Mucho de esto se debió a la debilidad de los civiles y no a la jactancia de los militares. (Rothenberg 1986, p. 299). Por ejemplo, mientras el Estado Mayor elaboró el plan de guerra contra Francia y Rusia (Plan Schlieffen) no participaron otras agencias gubernamentales. El Ministerio de Guerra fue informado de sus lineamientos generales recién en diciembre de 1912. Lo mismo ocurrió con el Ministerio de Relaciones Exteriores. El canciller, Theobald von Bethmann-Hollweg, reconoció luego que “el liderazgo político no se involucró en la creación del plan de guerra”. (Herwig 1986, p. 62 n. 33) Al mismo tiempo, demostró una visión estrecha cuando explicó que no era su tarea involucrarse en la formulación y elaboración de la estrategia nacional como tampoco le correspondía comentar sobre estrategia. Por ello Bethmann no cuestionó abiertamente los supuestos básicos del plan. (Craig 1986, p. 483). Además, afirmó que nunca hubo “una suerte de consejo de guerra” que reuniera a políticos y militares para discutir los temas comunes. Esto es sorprendente debido a que el plan implicaba comenzar la guerra violando la neutralidad de Bélgica. Por lo tanto, en el período previo al estallido de la guerra, Alemania careció de coordinación entre las políticas exterior y militar. (Herwig 2006, p. 116).

Para la Segunda Guerra Mundial, al menos en Alemania, la política mostró tener una visión opuesta. Adolfo Hitler, fue concentrando poder de decisión hasta lograr total control político sobre las operaciones militares. No sólo desestimó el consejo militar de sus generales, sino que también terminó involucrándose en los detalles mínimos de las mismas. (Nielsen 2001, p. 1) La guerra es una actividad recíproca que en si mismo configura sus propios resultados. En la guerra la estrategia es un proceso cuyo producto debería resultar del diálogo entre los políticos y los soldados. Su esencia es la armonización de los dos elementos y debería considerar la relación de subordinación entre ambos. (Strachan 2013, p. 78, Vego 2003, p.116). La relación entre el liderazgo civil y el militar en tiempo de guerra continúa siendo un asunto delicado. A pesar del paso del tiempo y de las experiencias bélicas vividas, la disputa entre el gobierno y el empleo de los militares continúa. En el discurso ante el Congreso de los Estados Unidos luego de ser relevado por el Presidente Harry Truman, el general Douglas MacArthur dijo:

*Una vez que la guerra se nos impone, no hay otra alternativa que aplicar cada medio a nuestra disposición para alcanzar una rápida resolución. El único objetivo de la guerra es la victoria, no la indecisión prolongada.*⁴ (Nielsen 2001, p. 1)

En tiempos más recientes, el jefe de estado mayor estadounidense, general Colin B. Powell, sostuvo que la guerra debería usarse para alcanzar los objetivos de la política. Al igual que Moltke, creía que los términos de su empleo generaban una división entre la política y la guerra. La primera debería establecer el objetivo, la segunda alcanzarlo. De este modo aceptaba que la política establece los “términos de la paz, pero no cumple ningún papel en el transcurso mismo de la guerra”. (Strachan 2013, p. 70).

En el año 2003, durante el planeamiento de la invasión a Irak, el general Tommy Franks le pidió a Paul Wolfowitz, representante del Secretario de Estado en el Pentágono, lo siguiente: “mantenga a Washington enfocado en la política y en la estrategia. Déjeme totalmente sólo para manejar la guerra”⁵ Franks expresaba su deseo de enfocarse en el nivel operacional de la guerra que correspondía con su área de confort profesional. Un observador explica este pedido como reacción ante los deseos de los políticos de establecer contactos directos con los niveles de comando inferiores que las mejoras de las comunicaciones en tiempo real les permitían. (Strachan 2013, p. 83). Para algunos, es comprensible que los soldados se sientan disconformes con lo que les parece una intervención injustificada de los políticos en su esfera profesional (Craig 1964, p. 180) pero los políticos también se quejan de la falta de comprensión por parte de los militares de los factores políticos en juego.⁶

A veces puede parecer que quienes visten uniforme son quienes determinan la estrategia. En octubre del 2006, el jefe de estado mayor del ejército británico, General Sir Richard Dannatt, declaró en una entrevista que las tropas deberían retirarse de Irak hacia fines del año siguiente porque su

4- Según Nielsen, la postura implícita del general era que una vez iniciado un conflicto no había lugar para que los factores políticos lo moderaran. (2001, p. 1)

5- Strachan (2013). El general Tommy R. Franks fue Comandante en Jefe del Comando Central de los Estados Unidos. En el 2001 condujo la invasión a Afganistán y la expulsión del gobierno Talibán. En el año 2003 condujo la invasión a Irak.

6- De modo similar Bismarck se quejaba en 1871 sobre la incapacidad de Moltke de comprender la dimensión diplomática y política durante la guerra contra Francia.

fuerza no estaba en condiciones de combatir dos guerras a la vez (Irak y Afganistán). Apoyado en consideraciones profesionales y operativas pareció como que era el ejército británico el que estaba estableciendo públicamente la agenda para el retiro de las tropas. El historiador Hew Strachan concluye que el general estaba presionando públicamente e imponiendo la estrategia a su gobierno. (2013, p. 222)

De manera ideal, la estrategia debería asegurar para los niveles inferiores que el combate táctico se desarrolle bajo las condiciones más favorables para alcanzar los objetivos estratégicos teniendo en cuenta, al mismo tiempo, las limitaciones que impone la táctica. (Vego 2003, p. 125) Sin embargo, puede ocurrir todo lo contrario. Según Strachan, durante las guerras de Irak y Afganistán la estrategia estuvo totalmente ausente. Parte de ello se explica porque los objetivos políticos no habían sido claros, o habían sido variables, o fueron definidos de un modo demasiado amplio para ser traducidos en términos estratégicos. Al no haber una relación clara entre los fines y los medios limitados (o inapropiados), fue imposible establecer una estrategia. Como resultado, en muchas ocasiones la guerra terminó siendo configurada por los comandantes de unidades menores enredados en las acciones tácticas cotidianas pobremente coordinadas. La consecuencia degradante fue que, al igual que en Vietnam, el éxito terminó definiéndose por las bajas infligidas y no por los objetivos más positivos como brindar seguridad a la población, establecer la ley y el orden y brindar asistencia a la reconstrucción (Strachan 2013, p. 218). Puede afirmarse que se genera una “tactización de la estrategia” cuando, a pesar de un desempeño táctico brillante, no existe armonización con los objetivos operacionales. Por lo tanto, se desperdiciarán esfuerzos y recursos por carecer de capacidad para aprovechar las victorias tácticas. Estas ayudan a crear las condiciones para el éxito operacional sólo cuando éste último nivel las domina. (Vego 2003, p. 127)

La conducción política y militar: el problema de la brecha estratégica.

Los ejemplos anteriores muestran que en repetidas ocasiones resurge la peligrosa presencia de una brecha entre los objetivos de la política y los planes militares cuando se prepara una operación mayor o campaña. Esta separación debería ser cerrada con la ayuda de cálculos estratégicos para definir con claridad cómo se empleará la fuerza para alcanzar ambos resul-



tados deseados, el militar y el político. La “brecha estratégica” se produce entonces cuando una estrategia militar guía las operaciones que logran destruir eficientemente objetivos, pero no logra doblegar al gobierno enemigo. O cuando los militares expresan que hay una inconsistencia entre la estrategia y los componentes de una política unificada (Betts 2001-2, p. 24).

Los actores involucrados tienen claro que la política establece los objetivos y que la estrategia es el proceso de cómo se alcanzarán esos objetivos utilizando los recursos disponibles, incluyendo la fuerza militar. Al mismo tiempo que deben estar atentos a que la relación entre política y estrategia es desafiante y complicada. Para que una estrategia sea exitosa es esencial la coordinación efectiva entre los líderes políticos y militares. La falta de esta coordinación es peligrosa porque puede crear una “brecha estratégica” en la que los objetivos políticos y los planes militares no están alineados. El comandante que conduce las operaciones militares necesita y, por lo tanto, demanda la formulación de metas simples y claras, o de objetivos consistentes. Muchas veces la propia incertidumbre en la guerra lo dificulta o directamente lo impide.

La estrategia es por definición el lugar donde el arte operacional y la política se encuentran. Es allí donde puede aparecer el choque entre el logro de las metas propuestas a los soldados y el deseo de los políticos de poseer flexibilidad frente a condiciones cambiantes e inciertas de la guerra. (Strachan 2013, p. 211). Esto daría sustento a la afirmación del general a quien le gustaba decir que “la política es enemiga de la estrategia.” (Strachan 2013, p. 217)⁷ Por lo tanto, para evitar lo peor las operaciones militares requerirían un planeamiento flexible y adaptativo (Evans 2004, p. 73).

En democracia es importante que los líderes políticos mantengan un balance entre una excesiva intervención en el planeamiento operacional o evitar, como se ha visto arriba, que expresen incapacidad o falta de deseo para ejercer un control crítico sobre esos planes y decisiones. Ello podría tener efectos negativos para el desarrollo de las operaciones o, podría dejar

7- Asesor de Seguridad Nacional del presidente Barak Obama entre 2009 y 2010. Jones afirmaba que en las guerras limitadas o “de elección” la política y estrategia tendían fácilmente a divergir pero, reconocía que ambas convergían en las guerras nacionales por la supervivencia. Con anterioridad, Winston S. Churchill expresó un pensamiento similar: “la distinción entre la política y la estrategia disminuye a medida que el punto de vista se eleva. En la cima la verdadera política y la estrategia son una” (The World Crisis, 1915, New York, 1923, p. 6)

sólo en las manos de los militares poderes que podrían poner en riesgo la seguridad nacional. Sobre esto último, es el liderazgo político quien debe ejercer la responsabilidad estratégica. (Craig 1986, p. 482).

La mentalidad y el profesionalismo de los políticos y los militares

John Keegan sostiene que la guerra constituye una actividad distinta de la diplomacia o de la política porque se combate con hombres que tienen valores y habilidades distintas de las de los diplomáticos o políticos. (Keegan 1988, p. 7) Es necesario tener claro que los liderazgos civil y militar aportan diferentes destrezas y obligaciones. A los comandantes militares se los educó con el objeto de alcanzar la victoria lo más rápido posible y empleando el mínimo posible de medios. A los gobernantes se les deja decidir qué se entiende por empleo “mínimo de medios” en el contexto de aplicación y cómo se utilizará la victoria una vez alcanzada (Keegan 1988, p. 6).

Según Colin Gray, existen cuatro factores que dificultan el diálogo y el acercamiento entre ambas posiciones. (Gray 1999, pp. 58-68)

El primero es el choque de culturas. Describe al militar profesional como alguien que debe decidir, simplificar, mantenerse enfocado y ejecutar. Por el contrario, el político como profesional también decide, pero en virtud de su actividad tiene en cuenta las derivaciones amplias de la acción y, por lo tanto, busca ser más impreciso que centrado y prefiere mantener sus opciones tan abiertas como le sea posible tomando la menor cantidad de decisiones tan tarde como sea posible. (Gray 1999a, p. 11).

El segundo factor es la ignorancia recíproca. Significa la falta de conocimiento de lo que la profesión del otro implica o hace.

En tercer lugar, ambos tienen distintas responsabilidades. A partir de que el político hace la guerra y el comandante militar conduce las campañas y pelea las batallas, se establecen diferentes esferas de responsabilidad y responden a públicos con necesidades distintas.

Por último, se presenta la dificultad propia de la estrategia. (Gray 1999a). Esta surge de lo complicado que es llevar adelante las tareas inherentes de la estrategia que actúa como “puente” conectando la acción militar con las consecuencias políticas que se buscan obtener.

Ante el desafío de enfrentar una guerra, ambos liderazgos deberían trabajar juntos para llevar adelante las acciones necesarias que la situación requiera.



En la actualidad, las operaciones militares son complejas y demandan una “mentalidad ingenieril” que emplea fórmulas y axiomas, tiende a fijar las cosas y a cerrar opciones para ejecutarlas. Por el contrario, la política trata de mantener abierta las opciones y evitar restricciones. Más aún, los políticos casi siempre tratan de satisfacer intereses divergentes, lo que significa evitar compromisos difíciles hasta que sea absolutamente necesario y están siempre preparados para cambiar rápidamente de rumbo. Este contraste entre las necesidades de los militares y de los políticos hace a la estrategia esencialmente antipolítica y los soldados podrían llegar a considerar como irresponsables a los civiles que ordenan estrategias que interfieren con los planes de operaciones. (Betts, 2001-02: 24).

Todas las operaciones deberían tener claro qué objetivos políticos y militares se esperan alcanzar en lo que se denomina “estado final deseado”. El mismo define “la situación política y militar que debe existir cuando se den por finalizadas las operaciones en términos favorables”. (Kenny, Locatelli y Zarza 2015, pp. 74-76) Esto es un prerequisite importante para determinar el método, la duración e intensidad de la aplicación del poder de combate para alcanzar los objetivos dados. Según Milan Vego, un estado final deseado realista ayuda al comandante del teatro reducir el desperdicio de recursos y preservar las fuerzas propias. (Vego 2003: 121). Toda esta preparación requiere de una gran cantidad de discusión entre los líderes políticos y militares.⁸ Lo que lleva a discutir por qué el liderazgo es importante para la conducción estratégica.

Centralidad de liderazgo para la conducción estratégica

Las relaciones efectivas entre civiles y militares tienen el propósito primordial de mejorar la seguridad nacional y su producto es la estrategia. Es importante, en particular para las democracias, recordar eso. Las relaciones bien establecidas son un medio para un fin, hacer el estado eficiente en el uso del poder militar y no un fin en sí mismo, la mera subordinación de las fuerzas armadas al control militar (Strachan 2013, p. 76). En muchas ocasiones, la existencia de conflictos sobre los objetivos políticos y mili-

8- Vego advierte que si los líderes políticos se concentran exclusivamente o demasiado en los objetivos estratégicos y articulan de forma débil o no proveen al comandante militar de un estado final deseado, los fines últimos para los objetivos de la política podrían ser alcanzados sólo parcialmente. (2003, pp. 121-22)

tares que afectan el empleo efectivo del poder militar se debe a la falta de comprensión mutua. Vego pone el ojo en los políticos, a quienes les pide que debieran tener algún conocimiento de los asuntos militares para determinar de modo claro objetivos estratégicos que sean militarmente alcanzables (2003, p. 117)⁹ Puede darse también la situación en que los políticos interpreten al uso de la fuerza armada sólo como una forma de enviar señales diplomáticas, sin considerar sobre sus efectos destructivos de su uso.

Los militares tienen también su parte de responsabilidad como integrantes de la conducción estratégica. Luego de evaluar el desempeño estratégico de los militares durante las guerras mundiales, el historiador Russell Weigley afirma que en numerosas ocasiones los propios militares habían abdicado de modo consistente a su responsabilidad de influir en quienes hacen las políticas con el objeto de establecer metas nacionales militarmente alcanzables. (Weigley 2010, p. 344). Ese comportamiento pareció haberse repetido en los conflictos posteriores. Para el año 2007, del mismo modo como había ocurrido en Vietnam, algunos veían que los Estados Unidos estaban perdiendo la guerra en Irak a manos de la insurgencia. Uno de los que pensaban así exteriorizó esa postura. El teniente coronel Paul Yingling atribuyó el fracaso, no a errores individuales, sino a la institución del generalato de su país:



los generales de los Estados Unidos fallaron en preparar a nuestras fuerzas armadas para la guerra y en asesorar a las autoridades civiles en la aplicación de la fuerza para el logro de los objetivos de la política. (Yingling 2007)

El argumento parte del supuesto que los generales deben dar una estimación correcta de las probabilidades estratégicas a quienes deciden las políticas. En los casos de Vietnam e Irak, los generales no cumplieron con esa responsabilidad.

A partir de su análisis de la relación entre los liderazgos políticos y militares en tiempos de guerra, Elliot Cohen destaca que las relaciones entre

9- La política está mal concebida si les pide a las fuerzas armadas hacer cosas inconsistentes con sus capacidades o con la verdadera naturaleza de la guerra. (Strachan 2013, p. 77) Como caso contrario, el plan Schlieffen puede ser un ejemplo de las consecuencias que tiene la primacía de las consideraciones militares en el diseño de la estrategia y la política.

presidentes, primeros ministros y comandantes militares fueron en la práctica de una “interacción a través del conflicto”. Lo que significa un diálogo desigual entre ambas partes en el cual se expresaban de modo apasionado, hasta ofensivos en algunos casos, los puntos de vista divergentes. Esta desigualdad se debe a que la palabra final sin ambigüedades ni cuestionamientos siempre termina siendo la del líder civil. (Cohen 2002, p. 209)¹⁰

En base a la experiencia de la historia militar estadounidense reciente, Lord aporta otra visión de la centralidad del liderazgo para la conducción estratégica. Al respecto sostiene que mantener el liderazgo sobre los militares desde afuera puede servir para asegurar el control civil básico capaz de equilibrar las fuertes identidades corporativas de las distintas organizaciones militares y facilita la cooperación amplia entre éstas y otros elementos de la burocracia cuando se llevan a cabo emprendimientos estratégicos en común. (Lord 2001, 140-41). Lord también reconoce un hecho menos reconocido, pero no menos importante, que es el requisito de un liderazgo fuerte para contrapesar las tendencias anti estratégicas de los gobiernos contemporáneos y la sociedad. Para ese autor, también debería ser una tarea de todo líder democrático el facilitar el planeamiento, la coordinación, el secreto y la paciencia que tienden a ser escasos en la política democrática moderna. (Lord 2001, p. 141).

Conclusiones

Las situaciones arriba descritas muestran la existencia de una brecha estratégica que genera fricción, conspira para alcanzar una comprensión mutua, unidad de propósito, o confusión entre las partes del liderazgo estratégico, los políticos y los militares. A continuación, se presentan algunos aspectos para tener en cuenta que ayudarían a ambas partes a superar, en la medida de lo posible, esa separación y aumentar así las posibilidades de una conducción exitosa.

En primer lugar, es necesario repetir algo que parece obvio. El empleo de la fuerza militar tiene consecuencias políticas. Según como se emplee puede afectar la capacidad del estado para alcanzar sus metas, u obligar a

10- Un aspecto importante es que en los regímenes democráticos, la jerarquía está especificada en el texto de la constitución. Gordon Craig concluye que en la práctica las divergencias se terminan resolviendo según la naturaleza del sistema político, la eficiencia y prestigio de los militares y el carácter y personalidad de los líderes políticos. Siendo esta última la más importante. (1986, p. 482).

comprometerse con nuevos objetivos, o crear condiciones que terminen favoreciendo al enemigo. Craig reconoce que es difícil encontrar una definición teórica sobre cuáles deberían ser los roles más apropiados en la conducción estratégica que no sean tan generales y al mismo tiempo sin sentido. (Craig 1986, p. 482).

En segundo lugar, la presencia de liderazgos fuertes que logran equilibrar las tendencias anti estratégicas de la otra parte ayuda a achicar la brecha. Hay que estar precavidos del riesgo que representa para una conducción estratégica exitosa la imposición unilateral de liderazgos, ya sea militar o político. Ante una situación semejante, la mejor solución es facilitar la cooperación desarrollando un proceso interactivo en cual se incorporen distintas consideraciones basadas en las respectivas perspectivas profesionales. Esto implica el reconocer mutuamente la existencia de conocimientos profesionales y necesidades específicas tanto en los militares como en los políticos. Este proceso debe ocurrir a pesar del hecho que la relación entre los políticos y los militares es asimétrica debido a la capacidad de los primeros para relevar de su puesto a los segundos.

Desde la mirada militar, se observa que ayudaría que los políticos adquirieran algún grado de comprensión sobre operaciones militares. Ello les permitiría juzgar mejor si sus demandas estratégicas son razonables. A veces los líderes civiles tampoco tienen una idea clara de las consecuencias de sus decisiones. En ese caso, los jefes militares necesitan desarrollar la capacidad para comprender el lenguaje político y para hacerse entender por el Poder Político (Pertusio 2005, pp. 22-23).

Por último, del mismo modo que los políticos debieran adquirir conocimientos sobre la dimensión militar, los militares necesitarían adquirir conocimientos de política a su saber profesional. El historiador John Keegan afirma que en occidente las academias militares inculcaron exitosamente a los cadetes que la política no tiene nada que ver con la actividad del soldado. Pero eso no es así porque la guerra es una forma de política que sirve a fines políticos y, por lo tanto, los soldados deberían comprender como interactúan ambas. (Keegan 1988, p. 5) Se busca de este modo evitar repetir la experiencia de los militares alemanes que debido a la ceguera política terminaron totalmente sometidos por un ex-cabo austríaco, Adolfo Hitler.

(Megargee 1997, Geyer 1986 y Cohen 2002). Se trata de que los militares incorporen saberes para comprender mejor el contexto político en el que se desenvuelven el uso de la fuerza militar.

El historiador Hew Strachan afirma que el “verdadero demonio en la guerra” es la ineptitud para establecer cómo se concilian las posiciones de los políticos y los militares.¹¹ El tener en cuenta estas consideraciones e incorporarlas en los saberes profesionales para un planeamiento flexible y adaptativo sería un paso para superar ese demonio.

11- Strachan 2013a, p. 78.

Bibliografía

- Betts**, Richad K. (2001-02): “The Trouble with Strategy: Bridging Policy and Operations” *Joint Forces Quarterly*, Autumn/Winter, pp. 23-30.
- Clausewitz**, Carl von (1989): *On War*. Michael Howard y Peter Paret (editores y traductores). Princeton, Princeton University Press.
- Clausewitz**, Carl von (1989): *On War*. Edición editada y traducida por Michael Howard and Peter Paret. Princeton, New Jersey, Princeton University Press.
- Corbacho**, Alejandro L. (2011): “Evolución del pensamiento estratégico en las relaciones internacionales,” *UCEMA Working Papers: Serie Documentos de Trabajo*. 477, Universidad del CEMA, Buenos Aires.
- Cohen**, Elliot A. (2002): *Supreme Command. Soldier, Statemen and Leadership in Wartime*. New York, The Free Press.
- Craig**, Gordon A. (1964): *The Politics of the Prussian Army, 1640-1945*. New York, Oxford University Press (original 1955.Reprint).
- (1986): “Political Leader as Strategist” en Peter Paret, *Makers of Modern Strategy from Machiavelli to the Nuclear Age*. Princeton NJ, Princeton University Press, pp. 481-509.
- Evans**, Michael (2004): “The Continental School of Strategy: The Past, Present and Future of Land Power” *Study Paper No. 305*, Land Warfare Centre (Australia), June.
- Geyer**, Michael (1986): “German Strategy in the Age of Machine Warfare, 1914-1945” en Peter Paret, *Makers of Modern Strategy from Machiavelli to the Nuclear Age*. Princeton NJ, Princeton University Press, pp. 527-597.
- Gray**, Colin S. (1999): *Modern Strategy*. Oxford, Oxford University Press.
- (1999a): “Why Strategy is Difficult” *Joint Forces Quarterly*, Summer, pp. 6-12.
- Herwig**, Holger H. (2006): “Command Decision Making: Imperial Germany, 1871–1914” en Imlay, Talbot C. y Monica Duffy Toft (eds.), *The Fog of Peace and War Planning. Military and Strategic Planning under Uncertainty*, New York, Routledge, pp. 100-125.
- (1986): “From Tirpitz to Schlieffen Plan: Some observations on German Military Planning”. *The Journal of Strategic Studies*, vol. 9 No. 1, March, pp. 53-63.
- Jablonsky**, David (1987): “Strategy and the Operational Level of War. Part I” en *Parameters* 17 No. 1, pp. 65-76.
- Keegan**, John (1988): *The Mask of Command*. New York, Penguin Books.
- Kenny**, Alejandro; Omar LOCATELLI; Leonardo ZARZA (2015): *Arte y Diseño Operacional. Una forma de pensar opciones militares*. Buenos Aires, Editorial Visión Conjunta.
- Lord**, Carnes (2001): “Leadership and Strategy”, *Naval War College Review*, Vol. 54, No. 1, Winter, pp. 139-144.

- Megargee**, Geoffrey P. (1997): "Triumph of the Null: Structure and Conflict in the Command of German Land Forces, 1939-1945" en *War in History*, vol. 4, No. 1, pp. 60-80.
- Murray**, Williamson (2011): "Thoughts on grand strategy" en Williamson Murray, Richard Hart Sinnreich, James Lacey (eds.), *The Shaping of Grand Strategy. Policy, Diplomacy, and War*. Cambridge, Cambridge University Press, pp. 1-33.
- Murray**, Williamson y Mark Grimsley (1994). "Introduction: On strategy" en Murray, Williamson, Macgregor Knox y Alvin Bernstein (eds.) *The Making of Strategy. Rulers, states, and war*. Cambridge, UK, Cambridge University Press, pp. 123.
- Nielsen**, Suzanne C. (2001): "Political Control over the use of Force: A clausewitzian perspective" Strategic Studies Institute, USA, May, pp. 46.
- Pertusio**, Roberto L. (2005): *Estrategia Operacional 3ra Edición*. Buenos Aires, Instituto de Publicaciones Navales.
- Rothenberg**, Gunther E. (1986): "Moltke, Schlieffen and the Doctrine of Strategic Envelopment" en Peter Paret, *Makers of Modern Strategy from Machiavelli to the Nuclear Age*. Princeton NJ, Princeton University Press, pp. 296-324.
- Strachan**, Hew (2013): *The Direction of War. Contemporary Strategy in Historical Perspective*. Cambridge, Cambridge University Press.
- (2005): "The Lost Meaning of Strategy" en *Survival* vol. 47 no. 3 Autumn, pp. 33-54.
- Vego**, Milan (2003): "Policy, Strategy, and Operations" en Bradford A. Lee y Karl F. Walling (eds.) *Strategic Logic and Political Rationality. Essays in honor of Michael Handel*. Londres, Frank Cass Publisher. Pp. 114-1-31.
- Weigley**, Russel F. (2010): "The Political and Strategic Dimensions of Military Effectiveness" en Allan Millet, Williamson Murray (Editors), *Military Effectiveness. Volume 3. The Second World War. New Edition*. New York, Cambridge University Press, pp 341-364.
- Yingling**, Paul (2007): "A failure in generalship". *Armed Forces Journal* May 2007. (<http://armedforcesjournal.com/a-failure-in-generalship/#comment-144>)



Escultura del general
y rey de Esparta, Leónidas,
en Termópilas, Grecia
Foto: Carlos Cal

Los puertos de capitales chinos: desafíos para el estado anfitrión por el posible uso dual¹

Magister Silvana Elizondo





Mag. Silvana Elizondo, Magister y doctoranda en Relaciones Internacionales, de las Universidades de Belgrano y El Salvador respectivamente. Egresada de la Maestría en Defensa Nacional y profesora de Historia. Docente investigadora de la Sede de Investigaciones y Estudios Estratégicos de la Armada Argentina e investigadora del Estado Mayor Conjunto en el área de planeamiento, y docente. Coordinadora del Seminario de Análisis Estratégico del Atlántico Sur en la Sede. Es miembro del Observatorio Estratégico de los Mares de China en la Escuela de Guerra Conjunta de las FFAA.¹

¹ El presente paper se basa en el artículo “Los puertos de capitales chinos en el Indo Pacífico y más allá: qué características deben tener para un posible uso dual”, publicado por la autora en el Boletín N° 12 del Observatorio Estratégico de los Mares de China de la Escuela Superior de Guerra Conjunta, Junio-Julio 2022. https://www.esgcffaa.edu.ar/maresdechina/boletin/boletin12-0607-2022_Analisis%20-%20Los%20puertos%20de%20capitales%20chinos%20-%20Silvana%20Elizondo.pdf

Los puertos de capitales chinos: desafíos para el estado anfitrión por el posible uso dual

Mag. Silvana Elizondo

Resumen

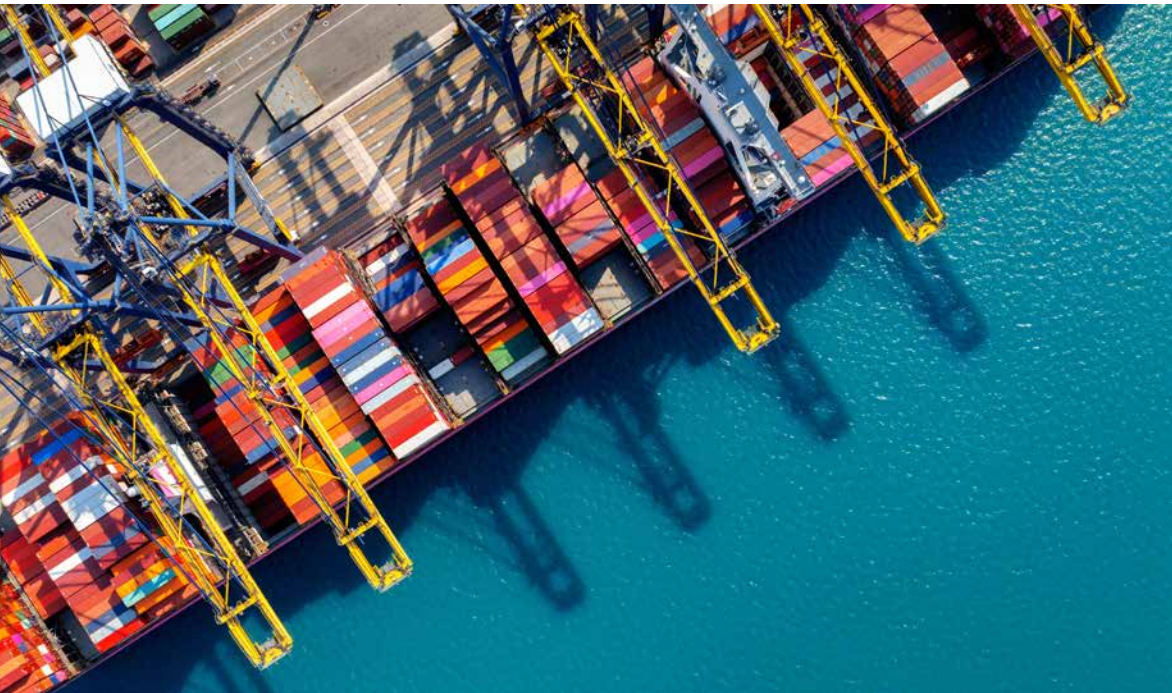
En el contexto de la competencia estratégica global, China cuenta con la flota naval más grande del mundo, pero enfrenta limitaciones a la hora de proyectar su poder por fuera de su periferia cercana. Según análisis recientes, China estaría buscando crear una red de apoyos a partir de los cientos de puertos comerciales que controla en el mundo. Para que tengan uso dual, los mismos deben cumplir determinadas características. En este trabajo se analizan los puertos proyectados en la provincia argentina de Tierra del Fuego a la luz de esos factores.

Palabras clave: PUERTOS; USO DUAL; PROYECCIÓN NAVAL; CHINA; ARGENTINA.

Abstract

In the context of global strategic competition, China has developed the world's largest naval fleet, but has problems to project its power outside its near periphery. According to recent analysis, China wants to create a support network using the hundreds of commercial ports it controls in the world. To have dual use, they must meet certain characteristics. In this paper, we analyze the plans to build ports in the Argentine province of Tierra del Fuego from this approach.

Keywords: PORTS; DUAL USE; NAVAL PROJECTION; CHINA; ARGENTINA.



Durante los últimos cuatro años se han debatido intensamente en la Argentina las posibles consecuencias que tendría la construcción de puertos de capitales chinos en la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (en adelante, TDF). Aunque las inversiones extranjeras en infraestructura constituyen una gran oportunidad para potenciar las ventajas comparativas de la Argentina, el contexto de competencia global agrega un factor de tensión ineludible a los proyectos de potencial relevancia estratégica. Estados Unidos, que ejerce fuertes presiones sobre el avance de estos proyectos en todo el mundo, ha transmitido a través de los sucesivos jefes del Comando Sur, el Almirante Craig Faller y la General Laura Richardson, sus objeciones a los planes en TDF. Richardson advirtió al Congreso de los Estados Unidos (EE.UU.) en marzo de 2022 que “las empresas estatales de la República Popular China están cada vez más involucradas en el desarrollo de instalaciones y otras infraestructuras cerca de cuellos de botella marítimos estratégicos... (y que) construir instalaciones cerca del puerto de Ushuaia... le proporcionaría a la RPC presencia en el Estrecho de Magallanes y mejoraría el acceso a Antártida”.²

2- Statement of General Laura J. Richardson Commander, United States Southern Command before the 117th Congress House Armed Services Committee. March 8, 2022.

Por el momento, y luego de numerosas marchas y contramarchas, esta posibilidad ha sido descartada por las autoridades argentinas, pero nos encontramos en el inicio de un proceso de largo aliento, que promete volver a generar presiones de ambas partes sobre aquellos terceros países que avancen en proyectos percibidos como oportunidades o amenazas para sus respectivas ambiciones globales.³

Los puertos constituyen una infraestructura clave de la economía internacional pero también de la proyección global de poder. EE.UU. ha basado su hegemonía en los mares contando con cientos de bases en el extranjero, apalancadas en su extensa red de aliados y sus propios territorios insulares distantes. Pero China no cuenta con estas ventajas, siendo la carencia de puntos de apoyo una de sus principales debilidades actuales. Teniendo la Armada más grande del mundo en cantidad de unidades⁴, China no puede disponer de una red de puertos aliados que le permitan, hasta el momento, proyectarse por fuera de la denominada Primera Cadena de Islas, un objetivo imprescindible si aspira a proteger sus líneas de comunicación marítima y a disputar a EE.UU. las reglas de juego del orden futuro.

Hoy en día cuenta con una base naval en Yibuti, abierta en 2017 como sostén de las operaciones contra la piratería en el Golfo de Adén, y avanza en algunos puntos de apoyo aún no consolidados de posible uso militar en Camboya, las Islas Salomon, Pakistán, Guinea Ecuatorial, entre otras. Este avance, que se ha dado a conocer en Occidente como Proyecto 141 a partir de filtraciones de inteligencia⁵, es muy lento y errático, especialmente por las presiones que reciben los países anfitriones.⁶ Por ejemplo, Emiratos Árabes Unidos debió cancelar la concesión de un gran puerto a China cuando fuentes de la inteligencia estadounidense revelaron que se estaban

3- Argenports (14 junio 2023). Agustín Rossi aseguró que no va a haber un puerto chino en Tierra del Fuego. <https://argenports.com.ar/nota/agustin-rossi-aseguro-que-no-va-a-haber-un-puerto-chino-entierra-del-fuego>

4- Mientras la Armada norteamericana tiene 297 buques, China tiene 355 y proyecta 460 para 2030. En: US Department of Defense (2020). China Military Power Report. <https://media.defense.gov/2020/Sep/01/2002488689/-1/-1/2020-DOD-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT-FINAL.PDF>

5- Los documentos secretos del Pentágono, filtrados al foro en línea Discord en abril de 2023, hablan del Proyecto 141, referido a propuestas para al menos cinco bases chinas en el extranjero y 10 sitios de apoyo logístico para 2030, incluida la presencia en Cuba. En: Joshua Keating (06/21/23). China's 'Project 141' Aims to Spread Its Military Footprint. <https://shre.ink/9I82>

6- China ha visto fracasar intentos de inversiones portuarias en Bangladesh, Emiratos Árabes Unidos, Brasil, Uruguay, Argentina, entre otros.

realizando construcciones militares no conocidas por las autoridades locales.⁷

La asimetría entre el tamaño de la flota china, indiscutiblemente de aguas azules, y las dificultades para avanzar en un esquema de bases de ultramar ha llamado la atención de los analistas occidentales, que evalúan que China está apuntando a una nueva modalidad. Esta sería la introducción más o menos solapada de funciones de apoyo militar dentro de la infraestructura civil de algunos puertos que forman parte de la “Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI”. Esta estrategia de redes duales le permitiría además neutralizar las vulnerabilidades que presenta un esquema tradicional de bases navales, que ofrece puntos fijos a las nuevas tecnologías misilísticas de precisión, aún no eficazmente contrarrestadas.⁸

Esta hipótesis fue elaborada por dos investigadores estadounidenses, Isaac Kardon, especialista en China del *Naval War College* de EE.UU., y Wendy Leutert, de la Universidad de Indiana, que publicaron sus conclusiones en un artículo de la revista *International Security* en 2022.⁹ De los más de 600 puertos comerciales con participación china a lo ancho del globo, identificaron unos 96 de especial interés, ubicados en 53 países, construidos por empresas chinas y donde éstas tienen la propiedad mayoritaria o poseen derechos para operar.¹⁰

Kardon y Leutert diseñaron un modelo de análisis que permite analizar cuándo un puerto comercial puede ser utilizado en forma dual. Señalan allí un conjunto de dimensiones y factores que oficia como un verdadero termómetro de las implicancias estratégicas de los proyectos portuarios. El propósito de este artículo es presentar el esquema de criterios mencionado y analizar los diversos proyectos en debate en la provincia argentina de

7- Lazarus, Leland y Berg, Ryan C. (14-03-2022). Washington Must Respond to China’s Growing Military Presence in Latin America. *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2022/03/14/china-latin-america-military-pla-infrastructure-ports-colombia/>

8- Kardon, Isaac B. (26-01-2023). Statement for the Record before the U.S.-China Economic and Security Review Commission Hearing: “China’s Military Diplomacy and Overseas Security Activities”. Carnegie Endowment for International Peace. https://www.uscc.gov/sites/default/files/2023-01/Isaac_Kardon_Statement_for_the_Record.pdf

9- Kardon Isaac B. y Leutert, Wendy (2022). Pier Competitor -China’s Power Position in Global Ports-. *International Security*, Vol. 46, No. 4., Spring, pp. 9–47, https://doi.org/10.1162/isec_a_00433

10- Se refiere a puertos en los que a las entidades chinas se les otorga contractualmente el derecho de operar instalaciones, o puertos en los que las entidades chinas poseen más del 50 por ciento de participación accionaria.

TDF a la luz del modelo propuesto. El análisis permitirá categorizar la relevancia de los proyectos en debate y realizar aportes al modelo de análisis en base a este estudio de caso.

Factores que habilitan el uso dual de los puertos

Kardon y Leutert agrupan en tres dimensiones los factores que los puertos comerciales deben presentar para habilitar un aprovechamiento militar.

Tabla N°1: Factores que afectan la proyección de poder estatal desde los puertos comerciales en el extranjero:

Materiales	Políticos	Geoestratégicos
Infraestructura portuaria adecuada para operaciones militares	Influencia del Estado de origen sobre las empresas a través de la propiedad y otros aspectos organizativos y mecanismos legales	Ubicación
Red transnacional de activos portuarios	Apoyo del Estado anfitrión	Ambiente seguridad regional

Fuente: Kardon y Leutert, 2022:19 (traducción propia)

Antes de avanzar en la descripción de cada uno de ellos, es importante considerar lo que los autores consideran “uso militar”. En principio, las funciones de tipo militar analizadas son aquellas propias de tiempos de paz, especialmente asegurar la logística y recopilar inteligencia, que son claves en una competencia estratégica de baja intensidad pero que no serían suficientes para apoyar operaciones de combate de alto nivel. Para ser utilizadas durante una guerra, las instalaciones deberían contar con sistemas de armas adelantados, elementos de protección de la fuerza, comunicaciones seguras, apoyo técnico especializado para buques y aviación naval, entre otras.

Además de las funciones militares de inteligencia y logística, se estima que el control de grandes puertos le permitiría a China realizar diferentes tipos de acciones de coerción económica que se ubican debajo del umbral de la agresión, en el contexto de la zona gris, como generar dependencia de los países anfitriones, provocar una disrupción logística sin atribución, debilitar el papel de un país en beneficio de otro, entre otras.¹¹

11- Elizondo, S (2020). Estrategia de zona gris y libertad de navegación: el caso del Mar del Sur de China. Boletín del Centro Naval 852 (CXXXVII).

Factores materiales

Un primer aspecto a considerar para evaluar el posible uso dual es la infraestructura. En materia logística, los servicios habituales para el apoyo a los buques militares y las tripulaciones incluyen contar con remolcadores; depósitos de combustible; energía eléctrica; talleres de reparaciones y repuestos especializados; personal experto; capacidad de almacenamiento de suministros, alimentos y agua; profundidad adecuada para el acceso al puerto y muelles con la longitud necesaria. Según los autores, un 86% de los puertos analizados puede recibir buques de guerra, incluso portaaviones, con fines logísticos.

Para un uso militar significativo, los oficiales de logística del Ejército Popular de Liberación (EPL) apuntan a contar con “terminales listas para el combate” que cuenten con muelles para unidades RO-RO construidos con un estándar más alto que los utilizados para automóviles de pasajeros; un mínimo de 10 metros de profundidad de atraque; sitios de reunión e instalaciones de almacenamiento de más de 120.000 metros cuadrados; almacenamiento de cadena de frío para reabastecimiento en el extranjero; servicios médicos y caminos de alta calidad que pueden soportar equipo pesado. Los aeródromos cercanos también son muy valorados para mover rápidamente al personal y equipo con el fin de apoyar operaciones militares.¹²

En algunas oportunidades, las instalaciones comerciales portuarias que no sean aptas para fines militares individualmente pueden formar parte de una red de terminales cercanas con capacidades complementarias que habiliten el aprovechamiento dual. Además, en general los grandes puertos comerciales se encuentran cerca de las bases navales de los países anfitriones, por lo cual China podría gestionar acuerdos que le permitan utilizar algunos de sus servicios, como los astilleros para reparaciones o el acceso a aeródromos militares. Como señaló Kardon en su presentación al Congreso de EE.UU. de este año, “es probable que estas opciones sean más factibles en los Estados donde las empresas chinas han construido puertos y aeródromos, instalaciones militares de la nación anfitriona y/o han vendido plataformas navales”.¹³

12- Kardon y Leutert, op. cit, P. 30.

13- Kardon, 2023, op. Cit.

En cuanto al control operacional del puerto, los autores analizan la propiedad de la compañía operadora como un factor importante para desbloquear el potencial de doble uso. De las operaciones portuarias en el extranjero de China, el 80 por ciento corresponde a tres empresas chinas:

- Hutchison Ports (Hutchison): opera 38 puertos (con participación mayoritaria en 36);
- COSCO Shipping Ports (COSCO): opera 19 puertos (con participación mayoritaria en 7);
- China Merchants Port (CMPort): opera 33 puertos (con participación mayoritaria en 3. En 29 está asociada a la firma francesa CMA CGM y no cumple papel operativo)

Factores políticos

Aproximadamente dos tercios de las compañías chinas que invierten en puertos en el extranjero son propiedad del Estado (gobierno central y locales). De las “tres grandes” mencionadas, el gobierno central es propietario de los grupos a los que pertenecen COSCO Shipping Ports y China Merchants Ports. COSCO es una unidad del Ministerio de Transporte y tiene el monopolio sobre el transporte marítimo nacional e internacional de China, por lo tanto, está sujeta a un mayor control Partido Comunista. Hutchison, con sede en Hong Kong, es una empresa privada, menos sujeta al control directo del Estado.

En el caso de las empresas privadas, el alineamiento con los objetivos del Estado se maneja por medio de la influencia del Partido Comunista, a través de los comités internos, o a través del marco normativo. De acuerdo al concepto estratégico de fusión civil-militar, los sectores civiles y militares deben articular sus capacidades en forma sinérgica, sin fisuras. En esa línea, la Ley de Transporte de la Defensa Nacional de 2017 establece que las empresas estatales chinas deben apoyar la defensa de los intereses nacionales en el exterior y estipula que los proyectos de infraestructura en el extranjero deben estar diseñados para cumplir con los estándares militares establecidos.¹⁴

14- Kardon, Isaac (2021) “Research & Debate—Pier Competitor: Testimony on China’s Global Ports,” *Naval War College Review*: Vol. 74: No. 1, Article 11. <https://digital-commons.usnwc.edu/nwc-review/vol74/iss1/11>

Las empresas del sector deben proporcionar suministros y apoyo a barcos, aeronaves, vehículos y personal para operaciones militares chinas. Si fuere necesario, el EPL puede instalar representantes en empresas de transporte, incluso vestidos como civiles.

Como contrapartida, el Estado se compromete a defender los intereses de sus nacionales y a los ciudadanos en el exterior. Según el Libro Blanco de 2015, los dos pilares de su estrategia en aguas distantes que ameritan un rol de las fuerzas armadas son la protección de las líneas de comunicación y la protección de los connacionales en el exterior.¹⁵ Se han registrado ya operaciones militares complejas destinadas a la protección de ciudadanos en Yemen y Libia, pero no se conocen aún operaciones referidas a la protección de instalaciones.

En relación a la voluntad de Estado anfitrión, los autores observan que los servicios portuarios disponibles para China en tiempos de paz no necesariamente se mantendrán en caso de guerra si el país huésped pretende conservar la neutralidad. “La red portuaria de las empresas chinas... produce una forma distinta pero restringida de proyección de poder: permite que el EPL opere con un alcance y una escala crecientes en tiempos de paz, pero brinda un apoyo de combate limitado en tiempos de guerra”, aclaran Kardon y Leutert.¹⁶

Es importante observar, sin embargo, que China despliega su clásico gradualismo y no busca imponer condiciones iniciales, sino crear los entornos para que su influencia sea aceptada en forma incremental. Un especialista de la Academia de Ciencias Militares de China señaló que “no se debe enfatizar demasiado la diplomacia militar en el proceso de construcción de un punto fuerte estratégico... No debemos avanzar a la fuerza y estar ansiosos por lograr resultados.”¹⁷

Sus objetivos estratégicos convergen claramente con la necesidad de los países de recibir inversiones. China es hoy el principal actor dispuesto

15- China's Military Strategy. Beijing: SCIO, May 2015. http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2015/05/27/content_281475115610833.htm.

16- Kardon y Leutert, op. Cit., P. 15.

17- Citado en: Jocelyn Wang (04-06-2021). The Realities of China's Overseas Port Push. The Diplomat. <https://thediplomat.com/2021/06/the-realities-of-chinas-overseas-port-push/>



a realizar importantes aportes de capital a largo plazo, especialmente en destinos de riesgo. Stephen Kaplan habla del “capital paciente” de China, que toma como modelo su propia experiencia de crecimiento “Estado céntrico”, centrado en el impulso de infraestructura básica y que se ajusta mejor a las necesidades de financiamiento de América Latina y el mundo en desarrollo.¹⁸ Menos preocupados por la capacidad de pago de la deuda a corto plazo, los pacientes prestamistas chinos no buscan imponer condicionalidades políticas inmediatas, aunque sí comerciales. Esta visión de largo plazo también da pie a diferentes mecanismos de dependencia económica, que pueden tener implicancias estratégicas. El caso más comentado es el puerto de Hambantota en Sri Lanka, tomado como ejemplo de “trampa de la deuda” con fines estratégicos.¹⁹

Un matiz interesante que los autores no desarrollan pero que cada vez es más evidente en todo el mundo es la habilidad de China para manejar las relaciones Estado-Estado en todos los niveles, especialmente cuando la voluntad del Estado central aparece esquiva. Se destacan en este marco

18- Kaplan, Stephen (2021). *Globalizing Patient Capital: The Political Economy of Chinese Finance in the Americas*. Cambridge: Cambridge University Press.

19- Según CSIS, “Sri Lanka acumuló más de \$ 8 mil millones en deuda total con las empresas estatales chinas a lo largo de los años, incluidos \$ 1,1 mil millones para construir el puerto de Hambantota. Cuando el gobierno de Sri Lanka estuvo en problemas para pagar sus deudas, en 2017, acordó arrendar el puerto a China por 99 años a cambio de una reducción de la deuda.” <https://chinapower.csis.org/china-ports-connectivity/>. Ver además: James Kynge, Chris Campbell, Amy Kazmin and Farhan Bokhari (12-01-2017). Beijing’s global power play. How China rules the waves. Financial Times. How China rules the waves — FT.com.

las relaciones que China establece a nivel provincial, aplicando una vez más una aproximación incremental y de hechos consumados, que termina condicionando la libertad de acción de los Estados.²⁰ Más cerca de las necesidades de empleo e inversión, los gobiernos locales no tienen las prevenciones geoestratégicas de los Estados centrales, por lo cual son más receptivas de las ofertas de China.

Factores geoestratégicos

La geografía de los puertos de capitales chinos abarca todos los grandes mares y océanos: 31 puertos en el Atlántico, 25 en el Índico, 21 en el Pacífico y 16 en el Mediterráneo. A nivel regional, hay 22 en Europa, 20 en Medio Oriente y África del Norte, 18 en las Américas, 18 en el sur y suroeste de Asia, y 9 en el África subsahariana.

La mayoría de los puertos se ubican en áreas cercanas a las fuentes de recursos y los mercados de exportación. La mayor concentración se encuentra en la Ruta Marítima de la Seda, que une los puertos de China con el Índico, para luego desdoblarse en la ruta del Golfo Pérsico, fuente principal de energía, y hacia el Mediterráneo, principal mercado de los productos chinos.

Esto incluye cercanía a puntos de estrangulamiento claves, donde pueden identificarse alrededor de 50 puertos de capitales chinos: 10 cerca del Canal de la Mancha, 9 cerca del Estrecho de Malaca, 9 cerca del Estrecho de Ormuz, 6 cerca del Canal de Suez y 4 están cerca del Canal de Panamá, el Estrecho de Gibraltar y los Estrechos de Turquía. China no cuenta aún con ningún puerto cercano a los pasos bioceánicos de Magallanes y Paso Drake, ni puertos de acceso a la Antártida.

En el marco de la diplomacia naval, la Armada de China ha realizado visitas a puerto en 49 de los 53 países donde empresas nacionales operan o poseen terminales, y en 9 de ellos ha realizado paradas técnicas.

Según los autores referidos, la combinación de los tres aspectos, materiales, políticos y geoestratégicos que acabamos de describir, define la utilidad potencial de cada puerto para fines militares.

20- Bagshaw, Eryk (16-04-2023). All politics is local, especially when tracking China's long international reach. The Sydney Morning Herald. <https://www.smh.com.au/world/asia/all-politics-is-local-especially-when-tracking-china-s-long-international-reach-20230413-p5d09g.html>

Tabla N° 2: Utilidad militar potencial de puertos individuales

	Geografía	Control Operacional	Capacidad Física	Ejemplos
Utilidad baja	Distante de cuellos de botella, líneas marítimas estratégicas de comunicación o áreas de conflicto	Propiedad minoritaria, papel en operaciones pequeño o inexistente	Insuficiente para apoyo de buques de superficie	Marsella-Fos, Francia
Utilidad media	Próximo a líneas marítimas estratégicas de comunicación y/o áreas de conflicto	Propiedad mayoritaria	Puede apoyar parcialmente a buques de superficie	Dar es Salaam, Tanzania
Utilidad alta	Dentro de las 480 millas náuticas de un cuello de botella marítimo, próximo a líneas de comunicación estratégicas y/o áreas de conflicto	Único dueño y operador	Puede apoyar buques de superficie de mayor tamaño	Gwadar, Pakistán

Fuente: Kardon y Leutert, 2022:21 (traducción propia)

Dentro de este esquema algunos puertos despiertan especial atención, como los ya mencionados en el Indo Pacífico y África, y los de Haifa, Pireo o Hamburgo.²¹ Algunos puertos europeos vienen siendo observados por su cercanía al escenario de la guerra de Ucrania, como el de Gdynia en Polonia.²²

América Latina es, en este esquema, un mercado secundario de la Ruta Marítima de la Seda, pero en crecimiento sostenido. Entre los grandes puertos con inversiones chinas que operan en Latinoamérica y el Caribe hay 4 en México (Ensenada, Manzanillo, Lázaro Cárdenas y Veracruz); uno en Bahamas; otro en Jamaica; dos en Panamá, Balboa y Colón; Paranaguá en Brasil, entre otros.²³ En el Pacífico, el puerto de Chancay en Perú

21- Ver Elizondo (2022), op. Cit. para más detalles.

22- Groeneveld, Laurens y Pankowska, Maria (18-10-2022) NATO in deep water because of chinese port investments. Frontstory.Pl. <https://investigativedesk.com/nato-in-deep-water-because-of-chinese-port-investments/>

23- Cecilia Barria (15-10-2021). La estratégica red de puertos que China controla en el mundo y cómo está avanzando en América Latina. BBC News Mundo. La estratégica red de puertos que China controla en el mundo y cómo está avanzando en América Latina - BBC News Mundo

avanza a paso firme con una inversión de 3 mil millones de dólares por parte de Cosco Shipping, convirtiéndose en el primer puerto construido enteramente con capitales chinos en la región.²⁴

Estos puertos tienen como objetivo principal el acceso a materias primas, pero algunas ubicaciones sensibles, como podría ser eventualmente Magallanes o el Canal de Panamá, tendrían una relevancia singular dentro de una estrategia de bloqueo distante u “offshore control” de EE.UU. y sus aliados, en caso de escalada del conflicto global.²⁵

Proyectos en Argentina

Argentina cuenta con una serie de puertos y terminales en los que intervienen capitales chinos que constituyen un eslabón importante en el comercio exterior, ubicados en la Hidrovía y en el puerto de Buenos Aires.²⁶ Si bien hay fuertes presiones para evitar que el control de China se consolide en estos puertos, especialmente el de Buenos Aires, los que concitan mayor atención son los proyectos localizados en la provincia de TDF.²⁷

En los últimos años dos proyectos de construcción de puertos en TDF con posible financiamiento chino han llegado al debate público. En primer lugar, el interés chino en el Polo Logístico Antártico a ser construido en Ushuaia. Se trata de un demorado proyecto que es complementario de una nueva base naval integrada de la Armada Argentina. En 2019 el Embajador chino Zou Xiaoli se reunió con el Gobernador fueguino Mellela y con el electo Presidente Fernández para promover inversiones en dicho proyecto,

24- (17-05-2022). Cosco Invierte 3.000 Millones de dólares en nuevo puerto peruano <https://apamperu.com/web/cosco-invierte-3-000-millones-de-dolares-en-nuevo-puerto-peruano/>

25- T.X. Hammes(2012). Offshore Control: A Proposed Strategy for an Unlikely Conflict. Strategic Forum, NDU. <https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/stratforum/SF-278.pdf>

26- Hutchison es socio mayoritario de la terminal de contenedores 5 hasta 2024, según la Resolución 346/2021 del Ministerio de Transporte. Ver además: Valdez, B. (4 de febrero 2022) Presión de Washington para evitar que los chinos desembarquen en el Puerto de Buenos Aires. Mendoza Online. <https://www.mdzol.com/politica/2022/2/4/presion-de-washington-para-evitar-que-los-chinos-desembarquen-en-el-puerto-de-buenos-aires-219513.html>

27- Argentina formalizó en 2022 su adhesión a la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Algunos desarrollos estratégicos de China en Argentina incluyen la estación de Espacio Profundo en la provincia de Neuquén, un radiotelescopio de 40 metros de diámetro en San Juan, la construcción de Atucha III para generaciones de energía nuclear, las represas la Barrancosa y Cóndor Cliff en Santa Cruz, entre otras. Hasta el momento China no ha avanzado en dos proyectos que considera clave: la participación en la Hidrovía y el Polo Logístico Antártico.

un interés que había sido señalado por el ministro de Defensa chino, el general Wei Fenghe, de visita a la Argentina.²⁸ Dichas reuniones ameritaron la presencia del Almirante Faller, jefe del Comando Sur estadounidense, a la provincia.

Hasta el momento la oferta china no ha prosperado y las obras, comenzadas en 2022 con fondos propios, se centran en la base naval integrada.²⁹ El Ministro de Defensa Jorge Taiana sostuvo que “la Argentina no puede quedar atada a un Estado extranjero en el desarrollo de una base militar con proyecciones estratégicas a futuro”.³⁰ El polo logístico contiguo a la base, ubicado en un predio de la Armada, será administrado por un ente especial integrado por el Estado Nacional, la provincia y el sector privado, por lo cual posiblemente se vuelvan a discutir las diferentes fuentes de financiamiento en el futuro.³¹

Un segundo proyecto en debate es un puerto en Río Grande, negociado entre la provincia de TDF y la empresa estatal china Shaanxi Chemical Industry Group Co. Ltd. en 2022. Según el memorándum firmado por ambas partes, la empresa china realizaría una inversión de 1.250 millones de dólares para la construcción de una terminal portuaria multipropósito con recinto interno que permitiría el amarre de embarcaciones de 20.000 toneladas. Tendría además una central eléctrica de 100 Mw. y una planta química, con capacidad de producir amoníaco sintético, urea y glifosato.³² Se estima que la constructora podría ser Hydrochina, una empresa estatal subsidiaria de Powerchina, con vasta experiencia en obras de infraestructura. Para avanzar en el proyecto TDF creó la empresa provincial de hidrocarburos Terra Ignis Petróleo y Gas en 2022.

28- El Fuegoño (21/09/2019). China quiere construir una base logística en Ushuaia. <https://www.elfuegoño.com.ar/china-quiere-construir-una-base-logistica-en-ushuaia/>

29- Braslavsky, Guido (5-07-2021). Por presión de Estados Unidos, frenan un proyecto para la Antártida con inversiones chinas en Tierra del Fuego. Diario Clarín. https://www.clarin.com/politica/presion-unidos-congelan-proyecto-antartida-inversiones-chinas-tierra-fuego_0_OzTBxxx15.html

30- Dinatale, Martín (24/12/2021). Los detalles del Polo Logístico de Ushuaia para abastecer a la Antártida. El Cronista. <https://www.cronista.com/economia-politica/exclusivo-los-detalles-del-polo-logistico-de-ushuaia-para-abastecer-a-la-antartida/>

31- Ramonet, Gabriel (22-01-2022). El Polo Logístico Antártico buscará complementar Defensa y desarrollo económico. Télam. <https://shre.ink/918v>

32- Memorándum de Entendimiento entre Tierra del Fuego y Shaanxi Chemical Industry Group Co. Ltd firmado el 16 de agosto de 2022 y ratificado por el gobernador Gustavo Melella el 7 de diciembre bajo el decreto 3312/22. En: <https://tn.com.ar/politica/2023/06/07/documento-exclusivo-el-memorandum-que-firmo-china-para-construir-un-puerto-en-tierra-del-fuego/>

Este proyecto tiene como antecedentes fallidos intentos de inversiones de China en la industria química y puertos asociados en TDF, también a través de la provincia de Shaanxi. En 2008 TDF firmó un convenio con la empresa de capitales chinos Tierra del Fuego Energía y Química, que realizó algunas inversiones en la zona de Río Grande, pero el contrato fue cancelado en 2016 debido a sucesivos incumplimientos (una decisión de la Justicia que la Embajada china busca aún revertir).³³

El nuevo proyecto ha sido fuertemente criticado por diferentes sectores: algunos sostienen que un puerto de dicha envergadura no sería técnicamente posible, otros lo objetan por sus implicancias estratégicas, por sus impactos ambientales, y porque en esa zona ya hay en desarrollo un puerto del sector privado, a cargo de la empresa Mirgor.³⁴ Esta empresa ya había intentado en 2020 instalar junto con Total un polo petroquímico para industrializar el gas en la provincia, pero el proyecto no avanzó.³⁵ Hasta el momento ha trascendido que el Ministerio de Transporte nacional, que es la autoridad encargada de habilitar los puertos que involucren al comercio internacional o interprovincial (Ley de Puertos N° 24.093)³⁶, no concedería los permisos necesarios y el proyecto se encuentra en suspenso.³⁷

El intenso juego de presiones, tanto por parte de China como de EE.UU., deja en claro que la importancia estratégica de su ubicación es difícil de ocultar detrás de iniciativas productivas de rentabilidad incierta, con las que se busca invertir el camino del uso dual: no se trata de instalaciones comerciales usadas militarmente, sino que se crea infraestructura civil para

33- Gobierno TDF (29-07-16) El Gobierno rescindió el “Convenio Chino”. <https://www.tierradelfuego.gob.ar/blog/2016/07/29/el-gobierno-rescendio-el-convenio-chino/>

Klipphan, Andrés (25-09-2022). El plan de China para construir una base naval en Tierra del Fuego con una obsesión oculta: la Antártida. Infobae. <https://www.infobae.com/politica/2022/09/25/el-plan-de-china-para-construir-una-base-naval-en-tierra-del-fuego-con-una-obsesion-oculta-la-antartida/>

34- Bañez, Gonzalo (02 -06-2023). Avance chino en la Argentina: sus motivos ocultos para construir un puerto en Tierra del Fuego. Informe Especial TN. <https://tn.com.ar/internacional/2023/06/02/avance-chino-en-la-argentina-los-motivos-ocultos-de-su-plan-para-para-construir-un-puerto-en-tierra-del-fuego/>

35- Ortiz, Ignacio (11-12-2021). Proyectan un polo petroquímico que demandará una inversión inicial de US\$ 2.000 millones. Telam. <https://www.telam.com.ar/notas/202112/577576-petroquimica-tierra-del-fuego-rio-grande.html>

36- Según el artículo 6° de la Ley de Puertos, a los efectos de la habilitación, se deberá tener en cuenta pautas como la ubicación del puerto y aspectos vinculados con la defensa y seguridad nacional, entre otras.

37- Niebieskikwiat, Natasha (09/06/2023) El Gobierno le bajó el pulgar al proyecto de Tierra del Fuego con China para levantar una planta de químicos, un puerto y una central eléctrica. Clarin.com.

habilitar un posterior uso militar. ¿Cómo se aplicaría entonces el modelo de análisis de Kardon y Leutert a este caso?

Factores materiales

Infraestructura: Para poder evaluar la capacidad de uso dual de las instalaciones portuarias proyectadas en TDF es necesario diferenciar los proyectos de Ushuaia y Río Grande.

En el Polo Logístico y la Base Naval Integrada de Ushuaia, es evidente que la capacidad de sostener actividades duales, incluso militares, sería superlativa, dada la complementariedad entre el servicio logístico civil y la base naval. Ambos espacios estarían comunicados, con caminos de acceso entre el Polo logístico, el aeropuerto y el muelle ubicado en la Base Naval. Según lo proyectado, el muelle logístico tendría 500 metros de largo, con 30 metros de ancho y un calado mínimo de 12 metros; contaría con talleres de reparaciones para buques de hasta 20.000 toneladas; tanques de agua potable y combustible de gran capacidad; depósitos para todo tipo de vehículos y equipamiento; provisiones de alimentos y diferentes insumos, como lubricantes; instalaciones para personal; infraestructura científica; hangares y pistas cercanas para transporte aéreo de gran porte, entre otras facilidades.³⁸ Esta utilidad directa y transparente para uso militar fundamenta la intensidad de las presiones.

En el caso de Río Grande, una ciudad de casi 100 mil habitantes, algo más grande que Ushuaia, la capacidad de apoyo dual del puerto multipropósito proyectado por China sería más limitada. La infraestructura para buques de 20.000 toneladas, que encierra importantes desafíos técnicos por la gran amplitud de mareas en la zona, habla de la posibilidad de recibir grandes unidades navales como destructores, aunque los aspectos estrictamente militares como reparaciones y logística en gran escala no estarían cubiertos como en el caso de Ushuaia y, eventualmente, deberían ser desarrollados más adelante.

Activos portuarios: Entre las empresas mencionadas no se encuentran las grandes constructoras y operadoras de puertos que dominan el mercado

38- Martín, Daniel (Septiembre 2021). Polo Logístico Antártico y Base Naval Integrada en la ciudad de Ushuaia. Academia del Mar. <https://shre.ink/918S>

mundial, pero sí otras empresas constructoras y especialistas en energía de capital estatal.

Según consta en el memorándum, la empresa que está detrás del proyecto de Río Grande es *Shaanxi Chemical Industry Group*. Fuentes periodísticas señalan que la construcción de un puerto estaría delegada a otro gigante estatal: *HydroChina Corp. Shaanxi Group*, una firma de energía y química desarrollada por el Comité Provincial del Partido de Shaanxi y el gobierno provincial de aquel país.³⁹ A su vez, Hydrochina es un holding estatal perteneciente a Powerchina, con amplia presencia en los sectores de energía solar y eólica de Argentina.⁴⁰

En el caso de Ushuaia, no trascendieron los nombres de empresas potencialmente interesadas, pero se manifestó que serían estatales.

Factores políticos

Rol del Estado en la empresa: Las empresas interesadas en las diferentes iniciativas son de capital estatal, y el propio embajador Zou Xiaoli se interesó en el avance de los proyectos, gestionando los acuerdos en el más alto nivel del Estado, pero también influenciando directamente en el nivel provincial.

Como hemos mencionado, China se destaca por la capacidad de invertir a largo plazo y la disposición a realizar inversiones no rentables cuando el Estado define que son necesarias, así como por la habilidad de manejarse exitosamente en los niveles subnacionales, más permeables a la influencia externa por su necesidad más inmediata de inversiones que potencien el empleo local y menos preocupadas por consideraciones geopolíticas.⁴¹

Voluntad Estado anfitrión: En los puertos y terminales analizados por Kardon y Leutert, la voluntad del anfitrión se centra en las razones por las cuales un Estado preferiría las ofertas chinas, más atractivas

39- Pérez Izquierdo, Laureano (08-06-2023). Avanza el puerto de China en Tierra del Fuego: el gobernador ratificó con un decreto el memorándum con el régimen. Infobae. <https://www.infobae.com/politica/2023/06/08/avanza-el-puerto-de-china-en-tierra-del-fuego-el-gobernador-ratifico-con-un-decreto-el-memorandum-con-el-regimen/>

40- <https://powerchina.com.ar/>; *China Hydropower Engineering Consulting Group Co., Ltd. (Hydrochina) - BNAmericas*

41- Bagshaw, op. cit.

económicamente, en detrimento de otras menos interesantes y menos riesgosas. Entran en juego aquí aspectos como la persuasión, el gradualismo, el capital paciente, el largo plazo, el riesgo de endeudamiento.

En el caso de ubicaciones estratégicas con baja densidad de actividad comercial como las abordadas en este trabajo, el proceso de toma de decisiones del Estado anfitrión es diferente. Por un lado, los proyectos que sostienen la necesidad de construir o potenciar puertos no nacen para satisfacer una demanda existente, sino que se plantean como oportunidades a futuro. En Ushuaia, para competir con países que se encuentran más avanzados en la logística antártica; en Río Grande, proponiendo un desarrollo industrial de una envergadura que amerita la construcción de un puerto apto para su aprovechamiento estratégico. Ambos proyectos se suben sobre ideas preexistentes, pero que no han sido llevadas a cabo por su alto costo y la dificultad de encontrar inversores interesados. La oferta de China tiene así un atractivo singular para los intereses de la provincia, y no compite con otras empresas dispuestas a invertir en la región.

Por ello la voluntad del Estado anfitrión se basa hasta el momento en una mirada estratégica sólida, en la que la preservación de los intereses vitales y el alto riesgo de verse involucrado en una competencia estratégica de escala global son los criterios decisivos. Asume, al mismo tiempo, el desafío de influir para lograr formas creativas de financiamiento para los proyectos de desarrollo.

Factores geoestratégicos

Ubicación: La provincia de TDF, caracterizada por su condición de insularidad, presenta una ubicación de una relevancia estratégica singular que permite, tanto al norte como al sur, incidir sobre dos pasos bioceánicos: Magallanes –Argentina controla la boca oriental- y Paso Drake, que se convertirían en vitales en caso de que el Canal de Panamá esté cerrado en el marco de un conflicto abierto entre potencias. La estrategia de off shore control o bloqueo distante es una de las alternativas que las potencias occidentales y sus aliados plantean en un escenario de escalada con China.⁴²

42- T. X. Hammes (2012). Offshore Control: A Proposed Strategy. Military Strategy Magazine/Volume 2, Issue 2/Washington D.C. Spring; Ellis, Robert Evan (2023). El Papel Estratégico de América Latina en un Conflicto Global por Taiwán. Revista Seguridad y Poder Terrestre. <https://shre.ink/91eJ>

TDF proporciona, por otro lado, el acceso a la Antártida más cercano del mundo, a solo 1.000 km del continente blanco. Ushuaia constituye una de las denominadas “puertas de entrada a la Antártida”, junto con Christchurch en Nueva Zelanda; Hobart en Australia; Ciudad del Cabo en Sudáfrica; Puerto Argentino en las Islas Malvinas y Punta Arenas en Chile. Si bien China se apoya en estas ciudades para sostener su ambicioso programa antártico, especialmente en Chile y Australia, la posibilidad de que la arquitectura antártica se vuelva más competitiva luego de 2048 -incluso antes- puede generar limitaciones a Pekín. En una competencia estratégica abierta, las cuatro “ciudades-puerta” se encontrarían dentro de la alianza occidental, siendo Argentina el único país que mantiene cierta apertura al respecto. De allí las enormes presiones de China, pero también de EE.UU. Adicionalmente, un puerto manejado por empresas chinas en Ushuaia o Río Grande facilitaría el apoyo a las actividades de pesca en las áreas adyacentes a las ZEE del Atlántico Sur y el Pacífico Sur, y en la Antártida. Además de sus persistentes intereses pesqueros en la región, China se prepara para ser una de las principales potencias pesqueras en la Antártida, para lo cual se encuentra construyendo buques de pesca de krill de dimensiones superiores a las conocidas hasta hoy.

Situación regional: China también se beneficia para avanzar en sus intereses de un espacio regional conflictivo, principalmente por la ocupación británica de los territorios marítimos e insulares argentinos, que forman parte de la provincia de TDF: las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y sus espacios marítimos correspondientes. China apoya en foros internacionales a la Argentina en el reclamo de soberanía sobre las islas del Atlántico Sur. Adicionalmente, se trata de un espacio que presenta antecedentes de controversias en la relación con Chile, una situación que se daba por superada cuando volvieron a mostrarse desacuerdos desde 2021 a raíz del reclamo de Chile de plataforma continental al oriente del Cabo de Hornos.

Conclusiones

Este punteo de variables clave permite calificar a los puertos que potencialmente se puedan desarrollar en TDF de una “relevancia alta” de acuerdo a los criterios de Kardon y Leutert, ya que se encontrarían dentro de las 480 millas

náuticas de un cuello de botella marítimo; próximo a líneas de comunicación estratégicas y/o áreas de conflicto; podría contar con un único dueño y operador (evidenciado en Río Grande, sin avances suficientes en Ushuaia); y estaría en capacidad de apoyar buques de superficie de gran tamaño.

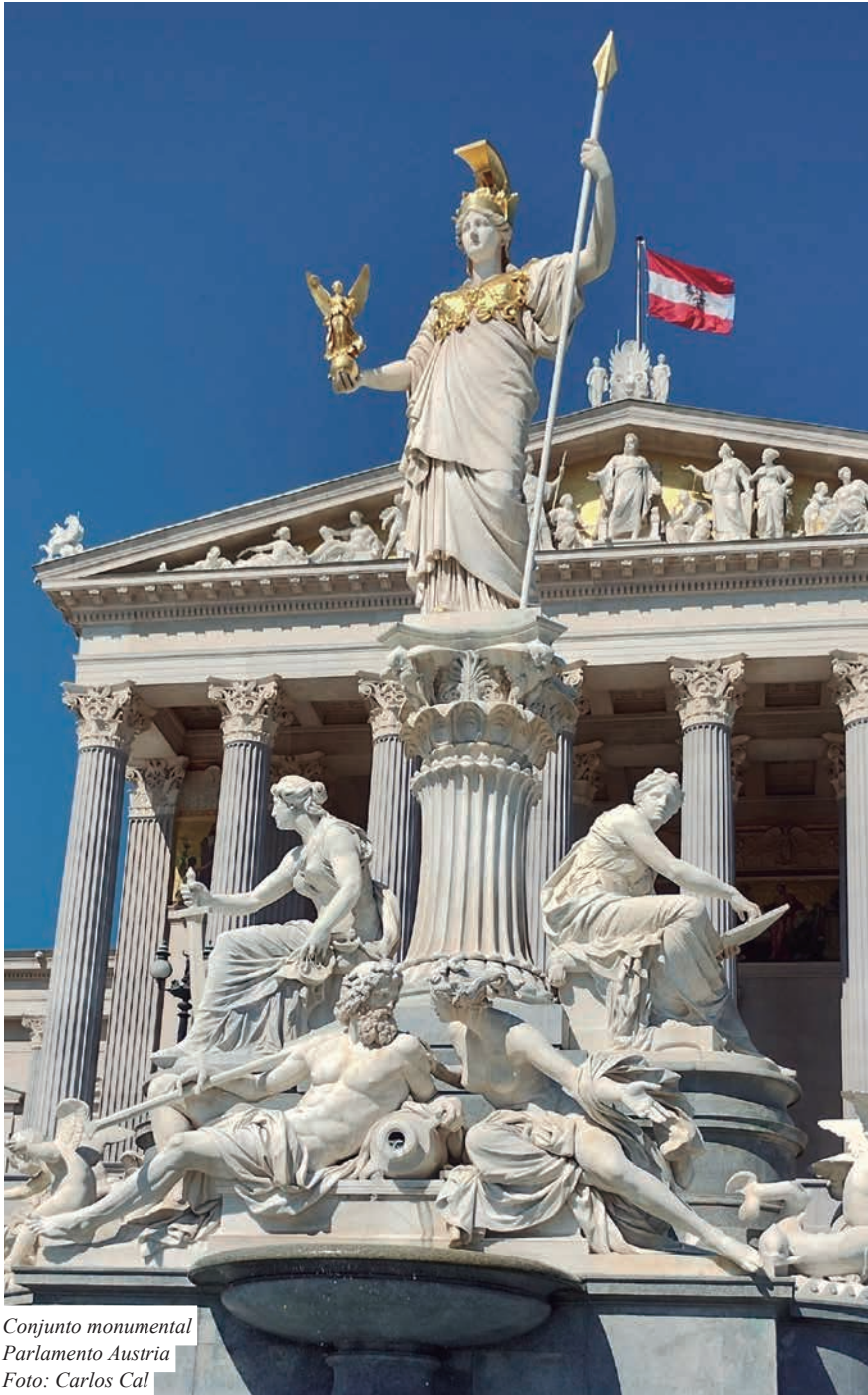
Además, el estudio de caso nos permite señalar algunos hallazgos en relación al modelo de análisis para el caso de puertos de alto valor estratégico que sean marginales para la actividad comercial que cobija el uso dual.

El primero de ellos es que China, en ausencia de esa escala comercial, incorpora en su narrativa un proyecto civil de naturaleza productiva, que no necesariamente deberá estar basado en criterios de rentabilidad en el corto plazo debido a su estrategia de “capital paciente”. Se han puesto en juego aquí la logística antártica, un negocio bastante incierto por las connotaciones estratégicas que conlleva y la competencia con otros proveedores nacionales, y la industria petroquímica, que incluye el puerto como parte del mismo desarrollo. Las empresas interesadas son de capital estatal, pero de menor exposición que las “tres grandes”.

En segundo lugar, cuando las consideraciones estratégicas son de alta prioridad y la voluntad del Estado anfitrión es vacilante, China busca generar hechos consumados influenciando sobre los niveles subnacionales, fomentando un vínculo entre regiones marcado por múltiples asimetrías.

En tercer lugar, la voluntad del Estado anfitrión es una variable que presenta características particulares en caso de proyectos estratégicos no atractivos comercialmente, ya que lo que está en juego no es qué inversor llevará adelante el proyecto, sino si el mismo será posible de concretar en los plazos deseables. De esta manera, los imperativos estratégicos se anteponen a la urgencia de los desarrollos de infraestructura, ya que el riesgo de poner en juego intereses vitales y de quedar sometidos a una dinámica de competencia entre potencias es muy alto.

En síntesis, el juego entre dos variables del modelo de Kardon y Leutert pasa a dominar la ecuación: cuando la ubicación estratégica es clave, la voluntad del anfitrión, orientada por sus intereses vitales, es el fiel de la balanza.



Conjunto monumental
Parlamento Austria
Foto: Carlos Cal

Corbett, Geopolítica y Poder Naval en el Siglo XXI

Magister Juan Battaleme





Juan Battaleme, Licenciado en Ciencia Política (UBA), Master en Ciencias del Estado (UCEMA), Master en Relaciones Internacionales (FLACSO), Becario Chevening, Becario Fulbright. Profesor en Relaciones Internacionales UCEMA, UADE y Austral. Profesor Adjunto concursado de Tecnología, Estrategia y Política Internacional (UBA). Profesor Titular de la Escuela de Guerra Naval y Guerra Aérea. Relaciones Internacionales y Geopolítica del Mar. Profesor Invitado en Middlebury College (EE.UU.) y Profesor en la Universidad del Salvador (El Salvador) Miembro del International Institute for Strategic Studies (IISS), autor en publicaciones especializadas (Survival, Archivos del Presente, Posdata) y autor del libro: Un Mundo Ofensivo: El Balance ofensivo defensivo y las guerras de Afganistán, Irak y Chechenia. Ex Director de la Maestría en Defensa Nacional y ex Director de la Carrera de Gobierno y Relaciones Internacionales (UADE)

Corbett, Geopolítica y Poder Naval en el Siglo XXI

Mag. Juan Battaleme

Resumen

El actual momento de competencia geopolítica, pone en valor el rol central del poder naval. Dos conferencias dan cuenta de dicho rol, aun cuando se desarrolla una guerra en el corazón de Europa. La conferencia Corbett 100 en la Escuela de Guerra Naval de EE.UU. ha presentado a oficiales navales, historiadores y analistas del ámbito naval, la relevancia que cobra Sir Julian Corbett en la determinación de los objetivos estratégicos y del alineamiento de la estrategia naval para alcanzarlos. El concepto de flota en potencia, y distribución de fuerza cobran nueva fuerza cuando en el horizonte aparecen potencias navales como China. Los cambios tecnológicos, la logística y la relevancia de las líneas de comunicación marítima obligan a los Estados a mirar el escenario marítimo.

Palabras Clave: CORBETT – GEOPOLÍTICA – ESTRATEGIA NAVAL

Abstract

The current moment of geopolitical competition highlights the central role of naval power. Two conferences give an account of this role, even when a war is taking place in the heart of Europe. The Corbett 100 conference at the US Naval War College has introduced naval officers, historians and naval analysts to the relevance of Sir Julian Corbett in determining strategic objectives and aligning naval strategy to achieve them. The concept of a potential fleet and distribution of force gain new strength when naval powers such as China appear on the horizon. Technological changes, logistics and the relevance of maritime communication lines force States to look at the maritime scenario

Keywords: CORBETT – GEOPOLITICS – NAVAL STRATEGY

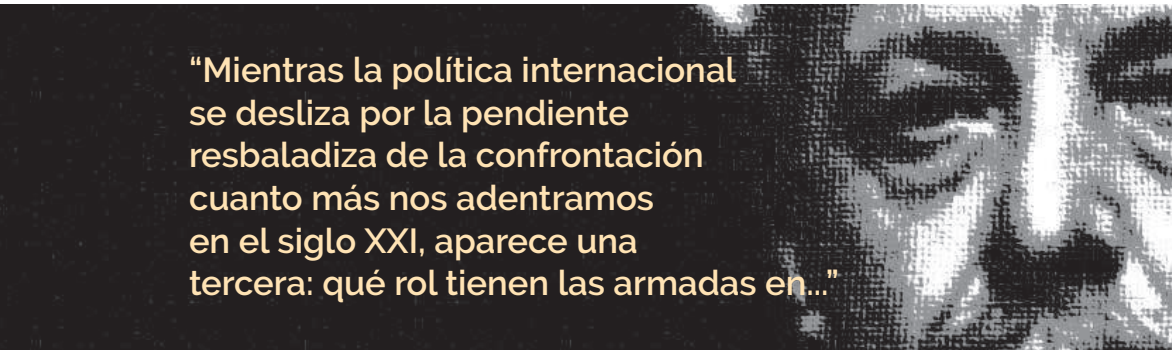
Desde el comienzo de la guerra de Ucrania, dos preguntas rodean las discusiones estratégicas actuales en un contexto de renovado dilema de seguridad y nuclearización. La primera es acerca de la funcionalidad de la coerción económica como instrumento de guerra; mientras que la segunda gira sobre la factibilidad de una guerra limitada entre EE. UU. y China.

Con una guerra en curso, y una en ciernes -estimada para los próximos 15 años- ambas preguntas son centrales en las previsiones de quienes se saben protagonistas potenciales de dichas contiendas. Mientras la política internacional se desliza por la pendiente resbaladiza de la confrontación cuanto más nos adentramos en el siglo XXI, aparece una tercera: que rol tienen las armadas en:

- 1) evitar que una crisis devenga en un choque armado, por lo tanto entender que rol tiene en la estrategia de disuasión de los países;
- 2) qué necesitan para cumplir de manera efectiva su misión en una guerra limitada, que se encuentra directamente relacionada con los objetivos planteados por el poder político;
- 3) en la forma en la que se libraría actualmente aquello que se conoce como la guerra económica ofensiva, conocida en su momento como “el modo británico de hacer la guerra” (the British way of warfare) que hoy es considerada por pensadores como Andrew Lambert, o Nicholas Mulder, como la manera occidental de hacer la guerra, en especial cuando se mira el incremento del uso de las sanciones económicas y de las políticas que comprometen las líneas de comunicación, ya sean navales, aéreas y más recientemente las ultraterrestre.

De la convergencia de todas las preguntas anteriores aparece un interrogante final: como lograr el “santo grial” de toda política naval: el diseño y los recursos para disponer de una flota “balanceada” en un contexto de un número cada vez mayor de tareas con recursos limitados. Todas estas preguntas se corresponden con uno de los desafíos más elusivos de la política internacional, obtener un resultado que podría implicar una acción militar, pero sin tener que enfrentar en combate a un oponente militar.

Esas consideraciones fueron discutidas en el *Naval War College* en ocasión de la tercera y última conferencia sobre los 100 años del fallecimiento de Sir Julian Corbett (1854-1922). Abogado e historiador inglés que dedicó



“Mientras la política internacional se desliza por la pendiente resbaladiza de la confrontación cuanto más nos adentramos en el siglo XXI, aparece una tercera: qué rol tienen las armadas en...”

su vida adulta a entender el rol de la Estrategia Naval en la Gran Estrategia Británica, cómo impactó en las directivas operacionales y el equipamiento necesario para llevar a cabo las tareas requeridas por parte del alto mando naval inglés respondiendo a las necesidades políticas y cómo eso evolucionó en la identidad de la Armada Real (*Royal Navy*) -pilar militar del Imperio-, y base de la arquitectura global británica que perduró hasta bien entrado el siglo XX.

Este estratega pudo observar como la combinación de una transición internacional junto con la transformación tecnológica de su tiempo afectó al imperio británico en una etapa histórica donde la influencia y el poder del imperio comenzaba a ser puesto a prueba por el imperio Ruso, el Japonés y el Alemán, lo cual desembocaría eventualmente en la Primera Guerra Mundial.

Asimismo, y como resultado de su posición como asesor del almirantazgo ayudó a conformar las ideas de coerción económica que llevaría a la práctica la Armada Real afectando las cadenas de abastecimiento alemanas, en la primera guerra mundial, a un punto tal que la guerra en el mar se trasladó a los estómagos de los soldados alemanes en el frente occidental, tal como lo relatará con maestría Ernst Jünger en su clásico libro *Tempestades de Acero*.

Ni la República Argentina, cercana al Reino Unido en ese entonces, quedó libre de esta situación cuando, patrullando el Atlántico Sur, el crucero “Orama” capturó al buque mercante “Presidente Mitre”, sospechado de transportar mercancías para Alemania tal como lo describe Archibaldo

Lanús en su libro “Aquel Apogeo”, provocando una crisis internacional y una situación doméstica de tensión en función de la neutralidad argentina. La coerción económica implementada por las fuerzas navales sería emulada más tarde en la II GM por la armada norteamericana para destruir las capacidades logísticas navales japonesas en el Océano Pacífico al igual que la Kriegsmarine alemana, de forma fallida, en la Batalla del Atlántico. Más cerca temporalmente la operación Escudo del Desierto amparada en las Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas 661 y 665 se imponía un embargo comercial y un bloqueo naval a distancia.

Con esto en mente, la Directora del *Naval War College* -la almirante Shoshana Chatfield- remarcó la importancia de mirar a los pensadores tradicionales en tanto puede revelar respuestas frente a escenarios nuevos con condiciones operacionales diferentes pero que siguen los parámetros de la historia naval, Corbett como estrategia siguió el pensamiento de Clausewitz, en tanto la finalidad última de la acción militar es lograr el objetivo político. En su libro “Algunos Principios de la Estrategia Marítima”, “La estrategia naval no existe como rama separada del conocimiento sólo es una sección en el capítulo del arte de la guerra”. En sus propias palabras.

Preocupado por un mundo donde las líneas de comunicación naval se encuentran en disputa habló de la “logística contestada”, lo cual supone la habilidad y necesidad de tener líneas de aprovisionamiento alternativas, o cadenas de abastecimiento más cercanas y por lo tanto más sencillas de defender explicando el rol del componente naval de las iniciativas conocidas como “*nearshoring* y *friendlyshoring*”.

“La coerción económica implementada por las fuerzas navales sería emulada más tarde en la II GM por la Armada norteamericana para destruir las capacidades logísticas navales japonesas en el océano Pacífico”



Asimismo, destacó que permanece constante -a través de la historia- la necesidad de presentar a los líderes políticos la relevancia del poder marítimo y el naval en nuestros días dotando de sentido y razón a las prioridades presupuestarias, pensando en las transformaciones que se suceden en el ámbito marítimo, poniendo énfasis en la dependencia creciente e inequívoca del mar, la economía azul, tanto en materia de lo que se destina al mar como de lo que del mismo se obtiene y en la relevancia de las líneas de comunicación navales para mantener cualquier proyecto de globalización ya que desde el siglo XV en adelante no hay hegemonía que no se estructure a partir del mar.

Conocer acabadamente lo que sucede en los océanos teniendo una imagen clara de su dinámica tanto en la superficie, como en la plataforma y en lo submarino es el objetivo de los próximos años ya que a pesar de las limitaciones que existe en el ejercicio del control del mar, la irrupción de sensores más sofisticados y una mayor integración de las unidades navales que actúan como comandos móviles operacionales, ya que son colectores de datos que revelan el esfuerzo tecnológico que realizan los países para llevar a cabo dicha tarea, la cual en el horizonte temporal aparece como el resultado de un conjunto de naciones bajo el objetivo de unidad de esfuerzo. Las concesiones que se realizan para la explotación económica de las plataformas marinas como se suceden en Noruega, Finlandia y otros países, ya muestran aquello que Dale Walton llamó la revolución en perspectiva estratégica, en tanto la incorporación de espacios en las consideraciones estratégicas de los actores estatales involucrados.

Escudriñar en la historia significa pensar en el presente, donde la competencia se encuentra definida por un poder naval, EE. UU. -centro de una red naval transatlántica y transoceánica- y una potencia continental -China- que intenta desafiar el estatus quo existente, primero en el Indo-pacífico y dependiendo de cómo resulte esa competencia, en todo el mundo.

Esta potencia asiática intenta crear una red similar a la occidental con iniciativas de distinto tipo, pero el volumen y fortaleza de la red liderada por Washington es mayor al menos por ahora, ya que es capaz de ensamblar cooperativamente una serie de acciones que permitan compartir el peso de la carga de mantener el orden y la ley en el ámbito marítimo.

Es por esta razón que los organizadores decidieron tomar un artículo corto de Corbett que dio origen al título de la conferencia: *“The league of peace and the freedom of navigation”*. En esta lógica de acceso/antiacceso, las naciones que comparten valores son aquellas que diseñan un entramado de alianzas marítimas -tanto en el comercio como en lo militar- que mantienen por un lado la riqueza de las naciones y por el otro la capacidad de disuasión frente a aquellas naciones que no comparten un sistema de valores comunes.

La relevancia del poder naval se encuentra en la capacidad de limitar las opciones del enemigo, aumentando el riesgo operacional y político de emplear la fuerza inclusive en un mundo nuclear, y considerando actores nucleares. En este contexto, en el ámbito terrestre la línea que separa una guerra limitada de una ilimitada es difícil de establecer, excepto por la intensidad. En el ámbito marítimo, esa divisoria es más fácil de lograr en tanto la huella naval es menos visible, aunque siempre está, y su accionar siempre está constreñido a objetivos limitados, militares o políticos.

En este sentido dos conceptos resultan útiles para responder las preguntas iniciales. El primero es el concepto de “flota en potencia”: La mejor forma de disuadir en un contexto preponderantemente marítimo es disponiendo de los medios navales necesarios, dispersos estratégicamente, pero con la capacidad de concentrarse de manera tal de negarle a un contrincante sus objetivos militares. Mediante la capacidad naval se puede ejercer influencia inclusive cuando la misma se encuentra en el puerto, afectando el cálculo estratégico de un contendiente hostil. Es por esta razón que las armadas son facilitadoras del accionar diplomático, económico y militar del Estado. Las armadas que se encuentran posicionadas previamente en los puntos de quiebre geopolíticos envían un mensaje claro a un poder continental que está dispuesto a iniciar una guerra: que tiene grandes chances de perderla.

Eso representa en la actualidad el AUKUS y el Diálogo Cuadrilateral de Seguridad (QUAD), ya que suman unidades navales que están lo suficientemente dispersas para evitar un “Pearl Harbor” inhabilitante, pero con la capacidad de responder militarmente provocando un efecto específico sobre las líneas de comunicación naval de China en caso de que decida lanzar un ataque sobre Taiwán. Además de sumar fuerzas y “tonelaje”

en la dinámica de dispersión para aumentar la supervivencia, entrelazan política y negocios, como lo representa la adquisición de submarinos de propulsión nuclear por parte de Australia, aun cuando los efectos esperan verse en los próximos 15 años, mandan una señal inequívoca a China como contendiente regional. Los acuerdos de cooperación naval, de inteligencia, de provisión de equipamiento se encuentran a la orden del día. EE. UU. como centro de dicha red generan constantemente incentivos para los vecinos de China, de esa forman ganan acceso a infraestructura militar existente, incrementan los ejercicios militares y desde lo formal dan forma a la llamada disuasión extendida.

En esta lógica donde el concepto de flota en potencia se suma al de fuerzas distribuidas con la capacidad suficiente para -eventualmente- enfrentar un dispositivo militar también distribuido explican las dinámicas existentes en torno a las islas naturales, artificiales y atolones existentes en el denominado Mar de la China. Como señalaran los historiadores al mirar la campaña militar en las Marianas durante la segunda guerra mundial, las islas naturales o artificiales hacen las veces de elementos de proyección de poder hacia Japón, Australia, por sus pistas y el despliegue de sistemas antiaéreos fortaleciendo desde el continente el dispositivo de obstrucción a las dinámicas de proyección de poder naval y contención sobre el ámbito continental chino.


Bajo esta premisa es que la armada norteamericana “distribuye” unidades junto con países socios y aliados, mientras que su fuerza aérea despliega capacidades aéreas siguiendo una estrategia operacional conocida como “lugares, no bases” (*places, no bases*) a los efectos de desplegar el poder aéreo de forma distribuida en un momento de crisis tratando de anticipar cualquier ventaja que pueda surgir de un ataque sorpresivo.

El segundo concepto que se discutió son las formas de bloqueo tanto de proximidad como a distancia, por el rol que dicho accionar posee en el estrangulamiento comercial afectando las extensas líneas de comunicación naval que aprovisionan a los países que ejercen el liderazgo internacional en el siglo XXI. China era el objetivo ulterior de dicha conversación. Al fin y al cabo, el éxito de ese país es su lógica como nación comerciante, por lo tanto, vulnerable a lo que suceda en el mar, justificativo suficiente para

la transformación militar que está llevando a cabo y el rápido programa de equipamiento naval que presenta no solo en materia de portaaviones, buques de asalto, submarinos y sensores, junto con el apoyo estratégico que desde la tierra provee la fuerza de cohetes estratégicas del PLA. Las Armadas a lo largo de la historia han demostrado que frente a un enemigo su función principal es debilitarlo económica militar y políticamente y que el resultado de dicha acción provoque un efecto en aquello que se encuentren haciendo en la tierra. Eso se hace mediante disputarle el control de las líneas de comunicación naval a quien las poseía previamente.

Un conflicto armado en esa región tiene la particularidad de ser altamente disruptivo para el comercio mundial. Si se suma la capacidad de construcción de buques mercantes de China (incluyendo Taiwán), Corea del Sur, y Japón nos encontramos con el 90% de la producción total de este tipo de buques. Por los mares del Indo Pacífico pasa el 60% del comercio internacional, estimados en U\$S 5.3 trillones en mercancías de diverso tipo. China necesita integrar eficazmente a su estrategia general la estrategia naval, lo cual va en camino de hacerlo tal como lo muestran los números: China hoy cuenta con 2 portaaviones, 6 SSBN, 41 destructores todos concentrados en sus mares adyacentes, un vibrante programa de construcción y una flota “fantasma”, como se la conoce en occidente conformada por pequeros civiles que usan tácticas híbridas contra todo tipo de embarcación que se encuentre en aquello que consideran propiedad del estado chino. EE. UU. tiene una clara superioridad numérica, pero dispersa por el mundo y un no tan vibrante programa de construcción que debe ser apoyado sumando capacidades navales de los vecinos

Al escudriñar la llamada “ventana de oportunidad” para que un conflicto deje de ser potencial a real tanto analistas civiles y militares miran rangos temporales que se van desde el 2027, para los más pesimistas, hasta el 2040 para los más optimistas. El escenario que se plantea contempla la ejecución por parte de Beijing de una maniobra de bloqueo de cercanía sobre Taiwán, que puede extenderse sobre Japón, en caso de una crisis mayor con EE. UU. por el estatus de la isla. Un bloqueo bien podría ser la etapa inicial de un asalto a la isla con consecuencias inciertas para los contendientes, y para el mundo.



“Mediante la capacidad naval se puede ejercer influencia inclusive cuando la misma se encuentra en el puerto, afectando el cálculo estratégico de un contendiente hostil. Es por esta razón que las armadas son facilitadoras del accionar diplomático, económico y militar del Estado. ”

De cualquier forma, la respuesta occidental no se haría esperar poniendo en juego un bloqueo naval a distancia, basada en el principio de unidad de los aliados y socios que permite la creciente intercambiabilidad operacional, que va más allá de la interoperabilidad.

En ese escenario, es probable que una crisis escale a una guerra regional limitada que ciertamente contará con la participación de Japón, Australia y el Reino Unido, posiblemente India, que mira con preocupación el bloque sino-pakistaní sobre sus propios intereses, junto con otros actores regionales, Como lo expresara el Almirante (Re) Sudarshan Shrikande, “India siempre será una potencia continental, y para derrotar a nuestros adversarios en el mar deberemos contar con la ayuda de nuestros socios occidentales”. Acompañando sus palabras el Almirante Katsuya Yamamoto, señaló que la convergencia naval entre los países miembros del QUAD busca crear una “unidad de esfuerzo” presentando un frente común a la Armada China desde el sur, el este y el oeste, donde cada armada cumpla en la defensa de su área de responsabilidad asignada, con un centro coordinador que sería EE. UU. Todos esperan que un conflicto emerja eventualmente en esa geografía.

Anticipando esta realidad en una dinámica donde el espacio naval se encuentra contestado, lo más razonable es ubicar las fuerzas de manera

“ al fin y al cabo los héroes de nuestra infancia relacionados con la ciencia ficción manejan flotas, son almirantes, capitanes y hacen desembarcos o bombardeos orbitales. ”



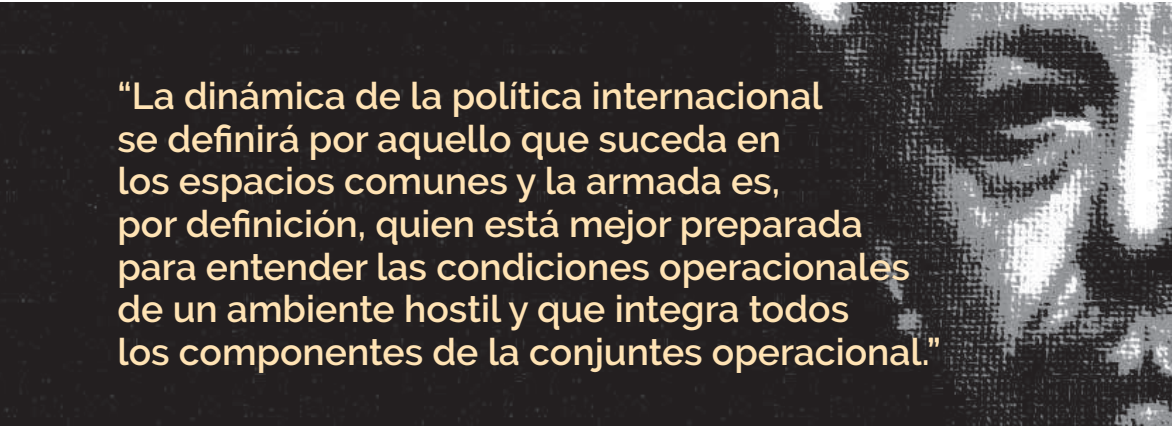
tal de que pongan presión sobre las líneas de comunicación naval tanto primarias como secundarias aprovechando la disposición geográfica y la presión sobre los puntos de estrangulamiento siguiendo los principios de la coerción económica sostenida.

Establecido el bloqueo a distancia, la idea es que se “obligue” a la Armada de China a buscar romper el cercamiento si la estrategia de asfixia comienza a dar resultados, debiendo encarar una batalla “decisiva” en el mar. Nada más endeble que una armada en el puerto cuando hay una acción de bloqueo. Pero el desafío no es menor, ya que quien realiza el bloqueo tiene una ventaja en la determinación de las condiciones del combate.

Si China pierde su armada, se arriesga a perder su propia visión de la globalización. Una apuesta alta, por cierto; pero aceptable si las consecuencias de replegarse o de aceptar -por ejemplo- la independencia de Taiwán es considerada peor.

Las consecuencias operacionales del escenario presentado son varias, pero es en el arma submarina y en las capacidades antisubmarinas donde mejor se puede observar la dinámica actual. Cada vez cobra mayor importancia la capacidad de combate submarina y de plataforma (poniendo presión en la infraestructura de comunicaciones presente y en la futura). Basta mirar la evolución del arma submarina tanto SSN como SSGN en números para entender esta progresión. Según el Military Balance del IISS (2021), China ya dispone en su arsenal de 52 concentrados, por su parte EE. UU. dispone de 54 dispersos, aunque puede realizar relativamente rápido un agrupamiento distinto de ser necesario. El Reino Unido 7 y la India 15,

Australia 5, Indonesia 4, Malasia 2, Vietnam 8, aunque no todos con el mismo grado de modernidad tecnológica. Si los submarinos son un indicador de la preocupación por mantener las líneas de comunicación naval abiertas o eventualmente amenazarlas (al fin y al cabo, son dos caras de la misma moneda) el despliegue de unidades no tripuladas son una muestra clara de la llamada persistencia operacional, capacidad que la brindan estos ingenios a partir de su autonomía y versatilidad y de saber casi de manera continua que pasa en el amplio entorno marítimo. Dato no menor es que el Comando del Indo Pacífico (Indopacom) se llamara previamente Comando del Pacífico (Pacom), dándole una entidad integral a dicho espacio. Aquello que antes comandaba el Océano Atlántico y se desparramaba para el resto de los océanos, hoy es comandado por el Océano Pacífico y el Indico dejando en segundo plano a los restantes océanos. Cabe destacar que en esta situación las Naciones Unidas brillarán por su ausencia, y las contribuciones para uno u otro lado serán parte de la política exterior de cada país que decida que tiene algo que perder en el conflicto. La llamada “Ruta de la Seda” o la Belt and Road Initiative es más amistosa con China en su capítulo terrestre que en el naval donde es más vulnerable. La conectividad terrestre aun con sus límites le permitiría posicionarse mejor frente a una estrategia coercitiva de largo plazo y si bien la combinación de una flota dispersa pero capaz de concentrarse con la capacidad de “pegar en el bolsillo”, mediante el bloqueo le brinda una ventaja a Occidente, por lo tanto, puede ejercer coerción e ir manejando la intensidad de la escalada en caso de una crisis mayor en el escenario del Indo-pacífico. Sin embargo, el estatus quo favorable a Occidente no se encuentra garantizado, ya que todo depende de la habilidad que tenga China para “abrir” los mares mediante su armada, la política mediante su diplomacia y los mercados mediante su economía y se encuentra abocada a esa tarea. Si la apuesta es establecer una estrategia de neo -contención hay que tener presente que China destina a su defensa U\$S 207 mil millones frente a Japón, Corea del Sur y Australia que destinan casi U\$S 131 mil millones en total. Ninguno de esos actores está en condiciones de defenderse convencional o nuclearmente con éxito sin EE.UU., China está obligada a evitar que ese esfuerzo tenga éxito, por lo tanto, las tensiones entre esos países continuarán.



“La dinámica de la política internacional se definirá por aquello que suceda en los espacios comunes y la armada es, por definición, quien está mejor preparada para entender las condiciones operacionales de un ambiente hostil y que integra todos los componentes de la conjuntos operacional.”

La guerra de Ucrania sumada a la habilidad diplomática y comercial china le permite acceder a recursos energéticos a precio de descuento; es el actor central en la Organización de Seguridad y Cooperación de Shanghái; comienza a desarrollar inversiones en Afganistán y a tener una línea de diálogo fluida con los talibanes; y un rol claro en las negociaciones entre Arabia Saudita e Irán, consolidando su posición continental. El llamado collar de perlas por el cual no solo genera infraestructura de inteligencia en el Indico.

En este contexto Mackinder y su teoría del corazón de la tierra (*heartland*) parece cobrar una vigencia inusitada mostrando la relevancia del creciente interno donde China tracciona al área pivote bajo sus propios intereses. Por esta situación el creciente externo, donde se encuentra nuestra región, cobra nuevamente importancia, en tanto presenta rutas de comunicación naval alternativas además de poseer abundantes recursos energéticos, alimenticios, y materias primas industriales esenciales para las industrias digitales del presente siglo al igual que resulta importante en temas vinculados con la militarización del espacio como lo representa la estación espacial china de Bajada del Agrio y la fallida -al menos por ahora- instalación de la empresa Leolabs. Ambas son dos pequeñas y locales muestras de lo que sucede en torno al espacio y como el pensamiento de Corbett está siendo trasladado al ámbito espacial, al fin y al cabo los héroes de nuestra infancia relacionados con la ciencia ficción manejan flotas, son almirantes, capitanes y hacen desembarcos o bombardeos orbitales.

Visto desde el Atlántico Sur y su dinámica tripartita (océano, Malvinas e Islas del Atlántico Sur, y Antártida) la Armada debe comenzar a estructurar de manera sistemática su posicionamiento para sumarse al IBSA (India-Brasil y Sudáfrica) ya que tiene una razón geopolítica en torno al control de las líneas de comunicación naval presente y futuras. Con el Indo – Pacífico, en disputa pensar la integración funcional con el mundo supone tener una mirada concreta y efectiva hacia el espacio marítimo y alinear la política naval hacia ese entorno, donde la predominancia del espacio aeroespacial-naval determinará el destino de la competencia geopolítica en la tierra. Tal vez el mensaje final que dejó la conferencia es que la guerra de Ucrania y su peso terrestre no debe confundir al estratega: La dinámica de la política internacional se definirá por aquello que suceda en los espacios comunes y la armada es, por definición, quien está mejor preparada para entender las condiciones operacionales de un ambiente hostil y que integra todos los componentes de la conjuntos operacional.



*Mascarón de Proa
Foto: Carlos Cal*

El Concepto Estratégico de la OTAN 2022 y la Doctrina Marítima de la Federación Rusa.

Un análisis basado
en el patrón de conducta
de los actores y en
el contraste doctrinario.

Magister Horacio Esteban Correa





Horacio Esteban Correa es Licenciado en Historia por la Universidad del Salvador. Especialista en Estudios Árabes, Americano-Árabes e Islámicos por la Universidad de Tres de Febrero (UTREF). Primer Diploma de la Argentina en la Especialidad. Mag. en Diversidad Cultural, Mención Honorífica (UTREF). Diplomado en Derecho Romano (UAI). Prof. Adjunto de Filosofía Aplicada en el Curso de Comando y Estado Mayor Naval en la Escuela Superior de Guerra Naval. Prof. Titular de Filosofía Aplicada en la Maestría en Estudios Estratégicos, Escuela de Guerra Naval. Prof. Investigador en el Departamento de Investigación, Escuela de Guerra Naval. Ex Prof. Adjunto de Religión, Etnia y Política Exterior en la Maestría en Diplomacia y Política Exterior. (UCES). Prof. Adjunto en el Observatorio de los Mares de China. (ESGC). Ex Director de la Diplomatura en Estrategia e Historia por la Universidad Abierta Interamericana (UAI). Participante del Seminario “Religión: comprendiendo la violencia y promoviendo la paz.” (CATHOLIC UNIVERSITY OF AMERICA), Washington D.C. Autor del libro: “Jung y el Islam”. Profesor Titular de la Universidad de Ciencias Sociales y Empresariales de Historia Económica y Política Mundial y de Historia Económica Argentina en la Carrera de Comercio Exterior. Autor de numerosos artículos científicos publicados en Argentina, Chile, Estados Unidos, España, México y Chile.

El Concepto Estratégico de la OTAN 2022 y la Doctrina Marítima de la Federación Rusa.

Un análisis basado en el patrón de conducta de los actores y en el contraste doctrinario.

Mag. Horacio Esteban Correa

Artículo de opinión

Resumen

El objeto de este trabajo es exponer los conceptos principales de la OTAN, luego de su reunión en Madrid (junio 2022) y de la Doctrina Marítima de la Federación Rusa, sus génesis históricas y su contraste doctrinario. Como fundamento conceptual del trabajo, se explica también la importancia de la historia para la obtención del patrón de conducta de cualquier actor político militar, involucrados en un conflicto de voluntades, qué en este caso, parece anunciar un período de guerras a nivel global.

Palabras Claves: CONCEPTO ESTRATÉGICO OTAN 2022- DOCTRINA MARÍTIMA DE LA FEDERACIÓN RUSA- PATRONES DE CONDUCTA DE LOS ACTORES- CONTRASTE DOCTRINARIO

Abstract

The purpose of this work is to expose the main concepts of NATO, after its meeting in Madrid (June 2022) and the Maritime Doctrine of the Russian Federation, its historical genesis and its doctrinal contrasts. As a conceptual foundation of the work, the importance of history is also explained in obtaining the pattern of behavior of any military-political actor, involved in a conflict of wills, that in this case, seems to announce a period of wars at a global level.

Keywords: NATO STRATEGIC CONCEPT 2022- MARITIME DOCTRINE OF THE RUSSIAN FEDERATION- BEHAVIOR PATTERNS OF ACTORS- DOCTRINAL CONTRAST

Doctrina Otan 2022

Introducción. Objetivos y conceptos estratégicos.

El conflicto entre Rusia y Ucrania ha llevado a los aliados occidentales a reunirse en Madrid en junio de 2022 con el objetivo de reafirmar sus valores, principios, intereses y doctrina, en momentos en que el conflicto admite posibilidades imprevisibles de escalada.

El cruce de la frontera ucraniana por parte de tropas rusas en la “Operación Militar Especial”, denominada así por el presidente ruso Vladimir Putin, es concebido en la OTAN como invasión “ilegal y brutal” y una amenaza directa a la paz, el orden y la seguridad internacional. Amenaza al vínculo transatlántico de valores democráticos establecido al finalizar la Segunda Guerra Mundial y fundado en los valores de la recuperación de la *polis* europea por iniciativa de la cultura política anglosajona - Revolución Gloriosa en Inglaterra (1688)- y atlántica –Revolución Norteamericana (1776)-.

El objetivo principal de este nuevo concepto estratégico es garantizar la defensa colectiva en un enfoque de 360°, con tres cometidos esenciales:

- a) Disuasión y Defensa.
- b) Prevención y Gestión de Crisis.
- c) Seguridad Colectiva.

Declara que el vínculo transatlántico es de carácter defensivo de los valores democráticos, las libertades individuales, los derechos humanos y el estado de derecho.

Por otra parte, el objetivo principal de la estrategia nuclear es preservar la paz, prevenir la coacción, impedir la agresión y afianzar un entorno de seguridad que resulte propicio para un mundo libre de armas nucleares y de seguridad para todos.

También se destacan como prioridades la resiliencia, la innovación tecnológica, la integración del tema del cambio climático a todas las áreas de acción, la agenda de mujeres, paz y género, y la conformación de un mundo con respeto a la integridad territorial, la soberanía, los derechos humanos, el derecho internacional, y un orden internacional donde cada país pueda elegir su propio destino libre de coacción o agresión.

En el documento de creación se destaca el artículo 5 como la columna vertebral de la alianza, que reza que un ataque armado contra una de las partes de la alianza será considerado como un ataque contra toda la alianza. El artículo 10, que fundamenta la “Política de Puertas Abiertas” también destaca otro punto esencial del concepto estratégico OTAN y que explica la declaración de que “la expansión de la OTAN es un éxito de magnitud histórica”. El Nuevo Contexto Estratégico de la Alianza resultante de la reunión celebrada en Roma el 7/8 de noviembre de 1991 surgido en la coyuntura de la disolución de la Unión Soviética, la independencia de países que estaban bajo su dominio y la reunificación alemana, más otros reordenamientos geopolíticos territoriales de cuestiones pendientes de la historia europea, llevaron a establecer que “la estrategia de la OTAN sería lo suficientemente flexible, como para reflejar los nuevos avances del entorno político militar”. El artículo 10 expresa la vocación occidental de “sociedad abierta” y de diálogo y *soft power* para conquistar mentes y corazones en el Este de Europa.

Se decidieron cambios significativos, entre ellos: “actuar fuera de la zona de cobertura tradicional del Atlántico Norte” y “definir una nueva identidad de seguridad y defensa”. Esto pasó a reafirmar algo que ya ocurría de hecho desde antes de 1991, y es que los antiguos territorios coloniales supervivientes de algunas potencias ahora miembros de la OTAN, se les aplicaban los tratados de la alianza, al menos en parte.

De ambos artículos y de este cambio en la ampliación de su esfera de acción, se deduce que, “la fortaleza e independencia de Ucrania es vital para la estabilidad de la región transatlántica” y que “la conducta de Rusia pone de manifiesto un patrón de agresiones contra sus vecinos y la comunidad transatlántica en general”.

En síntesis, ambos artículos en sintonía con la caída de la Unión Soviética, legalizan el “ethos” atlántico de expansión al Este.

El actual escenario estratégico:

El actual escenario muestra amenazas de carácter global interconectadas por la emergencia de actores autoritarios.

- 1) La invasión de Rusia a Ucrania pone en riesgo a los aliados.
- 2) Contexto de competencia estratégica.

- 3) Inestabilidad generalizada.
- 4) Crisis recurrentes.

Los actores autoritarios generan acciones que.

- a) Ponen en riesgo los valores, intereses y estilo de vida democrático.
- b) Invierten y desarrollan sistemas de armas basados en misiles sofisticados tanto nucleares como convencionales.
- c) Aprovechan la apertura de la interconexión y obstaculizan a las naciones atlánticas.
- d) Usan tácticas híbridas directas o por medio de agentes subsidiarios.
- e) Promueven actividades maliciosas en el espacio y en el ciberespacio.
- f) Realizan campañas de desinformación.
- g) Instrumentalizan la inmigración para generar problemas a las naciones atlánticas.
- h) Utilizan la coacción económica manipulando los flujos de energía.
- i) Socavan las instituciones multilaterales y promueven modelos autoritarios de gobernanza.

Rusia:

Es la amenaza más acuciante tanto para la alianza como para la región euroatlántica. Se proyecta hacia Bielorrusia, el Mar Negro, el Mar Mediterráneo y el Mar Báltico. Desarrolla novedosos y disruptivos sistemas de vectores de capacidad dual.

En la región nórdica, Rusia tiene la capacidad de obstaculizar los refuerzos de los aliados y la Libertad de Navegación en el Atlántico Norte, por lo que representa una amenaza estratégica para la alianza.

La OTAN y Rusia:

La conducta de la alianza frente a Rusia debe seguir las siguientes pautas

- 1) No confrontar ni intimidar a Rusia.
- 2) Postura de respuesta basada en la unidad y comportamiento responsable.
- 3) Reforzamiento de disuasión y defensa en beneficio de los aliados.
- 4) Resiliencia frente a la coacción rusa.
- 5) Por su acción hostil, Rusia no se la puede considerar parte de la alianza, pero se deben mantener abiertas las vías de comunicación,

el diálogo, para evitar la escalada, mitigar riesgos y aumentar la transparencia.

- 6) Aspirar a garantizar la paz y la estabilidad en la región entre la OTAN y Rusia, pero la relación dependerá de que Rusia ponga fin a su conducta agresiva y respete el derecho internacional.

China:

Es un país con ambiciones políticas coercitivas que pone en riesgo los valores e intereses de la Alianza.

Usa herramientas políticas, económicas y militares para alcanzar un poder global.

Realiza operaciones híbridas y cibernéticas maliciosas.

Busca el dominio de la industria y la tecnología, de las infraestructuras esenciales y de las cadenas de suministro.

Socava el orden internacional incluso en los ámbitos marítimo, espacial y cibernético.

La reciprocidad sino-rusa y su esfuerzo mutuo por menoscabar el orden internacional basado en reglas se opone a los valores e intereses de la Alianza. Se debe profundizar el conocimiento del desafío sistémico de China a la seguridad euroatlántica.

Sostener la capacidad defensiva de la OTAN y seguridad de los países aliados contra las tácticas y acciones coercitivas de China para disolverla.

Defender la Libertad de Navegación, el espacio, el ciberespacio, el orden internacional basado en el Estado de Derecho.

Mantener el liderazgo tecnológico que otorga el éxito en el campo de batalla.

Cambio Climático:

El cambio climático es uno de los mayores desafíos para la alianza, profundiza la dimensión de los conflictos, aumenta la fragilidad de los estados y la competencia geopolítica, así como también afecta a las operaciones militares, produciendo el aumento del nivel de agua de los mares, incendios forestales, fenómenos meteorológicos cada vez más extremos haciendo que las Fuerzas Armadas acudan con mayor frecuencia a auxiliar en caso de desastres. El cambio climático genera un efecto disruptivo a nivel social, socavando la seguridad y la vida de los ciudadanos.

Terrorismo:

El terrorismo internacional ha optimizado sus capacidades con inversión tecnológica y constituido redes transnacionales de grupos no estatales apoyados por algunos estados.

En África del Norte, el Sahel y Medio Oriente, zona de conflictos, inestabilidad y fragilidad, estos grupos reclutan individuos marginales e insatisfechos. Estos problemas que azotan la región se agravan aún más por el cambio climático, la debilidad de las instituciones, la emergencia sanitaria y la debilidad alimentaria, todo esto allana el camino para la proliferación de grupos no estatales terroristas. Esto causa desplazamiento de gente, daño medioambiental y daño a las minorías, mujeres y niños.

Los tres cometidos esenciales: Disuasión y Defensa; Prevención y Gestión de Crisis y Seguridad Colectiva.

Si bien la alianza es de carácter defensivo, las armas nucleares, sobre todo las de los Estados Unidos de América, son la garantía suprema de la alianza. El aporte fundamental es la distribución del armamento nuclear en Europa, la autonomía de los centros de decisión de los aliados europeos, (Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Francia) favorece la tarea de disuasión ya que dificulta los cálculos de potenciales adversarios. El Tratado de No Proliferación Nuclear es el baluarte de la Defensa contra la diseminación de armas nucleares. En el concepto estratégico y ético de la OTAN, el armamento nuclear no debería caer en manos de actores que se administran y reglamentan a partir de valores antidemocráticos. Por ello, estamos aquí ante un concepto que guía las acciones por valores que el actor OTAN considera de orden superior y cuya ley asegura la paz, manteniendo una administración racional de dicho armamento.

La capacidad nuclear se complementa con capacidades misilísticas convencionales, espaciales y cibernéticas; las operaciones multidominio y el alistamiento.

La Seguridad Marítima es un factor clave para la paz ya que asegura la Libertad de Navegación, las rutas del comercio marítimo protegiendo las vías de comunicación.

La transformación digital adecuada a las necesidades de la alianza, el uso del espacio y el ciberespacio y su acceso irrestricto a ellos, son un aspecto clave para garantizar la disuasión y la defensa. Sin ese acceso, las opera-

ciones híbridas y cibernéticas maliciosas pueden culminar en un ataque armado contra la alianza.

En segundo término, la gestión de conflictos debe realizarse de manera conjunta, con ejercicios para optimizar la capacidad de respuesta y con un compromiso político con los aliados y su interoperabilidad militar.

Por último, la expansión de la OTAN producto de la política de puertas abiertas y las claves para el éxito de la alianza radican en la mejora de los lazos a partir de los valores, seguridad y vida en democracia compartida.

Doctrina Marítima de la Federación Rusa

Introducción:

La Doctrina Marítima de la Federación Rusa está organizada de la siguiente forma:

- I- Disposiciones Generales.
- II- Intereses nacionales, desafíos y amenazas a la seguridad nacional de la Federación de Rusia en el Océano Mundial.
- III- Objetivos estratégicos y principios de la política marítima nacional.
- IV- Prioridades para el Desarrollo de las Actividades Marítimas en las áreas funcionales.
- V- Áreas regionales de la política marítima nacional.
- VI- Apoyo de las actividades marítimas.
- VII- Adiestramiento y alistamiento para la movilización en el ámbito de las actividades marítima.
- VIII- Bases de la administración pública de las actividades marítimas. Tareas de los órganos del poder estatal y demás órganos estatales en la implementación de las principales disposiciones de la presente Doctrina.
- IX- Procedimiento de empleo de los instrumentos de la política marítima nacional para la protección de los intereses nacionales de la Federación de Rusia.
- X- Conclusión.

De estos puntos merecen destacarse:

1-El Interés Nacional en el Desarrollo del Poder Marítimo de la Federación Rusa: se articula en los sectores e instituciones relacionados

con la presencia y expansión en el mar: Armada, pesca, industria y comercio marítimo, flota científica marina, etc. Incrementar el desarrollo de instituciones navales y marítimas. Muy similar a los conceptos mahanianos pero con identidad rusa.

2- Objetivos para las Áreas Vitales y las Áreas Importantes del Océano Mundial: La importancia del Océano Mundial para la Federación Rusa y el resto de los estados aumentará en forma constante en el largo plazo, por lo que el desarrollo de las Actividades y del Poder Marítimo es decisivo para el desarrollo socio económico de la Federación Rusa en el siglo XXI.

La provisión de un acceso garantizado de la Federación Rusa en el Océano Mundial a las comunicaciones globales de transporte en el Océano Mundial. La conducción de actividades navales que garanticen los Intereses Nacionales de la Federación Rusa en el Océano Mundial y en la Ruta Marítima del Norte en el Ártico, en calidad de comunicación nacional competitiva en el mercado mundial.

Estos objetivos se articulan con las áreas vitales y las áreas importantes.

a) Áreas vitales para la Satisfacción de los Intereses Nacionales de la Federación Rusa en el Océano Mundial:

- Aguas marítimas interiores y el mar territorial de la Federación Rusa, así como su fondo, subsuelo y espacio aéreo supra yacente, la zona económica exclusiva, incluyendo la plataforma continental de la Federación Rusa incluyendo la plataforma continental de la Federación de Rusia fuera de las 200 millas de su zona económica exclusiva en la cuenca del Ártico, dentro de los límites definidos en las recomendaciones de la Comisión de Límites de la Plataforma Continental de conformidad con el artículo 76 de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar.
- La cuenca ártica adyacente a la costa de la Federación de Rusia, incluyendo la Ruta Marítima del Norte;
- Las aguas del mar de Ojotsk y el sector ruso del mar Caspio.

b) Áreas importantes (zonas) para la satisfacción de los intereses nacionales de la Federación de Rusia en el Océano Mundial afectan en gran medida al desarrollo económico, al bienestar material de la población y a la

seguridad nacional de la Federación de Rusia, así como al mantenimiento de la seguridad estratégica y regional del Estado:

- Las aguas de los océanos y mares adyacentes a la costa de la Federación de Rusia, incluyendo el mar de Azov y el mar Negro.
- La parte oriental del mar Mediterráneo.
- Los estrechos del mar Negro, del Báltico y de las Kuriles.
- Zonas de paso de las rutas de comunicaciones marítimas mundiales, incluyendo las que se encuentran a lo largo de las costas asiáticas y africanas.

La Federación Rusa ejerce su derecho inalienable a mantener la presencia de su fuerza naval ya que el desarrollo actual de la Federación Rusa enfrenta desafíos y amenazas derivadas principalmente de su posición geopolítica y de su papel en la política mundial. La conducción de una Política Exterior e Interior independiente por parte de la Federación Rusa suscita la reacción de Estados Unidos y sus aliados quienes aspiran a mantener su dominio del mundo incluso del Océano Mundial. Ellos llevan a su vez una política de presión política, militar, económica e informativa. Las Relaciones Internacionales, el rol de la fuerza, y especialmente el de la fuerza naval tiene un rol relevante. Las principales potencias del mundo, que poseen un poder naval significativo y un sistema de emplazamiento de bases desarrollado, continúan aumentando su presencia naval en las áreas geopolíticamente significativas del Océano Mundial, incluso en las aguas de los océanos y mares adyacentes al territorio de la Federación de Rusia.

3-Principales desafíos y amenazas para la seguridad nacional y el desarrollo sostenible de la Federación Rusa en relación con el Océano Mundial:

- El rumbo estratégico de los Estados Unidos de América para dominar el Océano Mundial y su influencia global en el desarrollo de los procesos internacionales, comunicacionales, transporte y los recursos energéticos en el Océano Mundial.
- La aspiración de los Estados Unidos de América y sus aliados a limitar el acceso de la Federación Rusa a los recursos del Océano Mundial.
- Los reclamos territoriales planteados por algunos estados.

- El avance de la infraestructura de la OTAN hacia las fronteras de la Federación Rusa.
- La aspiración de los Estados Unidos de América a una abrumadora superioridad naval y la de otros aliados, así como el aumento de las capacidades de combate.
- Conflictos geopolíticos con Estados por la salida al Océano Mundial.
- Reducción del control de la Ruta del Ártico.
- Desacreditar y reducir la eficacia de las Actividades Marítimas de la Federación Rusa.
- Terrorismo, piratería.

4-Riesgos para las Actividades Marítimas rusas: Insuficiencia del número de buques de la Armada de la Federación Rusa:

- Gran dependencia del comercio exterior de la Federación Rusa de las tuberías submarinas
- Retraso de la flota rusa en ICM.
- Bloqueo de varios estados a empresas rusas.
- Insuficiente delimitación jurídica internacional de los espacios marítimos del Ártico.
- Intentos de revisión de las disposiciones de la Convención de Montreux de 1936.
- Insuficientes bases fuera de la Federación Rusa para brindar apoyo a los buques civiles y militares de la Armada que realicen tareas remotas en el Océano Mundial.
- Efectos del cambio climático y de los procesos atmosféricos que afectan negativamente las Actividades Marítimas en el Océano Mundial y en las zonas costeras de la Federación Rusa.

5- Objetivos Estratégicos en el Océano Mundial basados en los Intereses Nacionales de la Federación Rusa:

Los mismos deben brindar seguridad satisfactoria a la Federación Rusa, desarrollo económico sostenible, desarrollo de base de producción, creación de nuevos puestos de trabajo.

- Fortalecimiento de la Federación Rusa entre las potencias marítimas y de gran potencia marítima en el Océano Mundial.
- Satisfacción y protección de los intereses nacionales de la Federación Rusa en el Océano Mundial

- Acceso de la Federación Rusa a los espacios del Océano Mundial.
- Aumento de la Industria Rusa de transporte marítimo y de la Ruta Marítima del Norte en el mercado del transporte marítimo.
- Aumento de las capacidades operacionales de la Armada para garantizar la Seguridad Nacional de la Federación Rusa y proteger sus intereses nacionales en el Océano Mundial.
- Aumento de la competitividad de la ciencia rusa en términos de investigación científica fundamental y aplicada al Océano Mundial.
- Creación de nuevos puestos de trabajo y el desarrollo social de los territorios costeros de la Federación Rusa.
- La consolidación de la Comisión de Límites de la Plataforma Continental de conformidad con el artículo 76 de la CONVEMAR del límite exterior de la plataforma continental de la Federación Rusa en el Ártico fuera de las 200 millas de su ZEE.

6- Prioridades de las Actividades Marítimas en las Áreas Funcionales:

El estudio y aprovechamiento del uso de recursos y espacios del Océano Mundial, incluyen:

- El desarrollo del Transporte Marítimo.
- Aprovechamiento y conservación de los recursos del Océano Mundial.
- Desarrollo de Tuberías Submarinas.
- Investigación Científica Marina.
- Actividades Navales.

Estas actividades se deben intensificar en las Áreas Regionales de la Política Marítima Nacional:

La Política Marítima Nacional se construye sobre la base de particularidades geográficas y socioeconómicas de las regiones más su importancia geopolítica y estratégico militar para la Federación Rusa.

- Ártico.
- Pacífico.
- Atlántico (cuencas del Báltico, Mediterráneo, Mar Negro y Mar de Azov).
- Mar Caspio.
- Océano Índico.
- Antártida.

Las consecuencias de estas regiones son políticas, estratégicas, diplomáticas, geoestratégicas, sociales, económicas, científico tecnológicas, militares, ambientales.

La Federación Rusa usa toda gama de instrumentos del Estado para proteger sus Intereses Nacionales en el Océano Mundial.

Haciendo uso de la fuerza y plantando pabellón en las Áreas de Vital Importancia y utilizando formas no violentas en las zonas Importantes y Otras del Océano Mundial.

Conclusiones de la doctrina

La Federación Rusa no puede existir sin una flota naval fuerte y sin el desarrollo de todos los sectores marítimos que la justifican.

El territorio y extensión de las fronteras marítimas rusas, la cuarta más grande del mundo, sus vastas reservas y la diversidad de sus recursos, la calidad y cantidad de los habitantes que conforman la población rusa, predeterminan la existencia y desarrollo de Rusia como una gran potencia continental y marítima.

Guiada por la presente Doctrina, la Federación Rusa defenderá sus Intereses Nacionales en el Océano Mundial con firmeza y determinación y la existencia del suficiente poder naval y marítimo en general, garantizan su satisfacción y protección.

La implementación de esta Doctrina contribuirá al desarrollo socio económico sostenible, a la seguridad de la Federación Rusa y a su autoridad en el ámbito internacional.

Patrones de conducta de los actores

Introducción

Una aproximación ontológica de la Historia y no ideológica es una herramienta útil para la construcción de escenarios futuros. Leer la Historia entendiendo a las ideologías como parte de ella y no como lente de distorsión de la misma, es un ejercicio que solo es posible haciendo un análisis ontológico.

El patrón de conducta de un actor puede extraerse de las crónicas y las líneas de tiempo que representan sus eventos históricos. Esto nos permite descubrir indicios de lo que Jung y Belohlavek denominaron arquetipo, y

una exteriorización del mismo plasmado en eventos históricos que se repiten en forma esencial.

El arquetipo de un actor, puede sintetizarse en Patrón, Estructura y Proceso: el patrón es el principio “espiritual”. Tal como señalan los grandes sistemas religiosos y simbólicos, el patrón produce manifestaciones de la voluntad, que en este caso particular es la voluntad política de un actor. El Patrón es la capacidad de un sistema de auto organización dinámica, que le permite a la vida trascender. Se sostiene a lo largo del tiempo. Para concretarse en la realidad material genera una Estructura que se adapta al medio y constituye los campos mórficos donde opera el arquetipo. Un ejemplo de Estructura es el tipo de Estado que construye una comunidad humana en base a su cultura. La Estructura guarda una correlación esencial con el Patrón, es su configuración física. Es el resultado de la tensión entre el azar histórico y la necesidad de la vida por perpetuarse, lo que obliga al patrón a generar una radiación adaptativa en el medio y generar una Estructura funcional que le permita operar en el mismo. Finalmente, la síntesis, que une patrón y estructura, es el Proceso. El Proceso son las manifestaciones de la voluntad que comanda el patrón y actúan en la Estructura material. Por citar algunos ejemplos, en el caso ruso, “sus formas autocráticas” de gobierno, las maniobras para mantener la grandeza del país, así como su vocación de adicionar lo marítimo a lo terrestre. Todas manifestaciones del concepto de “alma rusa”, concepto muy promocionado en la era soviética.

La ideología comunitaria en su dimensión “nacional” o “imperial” también es una manifestación del Proceso del arquetipo.

Según la filosofía unicista “una ideología es una creencia que utiliza una tecnología para defender un interés”.

Las ideologías surgen de los intereses institucionales, individuales y sociales de la dimensión humana. Y también de las necesidades. Éstas últimas no llegan a constituir un interés. La necesidad es de corto plazo. Es el “interés” de la ideología populista, por dar un ejemplo.

Las ideologías absolutas y sesgadas son el mayor impedimento para la reflexión filosófica y la investigación ontológica de la historia, y, en consecuencia, para cualquier estrategia política o alta estrategia. Son aquellas polarizadas en algún interés o en la necesidad.

Una herramienta que se vería afectada por ello, es, por ejemplo, la selección en la crónica, de los eventos históricos y su interpretación en la línea de tiempo. Como señalaba Kissinger emulando a Lord Palmerston y a Otto von Bismarck, “a las potencias hay que juzgarlas por los actos y no por sus ideo-

logías”, porque en definitiva lo que cuenta y a lo que concluyen las tres ideologías y las necesidades es al interés institucional, plasmado más acá o más allá del Estado Nación en sus diferentes variantes.¹

El poder del interés institucional representa la expansión o la contracción de un arquetipo.

Y más allá de los extravíos, lo que cuenta en un actor es el Interés Institucional. En nuestra era westfaliana, ha tomado la forma de Interés Nacional, tal como lo señala repetidamente la Doctrina Marítima de la Federación Rusa. El interés institucional define al actor socio político militar del cual es sujeto toda teoría estratégica y todo método de toma de decisiones en contexto de incertidumbres, más allá de la universalidad de la misma.

Por tal razón, las Naciones Estados más expansivas han ido más allá del clásico diseño de *polis* moderna adaptándolo a su identidad originaria.

Contrastes doctrinarios entre la OTAN 2022 y la Federación Rusa, basados en los patrones de conducta de ambos actores:

Las variables más importantes en el escenario estratégico actual establecidas en la reunión de Madrid en junio de 2022, es la emergencia y desafío de actores autoritarios (Rusia y China). El Terrorismo, la Piratería y el Cambio Climático aparecen en un segundo plano.

A inicios de la Guerra Fría, el primer secretario de la OTAN, Lord Ismay, mencionó un apotegma en forma irónica de lo que realmente significa la OTAN, y que Rusia (en aquél entonces bajo la máscara de la ideología comunista) comprendió rápidamente. La Alianza Transatlántica era “Mantener a los rusos afuera, poner a los americanos adentro y a los alemanes debajo”.² ¿Afuera, adentro y debajo de qué?. Muy bien, la respuesta está ligada a lo que justamente la Doctrina Marítima rusa fundamenta como sus principales desafíos y amenazas. Todas provienen de su posición geopolítica y en la característica principal de su país, básicamente su “grandeza”. El avance de la infraestructura de la OTAN hacia sus fronteras (y de los pocos aliados con que cuenta Rusia) es un patrón de conducta que se ha acelerado en las últimas décadas, pero cuya presión constante existe desde finales de la Segunda Guerra Mundial, con el diseño de la Política de Contención creada por la Junta de Planificación

1- Es el paradigma histórico-jurídico-político en que se organizaron las comunidades humanas en la Modernidad. Ejemplos de variantes, son el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Estado Civilización Marítimo o China Estado Civilización tal como señala el profesor Zang Wei Wei.

2- “to keep the Russians out, the Americans in, and the Germans down”.

Política y Estratégica de Washington. Es un avance hacia la Isla Continental, hacia la vastedad euroasiática, que es la principal ventaja geopolítica de Rusia en términos defensivos. Entonces, la lectura rusa de la reunión en Madrid de este año, representa ese viejo, pero vigente apotegma.

Tanto el Royal United Service Institute (RUSI) del Reino Unido, como el Center for a New American Security (CNAS) de los Estados Unidos de América, son fervientes promotores de la expansión de la OTAN al Oriente. Rusia fuera de la península europea y de la Alianza, ya que, por su lógica autoritaria y su forma de vida, no puede pertenecer a ella. Tal como lo señala el documento de Madrid, los anglosajones haciendo cabeza puente en Europa para adentrarse en la vastedad euroasiática, es decir el avance de las islas marítimas anglosajonas (en categorías geográficas: Gran Bretaña para Corbett, Norteamérica para Mahan) ante la tierra firme con su política de puertas abiertas, y Rusia fuera de Europa, arrinconada y cada vez más en la esquizoide soledad euroasiática, sin puentes hacia Occidente, prisionera de su “alma rusa”.

¿Cuál es el puente con Occidente para Rusia?

Alemania.

Algunos dirán Europa Oriental, pero la cultura de referencia de esta región es la alemana, incluso más que la rusa, ya que la misma Rusia se “europeizó” por el modelo prusiano.

Alemania es el puente por el cual Rusia puede conectarse con Occidente, siempre lo fue, pero al mismo tiempo para la Alianza Atlántica es la cultura que lidera el colchón geopolítico de estados ante Rusia.

Esto es lo que aísla a Rusia. Por un lado, ha salvado a Occidente de los ataques asiáticos de Oriente, y Occidente le agradece no aceptándola, diciéndole que no es Europa ni es Occidente. Napoleón Bonaparte decía: “rascad a un ruso y encontraréis a un tártaro” y León Tolstoi ha plasmado muy bien la opinión napoleónica sobre Rusia, en *Guerra y Paz*: “primitiva y salvaje”. En dicha novela, el personaje ficticio Pierre Bezukov, representa esa puja entre “occidentalistas” y “aislacionistas” rusos. Para Pierre educado en París, Napoleón comienza siendo un gran hombre, pero finalmente, exclama: “He comprendido el alma rusa” y allí decide, atentar contra el Emperador francés, a pesar de su educación y nombre francés: “Pierre”.

Por otro lado, Rusia ha sufrido tres invasiones masivas desde Occidente, verdaderas coaliciones de varias naciones, comandadas por Carlos XII de Suecia, Napoleón Bonaparte y Adolf Hitler.

Con el definitivo giro atlántico de Alemania, Rusia no cuenta con ella como interlocutora con Occidente. Y es que Alemania tiene una obstrucción que disminuye su libertad de maniobra para leer en su inconsciente colectivo –y leer adentro de uno es lo que define la inteligencia en su dimensión profunda-. El punto de inflexión y de no retorno es que Prusia ha desaparecido. Su memoria histórica es incompleta, su base de datos está cargada de manera sesgada, a pesar de los reiterados impulsos de su patrón y arquetipo. Churchill, en un discurso ante el Parlamento Británico el 21 de septiembre de 1943 dijo sobre Prusia: “Es la fuente de pestilencia recurrente”. Así el comando aliado de ocupación en Alemania dictaminó el fin de todo ese histórico estado europeo, el 25 de febrero de 1947: “El Estado Prusiano, que desde los primeros tiempos ha sido promotor del militarismo y de la reacción en Alemania ha dejado de existir de facto. Guiado por el interés de preservar la paz y la seguridad de los pueblos, y con el deseo de garantizar una [...] reconstrucción de la vida política de Alemania sobre bases democráticas, el Consejo de Control decreta lo siguiente: art. 1 El Estado Prusiano junto con su gobierno central y todos sus organismos, queda abolido”.

Hacia finales de la década de 1980, en la comunista República Democrática Alemana, se restituyó la estatua de Federico II el Grande porque se determinó que era un rey con “conciencia social”, algo que Spengler en 1919 plasmó en su ensayo “Socialismo y Prusianismo”. Además, se restituyeron los uniformes históricos prusianos en los desfiles. Todo ello lo vivenció el actual presidente Vladimir Putin, cuando era agente de inteligencia en la STASI de Alemania Oriental entre 1985 y 1989. Arrojada cada vez más a Oriente, sin el puente prusiano, Rusia se vuelca a Siria, Irán, Corea del Norte y sobre todo a la futura superpotencia de China, donde se siente más cómoda, menos discriminada y “superior” en estética y referencia cultural. Para Londres y Washington, la verdadera amenaza rusa es intolerable al oeste de Jutlandia. En la Estrategia OTAN, esto tiene directa relación con la soberanía e integridad territorial, la libertad individual y por extensión con el flanco este de la alianza, compuesto por los estados noveles de Europa Oriental, muchos de los cuales, pocas décadas atrás formaban parte de la Unión Soviética y del Pacto de Varsovia.

La idea de retomar la conexión con Occidente sin el puente prusiano, se inicia desde la reconstrucción del poder ruso, sustentada en la Cuarta Teoría Política de Alexander Dugin, filósofo e historiador de las religiones, creador del Eurasianismo como frente ideológico al Atlantismo.

Esta estrategia profunda o alta estrategia intenta ganar aliados en la masa euroasiática frente al avance de las islas marítimas, pero no ya desde el relato ideológico del marxismo leninismo, el cual es superado en una forma dialéctica hegeliana e incorporado a la teoría de Dugin, sino haciendo hincapié en una visión geopolítica, étnico religiosa, de Rusia como líder del Eurasianismo. Es un espejo de la estrategia profunda del Atlantismo Anglosajón del cual la OTAN es sólo uno de sus instrumentos. El Eurasianismo es la expresión geopolítica de la reflexión filosófica sobre el “alma rusa”.

Entre las actividades marítimas rusas en áreas vitales del Océano Mundial, el tendido y seguridad de las tuberías submarinas en el Báltico para el flujo de hidrocarburos tiene importancia estratégica en la Doctrina Marítima rusa. Schröder y Angela Merkel partidarios del “*Nordstream* I y II” veían en esta colaboración con Rusia, una nueva “*Ostpolitik*”, para evitar una Alemania enfrentada al Imperio Ruso desde tiempos de los *federatii* germanos 1600 años atrás en la Europa del Imperio Romano. Para Rusia, además estas tuberías representan presencia marítima y continuidad “territorial” con el “*oblast* de Kaliningrado”, el enclave ruso ganado luego de la ocupación y partición de Prusia Oriental en 1945, con una superficie de apenas 15.100 kilómetros cuadrados, más pequeña que la porción argentina en la Isla Grande de Tierra del Fuego. En términos relativos, el surgimiento de Putin trajo estabilidad y gobernabilidad a Rusia y parte de la dirigencia alemana lo entiende de esta manera. Es mejor una Rusia “ordenada en su desorden” que la ingobernabilidad que acontece cada 100 años en ese gran país. Ya en 1991, Hans Dietrich Genscher, vicescanciller y ministro de Relaciones Exteriores de Helmut Kohl, dijo que “no es de nuestro interés la expansión de la OTAN al este”. Helmut Kohl señaló que las repúblicas bálticas estaban tomando el camino equivocado y deberían mantener un estatus finlandés. Advirtió sobre el resurgir de un etno nacionalismo en toda la región lo cual, sumado a la ingobernabilidad de Rusia en aquel momento, aumentaría la inestabilidad en la región. Esta visión aún latente en Alemania (una exteriorización de ello fue la renuncia del jefe de la Armada alemana Kay- Achim Schönbach cuando dijo que el presidente Putin merece respeto) ha sido ganada por la visión euroatlántica del canciller Olaf Scholz, lo que en término concretos señala la Doctrina Marítima Rusa como “el deterioro o degradación de las relaciones interestatales”.

Otro punto clave de esta estrategia es Turquía y los intentos de Revisión del Convenio de Montreux de 1936 que la amenazan. La incorporación de Rumania a la OTAN en 2004, país ribereño del Mar Negro, ha hecho

que dicho mar, conexión rusa con el Atlántico y Área Funcional según su Doctrina, haya dejado de ser un mar ruso, en términos reales.

Siguiendo el apotegma de Lord Ismey, podemos afirmar que existen dos OTAN:

Una OTAN Clase A: el Atlantismo Anglosajón, una cultura marítima milenaria, reactualizada en la nueva apuesta del BREXIT, para recobrar los verdaderos valores atlantistas y reafirmar su liderazgo sobre Europa Continental. Todo ello con la importancia del apoyo de la City de Londres, cuyo Lord Mayor Vincent Keaveny ha señalado estas apreciaciones, entre ellas el efecto marginal del BREXIT y la posibilidad de recobrar la verdadera identidad anglosajona. El rostro más visible y de poder concreto de esta OTAN son los Estados Unidos de América, pero su espíritu es el Reino Unido y el complejo diseño de la *polis* británica.

Una OTAN Clase B: La “Vieja Europa”, “incorregible”, “no confiable”, cuna de todos los absolutismos desde que Alejandro destruyó la *polis* griega y César y Augusto la República romana, recuperadas por la Revolución Inglesa de 1688 y por la joven democracia revolucionaria de América del Norte.

La OTAN Clase A representa la expansión marítima, el comercio global, la libertad de Navegación, el liderazgo científico tecnológico frente a una cultura envejecida y debilitada que no encuentra una estrategia consistente. La OTAN clase B parece alinearse definitivamente con la OTAN clase A, sobre todo debido a las dudas de Alemania sobre su posición y liderazgo. Dentro de ella, existen otros “países díscolos” que dudan y que puede ser presa del Eurasianismo, dadas las tendencias a converger en formas políticas de tendencia nacional- bolchevique. De esto último se le acusa a la teoría de Dugin y a ello se deben algunas de las tendencias político-ideológicas en países de Europa Continental.

La neutralización de estos peligros para la Alianza, en el concepto estratégico de la OTAN 2022 se encuentran en la reafirmación de los dos artículos más importantes del Tratado mencionados anteriormente y en el Apéndice de 1991, sobre los cuales es necesario explayarnos.

El artículo 5 que garantiza la “Defensa Colectiva” de 360 ° “las Partes acuerdan que un ataque armado contra una o más de ellas, que tenga lugar en Europa o en América del Norte, será considerado como un ataque dirigido contra todas ellas [...]”.

El artículo 10, que es una derivación directa los valores democráticos de libertad, riesgo, crecimiento y diálogo, complementa y sustenta al artículo 5: “las Partes pueden, por acuerdo unánime, invitar a ingresar a cualquier estado europeo que esté en condiciones a favorecer el desarrollo de los principios del presente tratado y de contribuir a la seguridad en la zona del Atlántico Norte. Cualquier Estado que sea así invitado puede ser parte del Tratado depositando el instrumento de adhesión ante el gobierno de los Estados Unidos de América. [...]”.

A ellos le agregamos el Apéndice IX “Nuevo Contexto Estratégico de la Alianza del 7/8 de noviembre de 1991 que señala la persistencia en el diálogo, la cooperación y asociación y la defensa colectiva **en una estrategia flexible reflejo de los nuevos avances del entorno político militar**, y tenemos la lectura de la racionalidad estratégica del actor, muy clara, y que es evidente amenaza y riesgo para la Doctrina de Moscú.

De alguna manera el artículo 10 señala la expansión por decisiones soberanas de los países que han ingresado a la Alianza. Una vez ingresado el país, se activa el sistema colectivo defensivo mutuo, cuya mayor garantía es el armamento nuclear. Dichos países tienen un apoyo firme a su independencia, soberanía e integridad territorial. El paso previo es el fortalecimiento del diálogo y la cooperación política, que es el caso de Ucrania, y partir de la crisis Ucrania-Rusia, Finlandia y Suecia entraron en la misma lógica de la estrategia de coalición establecida por la Alianza.

La flexibilidad de la estrategia es una consecuencia directa del poder de una sociedad democrática y científico tecnológica basada en esos principios democráticos y que ha logrado una expansión marítima que actualmente se siente amenazada. La Flexibilidad y los tractores naturales al núcleo de identidad y poder, se traducen simple y llanamente en expansión al este y en general al Rimland para proseguir la estrategia de Contención a los emergentes poderes euroasiáticos.

Este es el patrón de conducta de la OTAN que estructura su racionalidad estratégica y que las potencias revisionistas han sabido leer. Tiene una evidencia histórica muy visible, oscurecida para el lector imprudente por el *soft power* y el realismo mágico arrollador del Atlantismo.

La Federación Rusa también es un imperio expansivo, solo que su poder se ha disminuido como nunca antes en su milenaria historia tras la disolución de la Unión Soviética.

La posición geopolítica de Rusia y su expansión continental en la masa euroasiática, ahora está necesitada de aliados, “para uso de aplicación de su Política Marítima Nacional”. Esto ha sido siempre su fin estratégico desde tiempos de Catalina la Grande. Una unificación de Eurasia bajo Rusia, implicaría que la isla continental tendría proyección cuatrioceánica, hacia el Ártico, al Atlántico, el Índico y el Pacífico. Esto es lo que señala la Doctrina rusa cuando se refiere a áreas vitales y funcionales. Desde esas áreas podría Rusia acercarse a ese fin ulterior, pero ello dista de la realidad actual. El punto es qué en una posición tan débil, necesita la ayuda de otro imperio revisionista y retador: China. Y China cuenta con sus propias aspiraciones. Es la potencia retadora sistémica a nivel global, mientras Rusia es una potencia irredentista con fines regionales. Es decir, que busca recuperar territorios considerados rusos, en la órbita imperial, y que han sido cercenados de dicho espacio. La racionalidad estratégica del Rusia afirma con determinación y con una comprensión profunda, la necesidad de la expansión marítima en el Océano Mundial en todos sus aspectos, incluida la Investigación Científica Marina, algo en lo que Rusia se encuentra retrasada, incluso en cierta medida por la falta de libertades, lógica en un imperio que ha sufrido pérdidas territoriales trascendentes, pero también por la guerra por la soberanía científica a la ciencia rusa que efectúan las potencias anglosajonas.

Así como el mundo anglosajón comprendió tempranamente que el futuro del desarrollo científico tecnológico y socio económico, estaba en el mar, Rusia lo ha hecho un poco más tarde, entorpecida por su aislamiento terrestre tratando de adicionar valores marítimos a su alma terrestre.

Sus conclusiones asienten que “la Federación Rusa no puede existir sin una flota fuerte” y esta conclusión es correcta dada la grandiosidad rusa en todos sus aspectos, tanto el geográfico como el humano.

Su patrón de conducta también es la expansión marítima en el mar mundo, pero retrasada históricamente, con necesidad de aliados que poseen mismas aspiraciones y desde una posición realmente defensiva y de mayor debilidad. Esto se deja ver en una frase de la Doctrina que expresa incertidumbre, a pesar de las “bravatas” muy comunes en las declaraciones de la diplomacia rusa, cuando dice que “la existencia del suficiente poder naval garantiza su satisfacción y protección de los intereses nacionales rusos en el Océano Mundial”. Aquí hay un contraste con la enumeración de los riesgos que justamente hablan de la necesidad de incrementar dicho poder.

La comprensión de Rusia (y esto es extensible a China) de que toda estrategia terrestre debe complementarse con una marítima, establece el patrón de conducta expresado en la Doctrina y que explica muy bien, la causa profunda del conflicto con Ucrania.

La expansión marítima rusa, utilizando todos los instrumentos disponibles, en su mayoría estatales, es la única posibilidad de recobrar la libertad de maniobra de su propia soberanía imperial.

En la visión rusa, una Ucrania en la OTAN es otro avance de las islas marítimas contra la tierra firme, pero ya en la propia casa imperial. Hay menos diferencias étnico-lingüístico- religiosas entre un ucraniano y un ruso, que entre un escocés y un inglés.

La sola semántica nos habla de diferencias doctrinarias y de diferentes posiciones de poder.

OTAN 2022 no necesita hablar de “lo marítimo” porque su raíz existe desde que la Armada Invencible española perdió la iniciativa en los mares y la inició la isla marítima inglesa³, incrementándose con el ascenso de la gran isla norteamericana de Mahan, luego de la Segunda Guerra Mundial. 1949 es la celebración de una comunidad unida a ambos lados del Atlántico.

Doctrina Marítima nos habla de una necesidad, de un gran imperio terrestre que percibió la necesidad de ser marítimo desde tiempos de Pedro el Grande, pero qué ante la Contención de la periferia insular a la isla continental, tuvo que asumir una posición defensiva.

La lógica del mar, es por lo demás, siempre una lógica expansiva que envuelve a la tierra. Por ello la Doctrina rusa es muy racional en términos geopolíticos, necesita expandir sus fuerzas para lograr libertad de maniobra y conservar una identidad propia tanto en política exterior como en política interior. Esto depende de su acceso y expansión en lo que he llamado el Mar-Mundo y que la Doctrina rusa llama Océano Mundial. Es decir, de la presencia y compenetración con los espacios marítimos del Océano Mundial.

En la dimensión legal, la OTAN a través del *ius atlanticum* ha ido deconstruyendo el *ius publicum europeum*, (presión jurídica que menciona la Doctrina Marítima rusa), estableciendo un orden internacional basado en reglas y que proviene de un *ethos* del concepto de libertad anglosajón (*Freiheit, freedom*). Rusia y China, revisan ese orden, lo retan, basado en reivindicaciones históricas y en que también son imperios que buscan establecer otro orden

3- Las políticas de largo plazo son comunes en potencias milenarias como China, Rusia o el Reino Unido.

sostenido en otro “universal”. En el sistema ético taoísta, una regla, una forma, hecha por una *polis*, está muy por debajo del sistema de valores. El Tao te King reza: “Cuando se pierde el Tao, aparece Dios, cuando se pierde a Dios, aparece el amor, cuando se pierde el amor aparece la ley”, y es la ley en la cual ni China ni Rusia pudieron participar activamente, dada la debilidad de su situación. Por ello la reivindicación histórica y el desafío a la ley. Por ello, la imposición del “universal” termina su expresión en los documentos de la ley de ambos actores.

La OTAN, basada en los valores democráticos, las libertades individuales, los derechos humanos y el estado de derecho. Rusia (y esto extensible a China, identificada junto a Rusia como actores autoritarios en el concepto OTAN 2022), con una presencia socializante del Estado para sostener las Actividades Marítimas en el Océano Mundial, pero dejando participación a la comunidad empresarial privada cooptada para los Intereses Nacionales. Su valor primordial es la seguridad.

El contraste deviene de una posición totalmente antitética de dos estilos de vida opuestos, cosmovisiones opuestas, que se involucran en la relación medios-fines de ambos actores.

Rusia destaca el Interés Nacional en la Ruta del Ártico, la OTAN percibe ello como amenaza a la libertad de Navegación.

La OTAN con su política de puertas abiertas ingresa países de Europa del Este que antes estaban bajo la esfera rusa y esto es percibido como el avance de la Alianza hacia las fronteras de la Federación, algo totalmente insatisfactorio a la Seguridad Nacional rusa. Tal como pronosticó Kohl el resurgimiento étnico nacionalista en Europa Oriental, representa para Rusia revivir la lucha contra los aliados que se sumaron tanto a la invasión sueca del siglo XVIII, la napoleónica de 1812 y la invasión alemana de 1941. Este pronóstico es tan certero respecto de la mentalidad rusa, que en diciembre de 2022 el ex presidente ruso Dimitri Medvedev, mencionó la posibilidad del resurgimiento de un Cuarto Reich.

Dos puntos a destacar en el concepto de la Alianza son el de resiliencia frente a Rusia y el de mantener el liderazgo tecnológico que otorga el éxito en el campo de batalla.

Todos los documentos de defensa y de estrategia de las potencias anglosajonas resaltan el concepto de resiliencia. Es un concepto diferente del que se estudia en la psicología y las neurociencias, lógicamente con puntos en común. La resiliencia es un estado mental por el cuál ante cualquier amena-

za o agresión, lejos de retraerse o contraerse, el actor responde, redoblando la apuesta, viendo la agresión como una oportunidad para crecer e ir por más. Gran parte del crecimiento económico financiero de las potencias anglosajonas se dio a partir de las guerras. La City de Londres maneja información cara a cara por su lógica de corporación medieval antes de irrumpir en los mercados financieros. No es casualidad que la industria global más importante del Reino Unido, sean los servicios financieros globales que representan más de un 10% de su PBI. Lo que oculta este vocablo “resiliencia” es que cualquier amenaza (pandemia o guerra) es una oportunidad para crecer política, militar, industrial, económica y financieramente, potenciando la ciencia y la tecnología y logrando un mayor posicionamiento global a través del sector marítimo. Demuestra además un manejo de la inteligencia emocional extraordinario de las potencias anglosajonas ligado a un providencialismo que extraen de las religiones protestantes presentes en su acervo cultural.

El manejo del tiempo en un conflicto disminuye la ansiedad y aumenta la resistencia. Los tiempos largos se deben al movimiento hacia grandes objetivos que incluso pueden trascender a una generación, similar a los tiempos del hombre medieval occidental. Rusia y aún más China, manejan tiempos más largos que la mayoría de los países de la Alianza, esto en un conflicto debe ser compensado por otro factor clave: el liderazgo tecnológico en la guerra.

La ciencia y la tecnología de las potencias anglosajonas se han encontrado siempre en la frontera del conocimiento. Es una ciencia original, creativa y rigurosa. Sus preguntas de investigación e hipótesis responden siempre a un valor agregado que cubre una necesidad de la comunidad atlántica. Utilizan metodologías atípicas respecto del objeto de estudio generando nuevos paradigmas y tecnologías de punta que se homologan a los sistemas de armas cuya efectividad se percibe en los campos de batalla.

La OTAN menciona muy poco a los Estados Unidos de América y al Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte, verdaderos líderes de la misma. Simplemente habla de la Alianza. Rusia por otra parte hace esta distinción semántica, identifica al actor de peso que ha urdido la coalición: en la Doctrina se habla de los Estados Unidos de América y sus aliados. Y cuando se refiere a “sus aliados” el foco está puesto en el espíritu antiguo de la Alianza, que es el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte y sus otros Reinos ubicados en la diáspora marítima anglosajona.

Las antítesis abundan y no parecen existir valores homeostáticos de peso que aminoren el conflicto.

El futuro:

Tomando ambos documentos se puede comprender que los objetivos de los actores colisionan directamente en un conflicto, agravado en que ya se ha pasado de las cosmovisiones y políticas opuestas a una guerra en Europa Oriental.

La fuerza de la geopolítica vuelve a imponerse: en la Guerra Fría, Alemania y Corea eran el límite de la Contención, hoy lo son Ucrania y Taiwán con el Mar del Sur de la China.

La Ruta del Ártico rusa en combinación con el Collar de Perlas chino, son una colación de la estrategia terrestre ruso-china y es el intento por quebrar la Contención atlántica anglosajona a los poderes euroasiáticos.

En el Báltico, con el reciente ingreso a la OTAN de Finlandia –históricamente una provincia del Imperio Sueco, y el despliegue de la Deutsche Marine, como ni siquiera ocurrió en la Segunda Guerra Mundial, se incrementa la volatibilidad al escenario, ya que para Rusia, a excepción de retener el Oblast de Kaliningrado, significa volver a una situación similar a la época de Pedro el Grande (1700) quien abrió la salida al Báltico a Rusia derrotando a los suecos, quienes hacían del Báltico su *mare nostrum*. Las reticencias y demoras de Suecia a entrar en la OTAN se deben a esta memoria histórica y a la ulterior tradición de neutralidad. Sobre todo, si Alemania asume su responsabilidad de la ideología atlántica en el Báltico, para cerrar la salida marítima a Rusia a este mar geoestratégico.

Como se puede apreciar, el comportamiento de estas potencias es antitético a la Doctrina Marítima rusa y pronostica un escenario de mayor conflicto entre voluntades.

Por el momento el liderazgo tecnológico, clave en una guerra, se está plasmando en el campo de batalla, por otra parte, el manejo del tiempo en el cual las potencias revisionistas son más experimentadas, deja abierta una gran incertidumbre, sobre todo para el mundo occidental. El concepto de Clausewitz de “resistencia” o “intención negativa” está siendo utilizado por Rusia al pie de la letra, como tantas veces en la historia. El tiempo derivado de su resistencia le permite reacomodarse, aprender y mejorar.

El escenario futuro plantea un estado de conflicto y guerra, pero ello dependerá del manejo del tiempo y de la prudencia del gigante asiático, que pone muy nervioso al Atlantismo. El ex Primer Lord del Mar, Tony Radakin en su discurso ante el Lord Mayor de la City de Londres señaló “que incluso China estaba perdiendo la paciencia” frente a la desesperación rusa. Algo que en la realidad no está ocurriendo.

Ante ello, China deberá apelar a la prudencia si desea desactivar un nuevo escenario resiliente en favor de las potencias anglosajonas procesando correctamente la cognición social que muestran en su historia y leer con sumo cuidado sus mensajes simbólicos.

El futuro siempre se presenta a la conciencia humana como un tabú.

Aun así, para tener un poco más de claridad en el asunto, quizá sea útil meditar sobre la frase de Lao Tzé, que reza: “la virtud respecto de la acción es aprovechar la oportunidad”. Quien deje espacios vacíos, hará visibles esas oportunidades y estará en los actores protagonistas ceder o aprovecharlas, bajo el umbral del conflicto o escalando el mismo.

Bibliografía

“Alemania toma el mando de la flota de despliegue rápido de la OTAN”. Disponible en: <https://es.euronews.com/2023/01/08/alemania-toma-el-mando-de-la-flota-de-despliegue-rapido-de-la-otan>

Clark, Christopher. *El reino de hierro. Auge y caída de Prusia 1601-1947*. Madrid. La esfera de los libros. 2006.

Decreto del Presidente de la Federación Rusa sobre la aprobación de la Doctrina Marítima de la Federación de Rusia.

Kennedy, Paul. *Auge y caída de las grandes potencias*. Barcelona. Plaza y Janés. 1994.

Kennedy, Paul. *Hacia el siglo XXI*. Barcelona. Plaza y Janés. 1995.

Lin Lan. “Narcissistic Western elites regard themselves ‘civilized’ in face of China, Russia”, en *Global Times*. Disponible en: <https://www.globaltimes.cn/page/202107/1229151.shtml>

Manual De La Otan. OTAN, Servicio de Informaciones. Bruselas. 1993.

Otan 2022 Concepto Estratégico. Convención de Madrid, junio 2022, disponible en: https://www.defensa.gob.es/Galerias/main/nuevo_concepto_estrat_gico_de_la_otan.pdf

Ritter, Scott. *The Ultimate End of NATO*, en *Constitution News*, Volume 28, Number 249-Domingo 10/09/2023. Disponible en: <https://consortiumnews.com/2022/02/11/the-ultimate-end-of-nato/>

Información y poder, una aproximación a sus bases conceptuales.

Capitán de Corbeta IM Hernán J. Montironi





Capitán de Corbeta I.M. Hernán J. Montironi. Egresó de la Escuela Naval Militar en diciembre del año 2005. Prestó servicios en el Batallón de Infantería de Marina N°2, la Escuela de Suboficiales de la Armada, el Batallón de Vehículos Anfibios N°1, el Centro Integrador de Inteligencia Táctica de Puerto Belgrano, el Batallón de Infantería de Marina N°3 y el Batallón de Seguridad del Estado Mayor General de la Armada, unidad de la cual fue comandante. Realizó el Curso Básico de Especialización en Infantería y el Curso Aplicativo para Oficiales de Infantería de Marina en la Escuela de Oficiales de la Armada; y el Curso de Comando y Estado Mayor en la Escuela de Guerra Naval. Participó en la MINUSTAH conformando los contingentes Haití V y XV. Actualmente se desempeña como ayudante de órdenes del Sr. Jefe del Estado Mayor General de la Armada.

Información y poder, una aproximación a sus bases conceptuales.

CC IM Hernán J. Montironi

Resumen

El presente artículo aborda un tema en boga como es la guerra de la información. Entendida esta como una “nueva” dimensión del conflicto, para comprenderla se explorarán inicialmente algunos conceptos derivados de la filosofía y de las ciencias sociales que sirven de sustento para su conceptualización y delimitación. Posteriormente se contextualizará este fenómeno en el tiempo, para luego tratar su incidencia en un nivel político/estratégico. En una instancia posterior, se comentarán aspectos doctrinarios sobre el rol de la información en el ámbito de las operaciones militares. Finalmente, se abordará el papel de la tecnología en la manipulación de los hechos y por ende de la realidad.

Palabras clave: INFORMACIÓN – POSVERDAD – TOMA DE DECISIONES – COMUNICACIÓN

Abstract

This article addresses a topic that is in vogue, such as information war. Known as a “new” dimension of conflict, to understand it some concepts will initially be explored derived from philosophy and social sciences that serve as support for its conceptualization and delimitation. Later, this phenomenon will be contextualized over time, to then treat its incidence on a political/strategic level. In a later instance, doctrinal aspects will be commented about the role of information in military operations. Finally, will be addressed the role of technology in the manipulation of facts and therefore it’s incidence on reality.

Keywords: INFORMATION WARFARE – INFORMATION OPERATIONS – NEW TECHNOLOGIES

Introducción

“Saber y no saber, hallarse consciente de lo que es realmente verdad, mientras se dicen mentiras cuidadosamente elaboradas, sostener simultáneamente dos opiniones, sabiendo que son contradictorias y creer sin embargo en ambas; emplear la lógica contra la lógica. Todo esto es el doblepensar” (G. Orwell).

En su obra 1984, G. Orwell¹ describió una distopía en la cual el poder ejercido por el Estado se sustentaba en la labor de cuatro ministerios. *Miniver*, *Minipax*, *Minimor* y *Minindantia*. Tales eran los nombres en *neolengua* (idioma creado ex profeso para ser hablado por los habitantes de la sociedad imaginada por Orwell), para referirse a los ministerios de la Verdad, de la Paz, del Amor, y de la Abundancia respectivamente (Orwell, 1949). De manera esquemática puede afirmarse que tanto el ministerio de la Paz como el del Amor se ocupaban de ejercer el poder político y militar. El ministerio de la Abundancia era la herramienta con la cual se ejercía el poder económico. Finalmente, el ministerio de la Verdad se encargaba de la propaganda, la censura, la educación, las artes, y todo aquello relacionado con la producción cultural. A través de dicho ministerio se ejercía el poder ideológico.

En la sociedad imaginada por Orwell el Ministerio de la Verdad tenía un rol clave en la manipulación de la historia, la presentación de los hechos, y el control de la información. Tan importante se consideraba la comunicación que inclusive el partido gobernante creó una lengua artificial, la *neolengua*, para ser utilizada como idioma oficial del Estado.

Se dice que actualmente vivimos en la era de la información. Algunos se refieren también a la sociedad de la información para describir el modo en que las comunidades se organizan en tiempos de una revolución centrada en las tecnologías de la información². A diferencia de otras revoluciones (como la industrial) la nota distintiva de esta es su expansión vertiginosa a nivel global en menos de dos décadas (1970 – 1990) aplicándose inmediatamente para su propio desarrollo y enlazando el mundo por medio de

1- Seudónimo del escritor y periodista británico Eric Arthur Blair.

2- Se entiende como tal al conjunto convergente de tecnologías relacionadas con la microelectrónica, la informática, las telecomunicaciones y la optoelectrónica, que remiten al procesamiento de la información y la comunicación.

la tecnología de la información. (Castells, 1997). La sociedad de la información es producto de la instalación del paradigma de las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC's).

El actual contexto socio histórico se encuentra marcado por los procesos globalizadores y el surgimiento de la sociedad red, los cuales dependen de las redes de comunicación que procesan el conocimiento y las ideas para crear (y también) destruir la confianza, en última instancia, fuente decisiva del poder. En este contexto, la información constituye a la vez que un insumo crítico, un recurso que se valoriza progresivamente. A partir de su manipulación, cada vez más creativa y abarcadora, conceptos como verdad y realidad son cuestionados hasta su máxima expresión, generando con ello tal incertidumbre que eventualmente puede conducir a un estado de parálisis.

Organización social y poder

El estado-nación es la forma actual en que se han organizado las sociedades modernas cuyo origen se puede remontar a la Paz de Westfalia alcanzada a mediados del siglo XVII, y que puso fin a las guerras de religión. El Estado puede ser considerado como “un instituto político de actividad continuada, cuando y en la medida en que su cuadro administrativo mantenga con éxtio la pretensión al monopolio de la coacción física legítima para el mantenimiento del orden vigente” (Weber, 2014). La organización de la sociedad y el mantenimiento del orden son por lo tanto los fines que persigue el Estado. En dicho sentido, los principales problemas que ha tenido que atender como entidad política han sido su organización interna, el control de sus fronteras y su población, la logística y la comunicación. Para ello ha contado con cuatro instrumentos o recursos, que ciertos autores denominan las fuentes del poder social: las relaciones ideológicas, económicas, políticas y militares (Mann, 1991).

En el proceso de organización del Estado, el poder ha sido (y es) un recurso fundamental. Según Max Weber, el poder es “la probabilidad de imponer la



propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esa probabilidad” (Weber, 2014). En un sentido similar, el poder puede concebirse como una capacidad relacional que permite a un actor social influir de forma asimétrica en las decisiones de otros actores sociales de modo de favorecer la voluntad, intereses y valores de quien detenta el poder (Castells, 2009). El ejercicio del poder constituye una dimensión amplia que se manifiesta en los diversos ordenes de la vida social. Por ello, Weber utiliza en el marco de las relaciones de poder dentro de la dimensión estatal, el término dominación para referirse a la probabilidad de que un mandato sea obedecido. Así, toda dominación se compone de cuatro elementos: un grupo o individuo que domina, un grupo o individuo dominado, la voluntad de quien domina de influir en los dominados, y la obediencia por parte de quienes son dominados (Weber, 2014).

El concepto de dominación resulta central para Weber en su intento de explicar cómo el Estado ejerce su poder sobre sus súbditos. En dicho contexto surgen dos dimensiones claves. Por un lado el *control* de los recursos económicos, militares y administrativos, a los cuales podría agregarse el recurso ideológico; y por otro parte la cuestión de la *legitimidad*. Este segundo componente no debe confundirse con la *legalidad* en tanto que el primero se basa en un conjunto de creencias socialmente compartidas que opera en la realidad social mientras que la legalidad es un sistema de normas jurídicas con su propia lógica y ámbito de validez (Weber, 2014). Como se verá más adelante, las creencias constituyen un factor central de la vida social, y dado que la legitimidad es fundamental para que la dominación (cualquiera sea su tipo³) se materialice, su valor resulta incuestionable y por ende pasible de convertirse en un objetivo de potenciales acciones de información. En suma, las creencias compartidas por la sociedad en torno a ciertas cuestiones, como por ejemplo el origen de la legitimidad de las relaciones de dominación, se convierten en una dimensión estratégica sobre la cual se debe incidir para lograr adhesión o eventualmente rechazo a una determinada causa.

En cuanto al poder, este puede ejercerse mediante la coacción y/o la construcción de significados partiendo de los discursos a través de los

3- Max Weber identifica tres tipos puros de dominación: legal-racional, tradicional y carismática.

cuales los actores sociales guían sus acciones. Cuanto mayor es el papel de la construcción de significados en torno a ciertos intereses y valores al momento de afirmar el poder de una relación, menos necesidad habrá de recurrir a la violencia (Castells, 2009). La idea de relación intersubjetiva se halla presente en el concepto de poder y como tal la acción comunicativa resulta central para la construcción de significados comunes que facilitan la interacción de los actores.

De las fuentes del poder social enumeradas por Mann, el ideológico ocupa un lugar destacado en cuanto atraviesa a los demás y sirve de sustrato para su materialización. Conceptualmente, la ideología es un sistema de ideas y representaciones que dominan el espíritu de un hombre o un grupo social. Se suele decir que las ideologías son concepciones del mundo a través de las cuales se representan las relaciones imaginarias entre los individuos y sus condiciones reales de existencia (Althusser, 2011). Esta dimensión del poder se estructura sobre tres variables que son el significado, las normas y las prácticas rituales. Especialmente el significado responde al hecho de que no se puede comprender el mundo exclusivamente por medio de la percepción directa de los sentidos, sino que es necesario imponer conceptos y categorías de significados a esas percepciones. De este modo, quienes monopolizan una reivindicación de los significados, se hayan en una mejor posición para ejercer el poder (Mann, 1991).

En el ámbito del Estado, el ejercicio del poder se lleva a cabo mediante lo que Althusser denomina aparatos del Estado. Por un lado se encuentran los aparatos represivos⁴, lo cuales emplean principalmente la violencia. Por otra parte, y más sutiles y fáciles de enmascarar, se encuentran los aparatos ideológicos. Estos encarnan un cierto número de realidades que se le presentan al sujeto bajo la forma de instituciones particulares y específicas (Althusser, 2011). Por medio de ellas se transmiten ideas y conceptos, los cuales moldean los esquemas mentales de los individuos, que a su vez intervienen en el proceso de toma de decisiones. Entre los aparatos ideológicos (instituciones) más representativos se encuentran la Iglesia, la escuela, la familia y los medios informativos tales como la radio, la televisión, la prensa, etc.

4-Para la teoría marxista algunos aparatos represivos del Estado son el gobierno, la administración, el ejército, la policía, el sistema carcelario, etc.

Los autores señalados en los párrafos precedentes, aunque de diferente extracción y visiones, coinciden en la idea de que el ejercicio del poder en las relaciones sociales si bien se basa en última instancia en la coacción física (o la amenaza de su uso), de suma importancia es también la capacidad de construir significados comunes en torno a ciertos intereses y valores. Para ello resulta esencial la comunicación y es allí donde la información se transforma en el insumo básico por medio de la cual se pueden alterar los significados que circulan con los mensajes.

La comunicación como instrumento de poder

Comunicar es compartir significados mediante el intercambio de información. En el proceso de la comunicación, además de los componentes descritos en el tradicional modelo de Shannon y Weaver, se hallan los códigos culturales de referencia, entendiendo que el significado solo puede comprenderse en el contexto de las relaciones sociales en las que se procesan la información y la comunicación. Asimismo, resulta conveniente diferenciar el alcance del proceso en cuanto este puede ser interpersonal, donde los emisores y receptores son los sujetos de la comunicación, mientras que en la comunicación de masas el contenido se puede difundir al conjunto de la sociedad.

El ser humano actúa como consecuencia de un proceso de toma de decisiones en el que intervienen las emociones, los sentimientos y el razonamiento. Las primeras constituyen una variable determinante al momento de afectar el proceso decisorio, actuando por sí mismas o condicionando el razonamiento. La recurrencia a las emociones⁵ en el marco de la comunicación constituye una herramienta ya identificada por Aristóteles cuando se refirió a ella como el *pathos*, que junto al *ethos* y el *logos*, conforman el plano de referencia sobre el que se desarrolla el arte de la oratoria, un recurso fundamental destinado a influir la conducta de quienes son destinatarios de la comunicación (Aristóteles, 2019).

En el ámbito de las relaciones humanas y de la política en particular, se sostiene que el comportamiento está condicionado por un sistema de pre-

5- Existen seis emociones básicas presentes en los seres humanos: repugnancia, miedo, alegría, ira, tristeza y sorpresa.

disposición que induce al entusiasmo y un sistema de vigilancia cuando se experimenta miedo o ansiedad ante la presencia de un acontecimiento emocionalmente desafiante. La esperanza y el temor se combinan en el proceso político, siendo la primera esencial para la supervivencia y el segundo para la autoconservación.

Entre las emociones más fuertes y que generan un profundo impacto en el ser humano se encuentra el miedo a la muerte. Conectar la muerte con asuntos y acontecimientos favorece la aparición de actitudes políticas conservadoras, haciendo que la población se vuelva menos tolerante con el disenso y más inclinada hacia el orden. Un claro ejemplo de esto se evidenció durante la pandemia de Covid-19 donde ante la presencia de un virus que refería ineludiblemente a la muerte, se tomaron medidas excepcionales que restringieron derechos fundamentales. Ello fue reforzado con la presentación mediática en forma de bucle de imágenes de enfermos, hospitales saturados y un contador de muertos en tiempo real. El temor habilitó la implantación del concepto de estado de excepción el cual al mismo tiempo facultó a los gobiernos (aparato represivo del estado en términos de Althusser) para avanzar sobre diferentes dimensiones de la vida cotidiana (Agamben, 2005).

Los mecanismos de procesamiento de la información que relacionan el contenido y el formato del mensaje con los marcos mentales existentes, son activados por mensajes generados en el ámbito de la comunicación. Las relaciones de poder se basan en gran medida en la capacidad de modelar la mentes construyendo significados a través de la creación de imágenes (Castells, 2009). De relevancia para el análisis de la construcción del poder es la comprensión de cómo las noticias son presentadas por los medios de comunicación y cómo la audiencia las selecciona e interpreta. En este contexto, los medios de comunicación enmarcan la opinión pública a través de tres procesos



que se dan en la relación entre los medios y las personas durante la emisión y la recepción de las noticias.

El establecimiento de la agenda (*agenda setting*) se refiere a la asignación de cierta relevancia a un asunto particular o conjunto de informaciones con la expectativa de que la audiencia preste mayor atención al mensaje. La priorización (*priming*) se entiende también como una extensión del primer proceso a través del cual el énfasis y la frecuencia con que tratan ciertos asuntos puede incidir en la evaluación de la situación. Finalmente, el enmarcado (*framing*) consiste en seleccionar y resaltar ciertos aspectos de los acontecimientos y establecer relaciones entre ellos con el fin de promover una determinada interpretación, evaluación y/o solución.

La posverdad como contexto sociohistórico

Posverdad es un término que se ha popularizado en los últimos años y refiere a aquello que se relaciona con, o denota, circunstancias en las que los hechos objetivos son menos influyentes a la hora de conformar la opinión pública que las apelaciones a la emoción y a las creencias personales. El prefijo “pos” no indica una condición de temporalidad, sino que la verdad ha sido eclipsada, que se ha tornado irrelevante (McIntyre, 2018). Algunos autores sostienen que la posverdad es producto de la posmodernidad, una corriente de pensamiento surgida a fines del siglo XX basada en un escepticismo generalizado, el cuestionamiento de la existencia de una verdad absoluta, el relativismo y la idea de que la realidad es una construcción conceptual.

La posverdad no es tanto la afirmación de que la verdad no existe, sino la de que los hechos están subordinados a ciertos puntos de vista políticos. En su génesis se puede mencionar a la negación de la ciencia como fuente de conocimiento verdadero, idea que se sustentó en la naturaleza contingente de la evidencia que respalda todo razonamiento científico. Por su parte, variables psicológicas también se encuentran entre las causas de la posverdad, como por ejemplo los sesgos cognitivos. El ser humano busca la armonía entre sus creencias, actitudes y comportamientos, y experimenta un malestar psíquico cuando estos se desequilibran. Si el ser humano se topa con información que cuestiona sus creencias se produce un efecto lla-

mado disonancia cognitiva, el cual junto a la conformidad social y el sesgo de confirmación representan tres sesgos que potencian el fenómeno de la posverdad (McIntyre, 2018).

Finalmente, el declive de los medios de comunicación tradicionales y el auge de las redes sociales y el problema de las noticias falsas representan otros factores que coadyuvan a erosionar el concepto de realidad y consecuentemente de verdad.

Suele decirse que la información es poder. Esta frase esconde un significado que en términos estratégicos representa a la vez que un recurso, un medio a emplearse en la dialéctica de voluntades para hacer prevalecer los intereses propios por sobre los de los demás actores. Como tal resulta transversal a los diferentes niveles en que se gestionan los conflictos⁶. El nivel político/estratégico, operacional y táctico representan un continuo donde la información fluye y se aplica de diferentes modos. Cada uno presenta sus particularidades, pero de ninguna manera existen de manera estanca.

La manipulación de la verdad en el nivel político

En los últimos tiempos, tanto en el debate político como en los discursos sobre políticas públicas⁷, ha emergido una tendencia caracterizada por la erosión de la verdad y la desconfianza ante los hechos objetivos. Ello ha ocurrido en un contexto de creciente polarización política y una proliferación de las plataformas de noticias con emisiones las 24 horas del día. Esta situación ha recibido el nombre de “deterioro de la verdad” (Kavanagh & Rich, 2018).

El concepto de “verdad deteriorada” es un constructo producto de la conjunción de cuatro tendencias relacionadas entre sí:

1. Creciente desacuerdo sobre los hechos y la interpretación analítica de los mismos y lo datos.
2. Distorsión de la línea que separa los hechos de la opinión.

6- Se entiende por conflicto a aquella situación que resulta normal producto de las relaciones humanas y la convivencia, múltiple en cuanto existen diversos actores e intereses implicados en la relación y mixta en cuanto coexiste la cooperación y la competencia. Como tradicionalmente se asume, el conflicto no denota necesariamente algo negativo ni tampoco refiere exclusivamente a la confrontación.

7- Se refiere a un diálogo constructivo, franco y honesto y a la deliberación por medio de los cuales se busca lograr el interés público.

3. El creciente volumen e influencia resultante de la opinión y la experiencia personal por sobre los hechos.
4. Disminución de la confianza en antiguas y respetadas fuentes de información.

El componente central de este nuevo concepto es la incapacidad o falta de voluntad por parte de la población para distinguir y valorar distintos tipos de información (P. ej. hechos vs. opinión, desinformación vs. anécdotas). Algunas causas del empobrecimiento de la verdad son:

1. Ciertas características de los procesos cognitivos, tales como los sesgos.
2. Cambios en los sistemas de información, tales como el aumento de los medios de comunicación social a través de plataformas online; la transformación de los mercados de los medios de comunicación; la amplia diseminación de desinformación y engaño o información sesgada.
3. Demandas en el sistema educativo que limitan su capacidad para acompañar los cambios en los sistemas de información a través de la enseñanza de herramientas útiles para combatir la desinformación.
4. Polarización política, demográfica y económica.

Así como las causas listadas precedentemente son mayormente de carácter involuntario y producto de la naturaleza humana o de las circunstancias, existen por su parte ciertos agentes que pueden desempeñar un rol intencional o involuntario en el proceso de debilitar la verdad en pos de sus propias ganancias políticas o económicas. Por ejemplo, ciertas organizaciones priorizan a expertos y paneles de opinión por sobre el periodismo de investigación; organizaciones académicas y de investigación como los *think tanks* contribuyen a debilitar la verdad cuando actúan motivados por la presión para publicar o en ciertos casos para satisfacer los intereses de sus patrocinadores. Los actores políticos domésticos como los actores externos son también agentes de este fenómeno.

Finalmente, las consecuencias del fenómeno del deterioro de la verdad se manifiestan de diversas maneras:

1. Conduce a la erosión del debate cívico lo cual atenta contra la calidad de las políticas y enlentece el proceso de toma de decisiones.
2. Conduce a la parálisis política

3. Conduce al alejamiento de los individuos de las instituciones civiles y políticas
4. Conduce a políticas inciertas a nivel nacional

Definiendo conceptos: ¿qué se entiende por verdad?

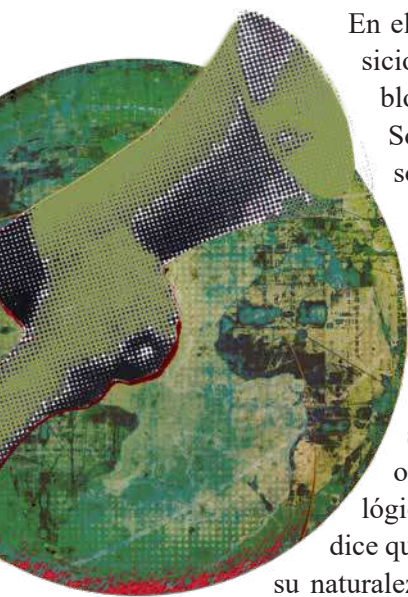
En un sentido filosófico la verdad es todo aquello que resulta claro y evidente (Descartes, 1637). De manera complementaria existen ciertos criterios para determinar la veracidad de los enunciados, entre los cuales se destaca el “criterio de correspondencia” que refiere a una relación de coincidencia entre el enunciado y el hecho o entre el pensamiento y la realidad. La correspondencia puede entenderse en un sentido estricto como “congruencia” donde el enunciado es una copia de la realidad, a la que refleja como un espejo, y que la estructura del enunciado corresponde a la estructura de la realidad (Herder, 2023).

Por su parte y contrario a lo usualmente asumido, lo opuesto a la verdad no es la mentira sino la falsedad. La lógica establece que los términos son correctos o incorrectos, que las proposiciones son verdaderas o falsas y que los razonamientos son válidos o inválidos. Las proposiciones son enunciados que dicen algo sobre un segmento de la realidad. A través de ellas se describe el mundo y se construyen conceptos. Por ello, es posible afirmar algo como verdadero (cuando se ignora su falsedad) sin incurrir en una mentira.

La mentira por su parte implica un acto deliberado por parte de quien la profiere en cuanto consciente de la falsedad de la proposición, la sostiene con la finalidad de engañar a su interlocutor. Cuando la intención es manipular a alguien para que crea algo que se sabe que no es verdad, se ha pasado de la simple interpretación de los hechos a su falsificación (McIntyre, 2018).

En el marco de los enunciados (o proposiciones) por medio de los cuales el hombre describe su entorno, el conocimiento surge como un proceso central y distintivo de la especie humana. Fue Immanuel Kant quien produjo un cambio de paradigma al centrar el proceso cognitivo en el sujeto y no en el objeto como había marcado hasta el momento la tradición filosófica,

tanto con el racionalismo de Descartes como con el empirismo de Hume. El proceso cognitivo parte de la experiencia, de las percepciones de los estímulos que emanan del mundo material. Es necesario que los sentidos tomen contacto con los objetos y así se generen impresiones que luego la actividad racional comparará, enlazará, separará y sintetizará. Las impresiones son el estímulo para que la facultad de conocer se ponga en actividad, pero esta no se limita a recibir las impresiones, sino que aporta un conjunto de formas independientes de la experiencia con las que el sujeto da forma al objeto. En el proceso coexisten dos componentes, la materia y la forma y al mismo tiempo el sujeto desarrolla un rol activo en la generación del conocimiento (Carpio, 2004).



En el proceso de conocimiento, los juicios (o proposiciones en términos de la lógica) constituyen los bloques básicos con los cuales este se construye. Son esencialmente afirmaciones o negaciones, son estructuras caracterizadas por el hecho de que pueden ser verdaderas o falsas. Un concepto por sí solo no es ni verdadero ni falso, pero si se afirma o niega algo de él entonces si tendrá lugar la verdad o falsedad. Existen básicamente dos tipos, los juicios analíticos y los sintéticos⁸. De los primeros puede evaluarse su veracidad en base al criterio de identidad o contradicción. Caen dentro de la esfera de la lógica y son independientes de la experiencia, se dice que son universales y necesarios. Sin embargo, por su naturaleza no aportan demasiado al conocimiento de la realidad. Por el contrario, los juicios sintéticos amplían el conocimiento de la realidad porque dicen algo más que lo expresado en el sujeto y para ello deben apoyarse en la experiencia, en contrastar el juicio con lo que los sentidos perciben. De este tipo de juicio se dice que son particulares

8- Ejemplo de un juicio analítico es “todo triángulo es una figura” pues el contenido del predicado se haya implícito en el sujeto. Son universales porque valen para todos los triángulos y necesarios porque es de tal manera que no admite ser de otra forma. Un ejemplo de juicio sintético es “la mesa está en la habitación” pues el predicado no se desprende del sujeto de manera lógica, sino que es necesario recurrir a la experiencia para corroborar lo afirmado. Estos juicios son particulares por que valen exclusivamente para el caso descrito y contingentes porque admiten la posibilidad de no ser de ese modo.

y contingentes y se ven afectados por la manipulación de los hechos y la información al condicionar la percepción del sujeto.

Las actividades de información en las operaciones militares

El diseño operacional concibe entre sus herramientas las denominadas líneas de operaciones (LO) las cuales enlazan puntos o condiciones decisivas que permitirán acceder al centro de gravedad enemigo y finalmente alcanzar el objetivo operacional. Estas líneas conforman el esqueleto de los esfuerzos operacionales que a la postre representan la maniobra a través de la cual se puede conocer el concepto de la campaña. Básicamente las LO pueden dividirse en físicas o lógicas (también conocidas como líneas de esfuerzo). Las primeras están asociadas a puntos decisivos asociados a rasgos geográficos en un contexto espacio-temporal. Las líneas lógicas no se asocian necesariamente al terreno, y son utilizadas cuando la referencia posicional a un oponente tiene poca relevancia (Kenny, 2017). En este sentido, la información aplicada al contexto de las operaciones puede constituir una línea de esfuerzo ya que su empleo no se ve afectado por las ubicaciones relativas de los actores, siempre y cuando se cuente con los recursos para llegar a ellos⁹.

La información utilizada como un medio de combate (y su manipulación) no es algo novedoso. La generación de confusión en el adversario y el engaño han sido explotados en épocas tan antiguas como lo relata Sun Tsu, e inclusive el General San Martín llevó a cabo operaciones de desinformación en la campaña libertadora contra las fuerzas realistas a principios del siglo XIX.

Las fuerzas militares norteamericanas tienen incorporado a su doctrina el concepto de operaciones de información, las cuales resultan transversales a todos los dominios donde se ejecutan las operaciones dentro del amplio espectro del conflicto. En este sentido, el ambiente o entorno de la información consiste en el conjunto de individuos, organizaciones y sistemas que reúnen, procesan, diseminan o reaccionan en base a la información. Al mismo tiempo, este ambiente se compone de tres

9- En la sociedad actual el tema de los recursos para acceder a ciertas audiencias no parece ser un limitante, dado el rol de los teléfonos inteligentes, las redes sociales y plataformas virtuales por donde circulan los mensajes a una velocidad sin precedentes.

dimensiones interrelacionadas y que interactúan continuamente con los individuos, organizaciones y sistemas (US Joint Publication 3-13, 2014). Una dimensión física, compuesta por sistemas de comando y control (C2), decisores, e infraestructura de apoyo; donde residen las plataformas físicas y las redes de comunicación que las conectan. Esta dimensión incluye a las personas, las facilidades de C2, libros, diarios, teléfonos, antenas de radio, o cualquier otro objeto susceptible de una medición empírica.

La dimensión informativa abarca dónde y cómo la información es reunida, procesada, almacenada, diseminada y protegida. Es la dimensión donde se ejerce el C2 y se materializa la intención del comandante. Las acciones en esta dimensión afectan el contenido y flujo de la información.

Finalmente, la dimensión cognitiva comprende las mentes de aquellos que transmiten, reciben, y responden o reaccionan a la información. Hace referencia al procesamiento de la misma a nivel individual o grupal, las percepciones, juicios, y decisiones. Estos elementos son influidos por diversos factores como las creencias culturales, normas, motivaciones, emociones, experiencias, moral, educación e ideologías entre otras. Una definición precisa sobre tales factores es clave para comprender cuál puede ser la mejor manera de influir en la mente de los decisores y producir en ellos el efecto deseado. De esta manera, la dimensión cognitiva se convierte en la más relevante de las tres.

La finalidad de las operaciones de información (OI) consiste en afectar la información que recibe y/o disemina la audiencia objetivo¹⁰ en las dimensiones física e informativa, a fin de afectar el proceso de toma de decisiones. Para ello, las OI utilizan herramientas, técnicas y actividades que involucran datos, información o conocimiento para crear efectos y condiciones deseadas dentro de las tres dimensiones del ambiente informativo. En última instancia, el propósito de las OI radica en influir al público objetivo en los términos más favorables para la misión.

10- También llamada público blanco, la audiencia objetivo consiste en determinado/s individuo/s o grupos a los cuales se pretende influir. Estos pueden ser líderes (o formadores de opinión), poblaciones vulnerables, o público masivo.

Tanto los individuos como los grupos (en cuanto entidades sociales) son gobernados principalmente por reglas, normas y creencias¹¹. Por tal motivo estas tres variables son centrales al momento de comprender a un determinado público, como así también influir en su conducta. Algunos medios para lograr dicho objetivo provienen de la diplomacia, la economía, la capacidad militar, como así también desde lo académico, comercial, religioso, etc. pudiendo ser propios de órganos oficiales del gobierno o de particulares.

Para lograr los efectos deseados en el ámbito de las operaciones, las fuerzas cuentan con herramientas conocidas como capacidades relacionadas con la información IRC, por sus siglas en inglés (*information-related capabilities*). Dichas capacidades se encuentran en todos los niveles de conducción, pero resultan más numerosas y diversas cuanto mayor es el mismo. Conceptualmente, cualquier capacidad que produzca algún efecto en el entorno de la información se considera una IRC. Por ello resulta clave un empleo cuidadoso de los medios en tanto que sus implicaciones trascienden el ámbito específico para el cual fueron concebidas o se emplean habitualmente.

La doctrina califica a las IRC como intrínsecas y extrínsecas. Las primeras son inherentes a las unidades de combate. Las segundas son capacidades externas a las mismas y pueden ser de naturaleza conjunta, interagencial, no gubernamental o pertenecer a otros actores (ATP 3-13.1, 2018). Algunos ejemplos de ICR van desde cuestiones sencillas como por ejemplo la Presencia, Perfil y Postura (PPP) de las fuerzas desplegadas en el área de operaciones, pasando por Asuntos civiles, operaciones cívico-militares, operaciones de engaño y guerra electrónica, entre muchas más.

11- Las reglas consisten en procesos regulatorios explícitos tales como políticas, leyes, inspecciones de rutina. Funcionan como un regulador coercitivo de la conducta y dependen de la capacidad de imposición que tenga la entidad que imponen tales reglas. Las normas son mecanismos reguladores aceptados por la sociedad y respaldados por mecanismos propios de las organizaciones y no dependen estrictamente de las leyes. Las creencias son percepciones colectivas acerca de principios fundamentales que rigen las conductas. La adhesión a creencias aceptadas y compartidas por los miembros de un grupo social es algo persistente difícil de cambiar a lo largo del tiempo.

El rol de la tecnología

Finalizando con el presente artículo, y dado el contexto actual signado por la tecnología y los dispositivos móviles que potencian los procesos comunicativos, resulta necesario abordar brevemente el rol de la tecnología en el ámbito de la lucha por la información.

En los últimos tiempos, y sobre todo a partir de la pandemia de Covid-19, la exposición e interacción con los medios informáticos e internet ha crecido notablemente. La vida cotidiana ha sido permeada en casi todas sus dimensiones, desde lo lúdico y el esparcimiento hasta lo laboral y académico pasando por las relaciones sociales y la compra de insumos básicos para la subsistencia. En este sentido, las plataformas digitales informativas, así como las redes sociales se convirtieron en un actor clave en las campañas publicitarias, ya sea para informar como para desinformar. La proliferación de noticias falsas o *fake news* ha sido una de las consecuencias de la expansión de los medios digitales. Sin embargo, la tecnología no deja de superarse y expone a la sociedad a nuevos desafíos. De este modo, aparece la Inteligencia Artificial (IA) como una nueva herramienta de aplicaciones impredecibles.

La IA es un campo de la ciencia relacionado con la creación de computadoras y máquinas que pueden razonar, aprender y actuar de una manera que normalmente requeriría inteligencia humana o que involucre datos cuya escala exceda lo que los humanos pueden analizar (Google, 2023). Una de las recientes aplicaciones de la IA ha sido los *deep fakes* esto es, la generación de videos por medios sintéticos y con tecnología basada en IA con el objetivo de crear secuencias falsas pero realistas, en las que se busca modificar la apariencia física e incluso la voz de las personas y hacerles decir o hacer algo que nunca dijeron o hicieron (Gardel, 2023). Los alcances de este tipo de herramientas son profundos al momento de discernir lo verdadero de lo falso, y sus consecuencias en el proceso de toma de decisiones. Tanto a nivel individual como social y político, las *deepfakes* diseminadas por medio de internet pueden tener consecuencias inusitadas. En las últimas elecciones legislativas de Nueva Delhi, el candidato Manoj Tiwari sorprendió a sus electores con un video hablando en hindi, otro en inglés y otro en haryanvi. Días después se supo la verdad: todo formó parte de un intento de ampliar la oferta electoral utilizando IA para crear *deepfakes* de Tiwari. Con grabaciones anteriores y software de punta, pusieron en su boca palabras que desconocía y llevaron su mensaje por WhatsApp a votantes fuera de

sus núcleos de apoyo. Algo similar, pero por su opuesto ocurrió en 2018 en Gabón. Durante meses su presidente, Ali Bongo, no apareció públicamente. Corrieron rumores sobre su estado de salud e incluso su muerte, lo cual obligó al gobierno a revelar que Bongo había sufrido un accidente cerebro vascular pero que estaba recuperándose. Para demostrarlo se grabó un video donde se lo veía vivo, pero con cierta rigidez y algún viso de artificialidad en su gestualidad. Ello rápidamente despertó psicosis en la oposición reclamando que el video era falso. Una semana después, y apoyándose en la aparente acefalía, una fracción del Ejército quiso dar un golpe de Estado en Gabón (Rodríguez Ansorena, 2020).

La proliferación de *deepfakes* es un sencillo pero evidente ejemplo de las aplicaciones, injerencias e implicancias que la tecnología puede desplegar sobre el entramado social, el manejo de una crisis o la toma de decisiones a nivel político.

Conclusión

A lo largo del presente artículo se intentó indagar y presentar ciertos conceptos que contribuyan a comprender que implica la guerra de la información, las operaciones de información o cualquier otro nombre que reciba el empleo de la información como recurso para incidir en el proceso de toma de decisiones por medio de la afectación de las percepciones. De este modo, la información se posiciona como el insumo básico por medio del cual se construye la realidad en la mente de las personas.

La filosofía, la sociología y la ciencia política, la lógica y la psicología, entre otras áreas del conocimiento aportan conceptos que permiten una aproximación más abarcativa al fenómeno del uso de la información como recurso de poder. Imbuidos en un contexto socio-histórico caracterizado por la revolución de las TIC's y la posverdad, son pocas las esferas de la vida humana que escapan a la transversalidad con que se manifiestan los flujos de información. El ámbito político da sobradas muestras de este fenómeno a nivel local, regional, e internacional. Lo mismo ocurre en los conflictos armados internacionales como demuestra la guerra en Ucrania, donde el uso de los medios de comunicación, la propaganda y las operaciones de desinformación están a la orden del día.

La comprensión del fenómeno en sí, y la concientización de que a diario se libra una lucha en y por nuestras mentes para inducirnos a adoptar conductas en pos de ciertos intereses; resulta imperioso si como dicta la estrategia, todo se trata de maximizar la libertad de acción.

Bibliografía

- Agamben, G.** (2005). *Estado de excepción*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Althusser, L.** (2011). *La filosofía como arma de la revolución*. Madrid: Siglo XXI.
- Aristóteles. (2019). *El arte de la retórica*. Bs.As.: Eudeba.
- ATP 3-13.1. (octubre de 2018). The conduct of information operations. US Army.
- Carpio, A.** (2004). *Principios de filosofía: una introducción a su problemática*. Buenos Aires: Glauco.
- Castells, M.** (1997). *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Madrid: Alianza.
- Castells, M.** (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Descartes, R. (1983). *Discurso del Método*. Ediciones Orbis S.A.
- Gardel, L.** (31 de julio de 2023). Obtenido de www.chequeado.com.ar: <https://chequeado.com/el-explicador/que-es-un-deepfake-y-en-que-se-diferencia-de-un-video-manipulado/>
- Google. (31 de julio de 2023). Obtenido de www.google.co.; <https://cloud.google.com/learn/what-is-artificial-intelligence?hl=es-419>
- Herder. (28 de julio de 2023). www.encyclpaedia.herdereditorial.com. Obtenido de https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/Verdad,_teoría_de_la_correspondencia
- Kavanagh, J., & Rich, M.** (2018). *Truth Decay*. California: Rand Corporation.
- Kenny, A.** (2017). *Arte y Diseño Operacional*. Bs.As.: Escuela Superior de Guerra Conjunta de las FF.AA.
- Mann, M.** (1991). *Las fuentes del poder social* (Vol. I). Madrid: Alianza Editorial.
- McIntyre, L.** (2018). *Posverdad*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Orwell, G. (1949). *1984*.
- Rodriguez Ansorena, T.** (septiembre de 2020). Obtenido de www.nuso.org: <https://nuso.org/articulo/el-fin-de-la-realidad/>
- US Joint Publication 3-13. (2014). *Information Operations*.
- Weber, M.** (2014). *Economía y sociedad*. México: FCE.

¿Se formulan y evalúan adecuadamente los proyectos para la incorporación o modernización de medios en las FF.AA.?

Capitán de Navío (R) Armando Vittorangeli





Capitán de Navío (R) Armando Vittorangeli. Consultor en la Asociación Argentina de Mantenimiento y Gestión de Activos; Investigador / consultor en el Centro de Investigación de Gestión de Activos Físicos, UTN – FRBA. Investigador en Researchgate en “Casos de optimización del proceso de gestión de activos”, Universidad de Sevilla. Licenciado en Sistemas Navales de I.M., Posgraduado en Gestión Logística (INUN), Diplomado en Gestión de Activos y Mantenimiento (Univ. Austral). Certificado en Confiabilidad Operacional, Gestión de Activos y Mantenimiento (ICOGAM), autoridad emisora INGEMAN / Universidad de Sevilla. Facilitador certificado en las metodologías Mantenimiento Centrado en Confiabilidad (RCM) y Análisis Causa Raíz (RCA), autoridad emisora INGEMAN. Implementador y auditor interno Certificado de ISO 9.000 e ISO 37000. Implementador de ISO 55.000. Es miembro fundador del Foro Argentino de Defensa.

¿Se formulan y evalúan adecuadamente los proyectos para la incorporación o modernización de medios en las FF.AA.?

CN (R) Armando Vittorangeli

Resumen

En las FF.AA de la República Argentina, los proyectos se formulan y evalúan a través de la “metodología de marco lógico” o sea se mide el costo vs beneficio. Esta metodología tiene falencias que no permiten arribar, mediante un método de análisis estructurado, a una solución adecuada. Para revertir estos errores, es necesario analizar el problema de tal modo que abarque todo el Ciclo de Vida de los activos. Para ello es conveniente aplicar la Ingeniería de Sistemas para desarrollar un Diseño que asegure que el sistema posea activos confiables, mantenibles y operables y los habilitadores correspondientes para asegurar su apoyo a lo largo de toda su vida útil, evaluando el Costo Total del Ciclo de Vida de cada alternativa mediante la relación costo – eficiencia.

Abstract

In the Armed Forces of the Argentine Republic, projects are formulated and evaluated through the “logical framework methodology” that is, the cost vs benefit is measured. This methodology has flaws that do not allow us to arrive at an adequate solution through a structured analysis method. To reverse these errors, it is necessary to analyze the problem in such a way that it covers the entire Life Cycle of the assets. For this, it is convenient to apply Systems Engineering to develop a Design that ensures that the system has reliable, maintainable and operable assets and the corresponding enablers to ensure its support throughout its useful life, evaluating the Total Life Cycle Cost. of each alternative through the cost-efficiency relationship

Agradezco a la CNIN Daniela Arias, PMO, por sus aportes y consejos acerca de la Gestión de Proyectos.

1. El problema

En las FF.AA de la República Argentina, los proyectos se formulan y evalúan a través de la “metodología de marco lógico”, un análisis cualitativo básico de las relaciones entre objetivos con sus indicadores cuantificables y las actividades que deben realizarse, vinculadas a los objetivos ordenados e indicando los responsables de la ejecución y que incluye la ejecución de las siguientes actividades, que se desarrollan en las distintas fases del proyecto:

- Análisis de los actores involucrados con la problemática en análisis.
- Identificación del problema, analizando la situación existente visualizando la situación deseada y seleccionando las estrategias para conseguirla.
- Definición de los objetivos del proyecto y su relación.
- Análisis alternativas de solución y selección de la mejor, en función de posibilidades productivas – financieras caracterizadas por su tecnología, organización y comportamiento.
- Elaboración de la matriz de marco lógico del proyecto: sistema de verificación.

Esta metodología tiene falencias que no permitirían arribar, mediante un método de análisis estructurado, a una solución que sea realmente Apta, Factible y Aceptable. Las mas salientes son:

1. El proyecto de medios debería tener por objeto “vestir” una capacidad. Todos los activos que se incluyan en el MIRILADO formarán parte de un sistema, que constituirá, en definitiva, la demanda a ser satisfecha.
2. El análisis actual se centra en los activos y no en los sistemas, ergo, no siempre examina el problema en su total dimensión;
3. Al diseñar o especificar los activos no se analiza adecuadamente el contexto en el cual van a operar y su Ciclo de Vida completo.
4. Al no analizar el problema a resolver en forma sistémica, se deja de lado temas centrales, como la Soportabilidad del sistema, razón por la cual las alternativas estudiadas rara vez son completas;

5. No siempre se analizan en forma integral todos los activos componentes de un sistema, pudiendo surgir alternativas donde haya activos que no sean compatibles, interoperables o logísticamente uniformes con los otros, afectando el producto total que es el que satisface la “Capacidad” fijada. Por ejemplo, no es lo mismo analizar la adquisición de un Destructor que un Batallón de Infantería de Marina, toda vez que el primero, como activo físico, se analiza en forma integral, comparando vis a vis diferentes modelos de destructores y normalmente el Batallón se analiza comparando cada tipo de activo que lo compone, vis a vis, entre los diferentes tipos existentes en el mercado, generando una multiplicidad de estudios de factibilidad, que además de ser inconexos, no aseguran el logro de la capacidad de combate requerida aumentando notablemente la huella logística.
6. Por lo señalado anteriormente, el Costo Total de Ciclo de Vida (CAPEX + OPEX)¹ que se determina para cada alternativa tampoco es completo, razón por la cual el costo de las alternativas estudiadas suele estar lejos de la realidad;
7. Para comparar los costos de las alternativas se utiliza un sistema de costo-beneficio. Los medios de combate de las Fuerzas Armadas, excepto que estén prestando servicios en la ONU, no generan ingresos monetarios directos al país, razón por la cual el beneficio se fija sobre bases alejadas de la realidad y el resultado termina no siendo el mas conveniente para el país.

2. Conceptos rectores

Para poder analizar el problema, es necesario definir algunos conceptos rectores.

2.1. Sistema

Benjamín Blanchard² define un sistema como una “combinación de medios (como personas, materiales, equipos, software, instalaciones, datos, etc.), integrados de tal forma que puedan desarrollar una determinada fun-

1- CAPEX (Capital Expenditure). Son los gastos de capital o inversiones que realiza una organización para incorporar / renovar un activo. OPEX (Operational Expenditure). Son los gastos operativos que realiza una organización para que sus sistemas funcionen y puedan cumplir sus objetivos. TOTEX: (Total Expenditure). Suma de CAPEX y OPEX.

2 B. Blanchard. (1995) Ingeniería de Sistemas. ISDEFE (Sociedad Estatal Ingeniería de Sistemas para la Defensa de España).

ción en respuesta a una necesidad concreta”. En la Figura 1 se describe un sistema.



Figura 1

2.2. Capacidad:

Aptitud o suficiencia de la organización para lograr un efecto deseado, que será definida por sistemas compuestos por material, información, recursos humanos, infraestructura, logística, adiestramiento, doctrina, organización (MIRILADO), empleados en base a principios y procedimientos doctrinarios. Su concepción requiere un criterio sistémico de los factores enunciados. La Capacidades Militares y su MIRILADO deben definir con precisión una “Necesidad” a ser satisfecha, punto de partida para que se pueda iniciar el diseño de detalle del sistema y sus activos, dando inicio al Ciclo de Vida de los mismos.

2.3 Ciclo de vida de un activo o sistema y su costo.

El Ciclo de Vida de un Activo o sistema (Figura 2) tiene cuatro etapas: Diseño, construcción / adquisición, Operación y Disposición final. Está demostrado que el costo de las dos primeras etapas (CAPEX) representa un 20% del Costo Total de Ciclo de Vida (TOTEX), mientras que la operación y mantenimiento (OPEX) un 80%. La disposición final puede generar gastos o recupero, según como se lleve a cabo, si se paga para desechar o si se vende el rezago.



Figura 2

2.4 Proyecto³

Esfuerzo temporal que se lleva a cabo para crear un producto, servicio o resultado único. Los resultados crean valor, que es algo que tiene mérito, importancia o utilidad para la Organización.

2.5 Valor⁴

Los activos existen para proporcionar valor a la organización y a sus partes interesadas.

El valor puede ser tangible o intangible, financiero o no financiero, real o potencial, e incluye la consideración de riesgos y pasivos. Las Fuerzas armadas son un Sistema de Activos y el “valor” que debe maximizar como sistema es intangible, no financiero y potencial.

Depende de 3 factores:

- Los objetivos de la organización;
- Naturaleza y el propósito de la organización; y
- Necesidades y expectativas de sus partes interesadas.

Las Fuerzas Armadas tienen asignados una multiplicidad de objetivos, que son el efecto deseado a cumplir. El efecto ulterior es la Defensa de los Intereses Vitales de la Nación, que es el valor a maximizar y tiene carácter **intangibile**.

3- PMBOK® Guide (2021)

4- ISO 55.000 (2014)

En ese sentido, las partes interesadas de las Fuerzas Armadas son los habitantes de la nación. Satisfacer sus necesidades y expectativas da origen a objetivos a cumplir y costos a afrontar, sin percepción de beneficio económico alguno por parte del estado porque las FF.AA. no lo generan. O sea, el Valor es **no financiero**.

Las Fuerzas Armadas deben estar en condiciones de defender los Intereses Vitales de la Nación cuando se requiera, para eso deben tener un nivel de “readiness” acorde a los objetivos fijados. En ese sentido, el Valor que maximizan es **potencial**.

2.6 Soportabilidad⁵

“Es el grado en que las características del diseño del sistema y los recursos logísticos planificados cumplen con los requisitos del sistema en tiempos de paz y de guerra”. “La soportabilidad es la capacidad de un sistema diseñado integralmente para apoyar las operaciones y las necesidades de alistamiento durante la vida útil del sistema a un costo asequible.”

Tiene tres intervenciones en el ciclo de vida de un sistema:

- Cuando se diseñan los activos, para que sean soportables durante toda su vida útil;
- Cuando se diseña e incorpora el sistema de apoyo, que va a permitir sostener los activos durante toda su vida útil; y
- Cuando se apoya al sistema durante toda su vida útil, para que los activos estén disponibles cuando se lo necesite.

Y todo esto debe ser posible de lograr a un costo asequible.

2.7 RAM⁶

“El funcionamiento satisfactorio del sistema se mide en términos de RAM, el cual se refiere a tres características relacionadas de un sistema y su soporte operativo: confiabilidad, disponibilidad y mantenibilidad”. La Guía para obtener RAM señala también que “el diseño para RAM debe tener en cuenta no sólo el sistema, sino también: los procesos utilizados para fabricar el mismo, el sistema de mantenimiento previsto, el sistema logís-

5- DoD MIL-HDBK-502 Acquisition Logistics (1997). Department of Defense (DoD). USA

6- DOD Guide for achieving Reliability, Availability, and Maintainability. (2005). Department of Defense (DoD). USA.

tico y las limitaciones operativas” y agrega que “las actividades de ingeniería de sistemas pueden dirigirse a diseñar y fabricar la confiabilidad y la mantenibilidad en el sistema, pero la disponibilidad es función de esta confiabilidad y mantenibilidad intrínsecas, así como de la Soportabilidad del sistema.” Esto se puede ver en la Figura 3.



Figura 3

2.8 Ingeniería de Sistemas⁷

“Aplicación de técnicas científicas y de ingeniería para:

1. transformar una necesidad operativa en la descripción de los parámetros de prestaciones de un sistema y en su configuración mediante la utilización de un proceso iterativo de definición, síntesis, análisis, diseño, prueba y evaluación;
2. integrar los parámetros técnicos relacionados y asegurar la compatibilidad de todas las interrelaciones físicas, funcionales y del programa de forma que se consiga la mejor definición y diseño del sistema completo; y
3. integrar los aspectos de confiabilidad, mantenibilidad, seguridad, supervivencia, de personal y otros similares en el proceso global de ingeniería para conseguir los objetivos técnicos, de costo y de calendario fijados”

7- Blanchard, B. 1995. ISDEFE, Madrid, España.

El análisis del problema

Al diseñar un sistema mirando solo los activos que van a cumplir la misión y sin prestar atención en los necesarios para que estos alcancen y mantengan el nivel de Readiness ordenado, se produce un efecto iceberg con costos ocultos, tal como se puede ver en la Figura 4.

Si no se lleva a cabo un adecuado Diseño Conceptual del sistema, al momento de ser incorporados los activos comienzan los problemas. Cualquier tema mal analizado generará inconvenientes que se manifestarán en la operación y aumentarán el TOTEX. En la Figura 5⁸ se puede apreciar como varía la “curva de la bañera” (A y B), incrementando el Costo de Operación y acortando el Periodo de Servicio Útil de los equipos, en función a la inversión aplicada, o no, en la etapa de diseño. Se puede apreciar claramente que entre la idea y anteproyecto se compromete el 80 % del TOTEX y que una mayor inversión en diseño y construcción, CAPEX, genera mayor vida útil y menor OPEX.



Figura 4



Figura 5

Para llevar a cabo una incorporación, una modernización o una recuperación de medios es necesario formular y llevar adelante un proyecto, que en el caso de una incorporación se desarrollará en la primera etapa del Ciclo de Vida del activo y en los otros en la etapa de operación.

8- Sotuyo, Santiago. Reliability web.

En el desarrollo de proyectos se identifican dos planos, uno directamente relacionado con la gestión del proyecto y otro relativo al desarrollo y gestión del activo (producto) que se va a construir, modernizar o recuperar. El primero se debería regir por lo indicado por el PMI en el PMBOK o la ISO 21.500 y el segundo por la Ingeniería de Sistemas dentro de la Gestión de Activos. En la Figura 6 se puede apreciar la relación entre ellos.

Como se puede ver, existe una correlación horizontal entre ambos planos. Los problemas planteados en el punto 1 pertenecen a los dos, pero los mas graves están relacionados con el diseño del producto (activo / sistema) y en ese sentido, se abordará mas en detalle la Ingeniería de Sistemas, en particular su Diseño Conceptual, en el cual se desarrolla la Formulación y Evaluación de Proyecto, materia cuestionada en el presente análisis.

El efecto mas importante a perseguir con el proyecto es lograr es la Disponibilidad del sistema, porque definirá directamente el Readiness necesario para que la Capacidad Operacional definida exista como tal.

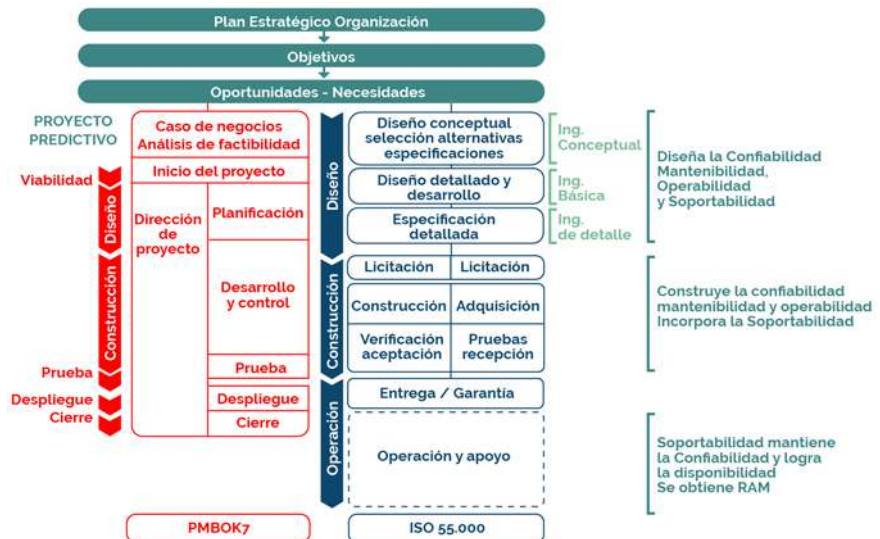


Figura 6

La Disponibilidad está condicionada por los factores descritos en la Figura 3, el “Contexto” en el cual se encuentra inmerso el sistema, con factores

internos y externos que van a condicionar su operación y funcionamiento; los activos, con sus atributos intrínsecos; y la Soportabilidad, aportada por los Habilitadores (Figura 1). Knezevic⁹ postula que hay varios métodos con los que los diseñadores pueden lograr la Disponibilidad, uno es construir las cosas extremadamente fiables y, consecuentemente, costosas, el segundo es suministrar un sistema que, cuando falle, sea fácil de recuperar. Si todo está construido muy confiable y todo es fácil de reparar, el fabricante tiene un sistema muy eficaz, pero que casi nadie podría comprar. El secreto reside entonces en el equilibrio entre los atributos de los activos y la Soportabilidad del sistema, condicionados por el ámbito operacional en el cual están desarrollando su función y la resultante de ese equilibrio será la Disponibilidad. Por ejemplo, si un activo tiene baja confiabilidad, es difícil de operar o el medio en el que trabaja es muy agresivo, la Soportabilidad a aplicar deberá ser mayor y eso se debe prever desde el diseño.

El diseño conceptual tiene las fases señaladas en la Figura 7:



Figura 7

La primera fase es el análisis de la “Necesidad”. Que el activo responda a la misma impactará directamente en la Capacidad Operacional y en el costo de ciclo de vida del activo. Si esto no se cumple, porque el activo se compró mal por un deficiente análisis de la Necesidad, por un capricho o por alguna razón espuria, el gasto carecerá de sentido y será una inversión con un retorno magro o incluso, un costo sin ningún otro recupero que el que se reciba por su venta.

Luego se analizará la Viabilidad Tecnológica, es decir, si es factible obtener los activos, construirlos, etc. Puede ocurrir que de este análisis deriven acciones de Investigación y Desarrollo para satisfacer la Necesidad, si los

9- Knezevic, J. 1996. ISDEFE. España.

activos o componentes no están disponibles en el mercado o existen factores del contexto que impidan su adquisición.

Analizada la necesidad y viabilidad, con especial atención en los requerimientos de los usuarios y el contexto en el cual operará el activo o sistema, se inicia el diseño, definiendo los “Requisitos Operativos del Sistema” y sus activos componentes, debiendo responder a preguntas como “¿A qué estará sujeto el sistema durante su utilización y por cuánto tiempo?”, ¿Qué función o funciones desarrollará?, ¿Cuándo será requerido para realizar su función y durante cuánto tiempo?, ¿Dónde se utilizará?, ¿Cómo cumplirá su objetivo?, etc.

Se deberá tener en cuenta que los requisitos de utilización en cuanto a horas, millas, etc. por año deberá estar fijado por el nivel de adiestramiento necesario para alcanzar la capacidad requerida. Si bien parece que esto impactará solo en el cálculo del OPEX, también lo hará en las características de los activos, haciendo variar el CAPEX. Otro requisito vinculado al tiempo duración es el empleo efectivo previsto en operaciones, teniendo en cuenta que no es lo mismo pensar un activo para operaciones de larga duración y mediana / baja intensidad, como una Misión ONU o para conflictos de corta duración y alta intensidad. Estas cuestiones deben estar explicitadas en la definición de la capacidad.

También, sobre todo para proyectos de modernización o recuperación de activos, se deberá tener en cuenta la obsolescencia, en particular las siguientes¹⁰:

- Obsolescencia Funcional: cuando ya no pueden realizar adecuadamente la función para la cual fueron diseñados.
- Obsolescencia Tecnológica: cuando el fabricante del equipo, partes y repuestos notifica que ha dejado de producir los repuestos correspondientes a un modelo específico.
- Obsolescencia Económica: cuando los costos de operación del activo se incrementan en el tiempo como producto de su nivel de desgaste, elevando notablemente los costos de ciclo de vida.

10- Geovanny Solorzano. 2019. Obsolescencia en el Ámbito Industrial. <https://www.linkedin.com/pulse/obsolescencia-en-el-ambito-industrial-geovanny-solorzano/?originalSubdomain=es>

- **Obsolescencia Técnico-Económica:** el fabricante del equipo notifica que ha dejado de producir un modelo específico, pero las partes y repuestos asociadas a ese modelo, pueden ser manufacturadas bajo la modalidad de necesidades individuales, es decir a precios muy elevados. Esto representa un incremento en los costos del ciclo de vida del activo físico lo que lleva al escenario de visualizar su reemplazo por un nuevo modelo. Esta situación también produce un incremento en los plazos de entrega de los repuestos.

Las decisiones correspondientes a los requisitos operativos / de utilización, aplicaciones tecnológicas, políticas de mantenimiento y apoyo, técnicas de diagnóstico, selección de materiales, niveles de reparación, etc., que se adopten y que darán lugar a las especificaciones técnicas del producto, tendrán un gran impacto sobre el costo total del ciclo de vida.

Un buen diseño, respetando los requerimientos de los usuarios y adecuadamente enmarcado en el ámbito operacional en el cual va a trabajar, permitirá maximizar la confiabilidad, operabilidad y mantenibilidad del activo o sistema a incorporar, disminuyendo la carga de soportabilidad que requerirá para operar con la disponibilidad fijada y paralelamente, los costos de operación y mantenimiento serán menores. No analizar adecuadamente los parámetros descriptos impactará durante la vida útil del sistema produciendo la pérdida del readiness y costos muy elevados en el mediano y largo plazo. O sea, se debe invertir inteligentemente en CAPEX para disminuir a futuro el OPEX y los Riesgos.

Nótese que junto a la definición de los requisitos operativos se fija el Concepto del Mantenimiento, que no es lo mismo que un Plan de Mantenimiento

El Concepto del Mantenimiento tiene como base los requerimientos operativos del sistema y los requisitos de soportabilidad en el diseño del sistema. Indica cómo debe ser diseñado el activo o el sistema para que sea apoyable e incluye:

- Niveles de mantenimiento.
- Políticas de reparación.
- Responsabilidades sobre el mantenimiento.
- Elementos de apoyo logístico.

- Requisitos de efectividad.
- Entorno o ambiente operacional.

De este surgirá cómo debe ser diseñado para que sea apoyable y cómo deberían estar conformados, en líneas generales, sus habilitadores, porque solo un adecuado balance podrá proporcionar los niveles de disponibilidad requeridos a lo largo de su período de servicio útil.

De este análisis surgirán alternativas que deberán ser analizadas y valorizado su Ciclo de Vida (TOTEX) a la luz de lo siguiente:

- ¿Cumplirá integralmente la Misión, o sea, si cubrirá la “Necesidad” que dio origen al estudio?
- ¿Será viable en cuanto a la factibilidad de llevar a cabo el proyecto y sostenerlo a lo largo del ciclo de vida?

Una vez definidas las alternativas válidas, que sean aptas y factibles, se debe analizar su aceptabilidad, es decir, elegir la económicamente más conveniente. Hoy, la formulación de proyectos evalúa la racionalidad económica de una decisión de inversión, o sea mide costo vs beneficio, pero en el caso de los proyectos de adquisición o modernización de activos físicos para la defensa, el beneficio a obtener no es monetario ni genera renta a futuro, sino que reside, en primera instancia, en la salvaguarda de los intereses vitales de la Nación. Esto no puede ser medido en términos monetarios ni analizado en función de los retornos que puede proporcionar un proyecto social tradicional, ya que la Defensa no produce beneficios tangibles y la no consecución de una capacidad de defensa puede conllevar a la afectación total o parcial de alguno de esos intereses vitales, con un costo que se puede magnificar como infinito. Por eso un análisis de tipo Costo – Beneficio no es apto para analizar un proyecto de medios para la defensa.

En ese sentido, las Alternativas deberían ser analizadas respecto al Costo Total de Ciclo de Vida de cada una, incluyendo las alternativas de adquisición y/o financiación, comparándolas econométricamente en un horizonte temporal dado por la vida útil esperada, mediante el método de Análisis de Costo – Eficiencia, el cual parte de suponer que los beneficios de cada alternativa, en términos de la provisión real de bienes y servicios – en este caso la defensa – serán los mismos y asumiendo que estos habrán de jus-

tificar los costos, por lo cual resultará más conveniente la alternativa cuyo Valor Actualizado de Costos, Costo Medio a Largo Plazo o Costo Medio Equivalente sea el menor.

De esta forma, un Proyecto será analizado con una racionalidad tal que permita que el sistema alcance el máximo de su Periodo de Servicio Útil con el menor Costo Total de Ciclo de Vida, cumpliendo eficientemente los objetivos fijados, o sea, alcanzar la capacidad operacional requerida, que no es otra cosa que la demanda del proyecto.

4. La solución propuesta

La solución al problema planteado reside en construir una nueva lógica de decisión, basada no solo en aspectos econométricos ligados a un marco lógico teórico, sino que además lleve a cabo un análisis estructurado y sistémico, cómo sistema de combate o apoyo de combate y no como activos inconexos entre sí, de forma tal de asegurar que se alcance la capacidad de combate requerida con un sistema equilibrado que asegure su readiness de forma asequible, analizando las alternativas en función de la relación costo – eficiencia de cada una de ellas.

Desarrollo del conflicto de Ucrania

Capitán de Navío (R) Guillermo Sergio Spinelli





Capitán de Navío (R) Guillermo Sergio Spinelli Secretario de Extensión y Vinculación de la Facultad de la Armada de la Universidad de la Defensa. Profesor y licenciado de Historia.

Desarrollo del conflicto de Ucrania¹

CN (R) Guillermo Sergio Spinelli

Resumen

El 24 de febrero del 2022 las fuerzas rusas atacaron a Ucrania. Este conflicto no concluyó ni parece que su fin esté cerca. Veremos en este artículo un resumen de las operaciones por ambiente, con la necesaria prudencia al ser un conflicto contemporáneo y en desarrollo. Por otra parte, es importante como profesionales, extraer todas las enseñanzas posibles.

Abstract

On February 24, 2022, Russian forces attacked Ukraine. This conflict has not ended nor does it seem that its end is near. In this article we will see a summary of the operations by environment, with the necessary caution as it is a contemporary and developing conflict. On the other hand, it is important as professionals to obtain and learn lessons.

1- Las acciones descritas pertenecen al período comprendido entre el 24 de febrero de 2022 y el 28 de agosto de 2023.



Durante los últimos meses del año 2021 y los primeros del 2022, las fuerzas militares rusas se fueron concentrando en varios puntos de la frontera con Ucrania; esta acumulación de fuerzas no pasó desapercibida a la inteligencia de Estados Unidos, Inglaterra y la misma Ucrania. El gobierno del presidente Zelensky, actuando contrario a lo sugerido por la inteligencia de los Estados Unidos no movilizó sus fuerzas hasta el día 23 de febrero, 48 horas antes de la incursión.

El día 24 de febrero fuerzas rusas entraron en el territorio de Ucrania desde varios puntos a través de su frontera, en movimientos que evidenciaban una planificación de larga data. Las tropas se movían en orden de marcha y los ataques de ablandamiento fueron dispersos y limitados haciendo hincapié en objetivos tácticos como la defensa antiaérea y aeródromos. Las informaciones de inteligencia rusas auguraban una resistencia muy débil.

El principal ataque se desarrolló en la zona de Gostomel, donde fuerzas de paracaidistas rusos buscaban obtener el control del aeropuerto para luego dirigirse hacia la capital, Kiev donde descabezarían al gobierno. Esta es una práctica común en los rusos y la realizaron en Checoslovaquia en 1968 y Afganistán en 1979. Las fuerzas de reacción rápida de Ucrania lograron evitar la operación, retrasando enormemente los planes rusos.

Luego del traspie inicial, los rusos intentaron avanzar al interior de Ucrania. Se realizó también en orden de marcha, esperando poca resistencia y consistió en avances desde diferentes frentes. El frente sur se extendía desde Crimea hacia Jerson y hacia Nikolaiev y Odesa. Otro frente, suponía un ataque partiendo desde Crimea hacia Mariupol, para enlazar con las fuerzas que avanzaban desde Lugansk y Donetsk. Otro fue el frente de Jarkov avanzando hacia el río Dnieper, con un esfuerzo hacia Kiev; y el último desde Bielorrusia directamente hacia Kiev.

No desarrollaré cada frente, dado que excede el objeto de este trabajo, si diré que las fuerzas rusas fueron dispersadas en demasía y no lograron los objetivos ante una decidida resistencia ucraniana apoyada con sistemas de armamentos de Occidente. Estas armas entregadas en el inicio de la contienda fueron principalmente de dos tipos antitanques con los Javelin, NLAW, Carl Gustav, Panzerfaust 3 y AT4 y MANPADS con los SA 7, Startrek y Stinger. Este armamento logró detener a las columnas blindadas y evitar que la Fuerza Aérea rusa se utilice para abrir el camino, logrando la ralentización primero de la progresión rusa y luego la detención de la misma. Al no poder avanzar el Ejército Ruso se encontró en una precaria situación, sobre extendido y con una logística inadecuada que no lograba entregar los abastecimientos necesarios. Esto motivó que abandonaran los ejes de Kiev y Jarkov y se concentraran en el Donbas y la región sur de Ucrania. El eje sur era el único eje donde la progresión rusa fue buena, logrando tomar la ciudad de Jerson pero deteniéndose allí. Desde el sur hacia el Donbas se había tomado toda una franja costera que contenía el puerto de Mariupol asediado y tomado luego de una larga resistencia. Las fuentes rusas declararon que concentrarían todas sus fuerzas en el Donbas. Con esto se abre una nueva etapa en el conflicto, se retira Rusia de los ejes ya mencionados y concentra la fuerza en el Donbas donde comienza un lento avance basado en el uso intensivo de la artillería para aplastar a los defensores ucranianos. La táctica empleada fue la siguiente, luego de 2 a 5 días de cañoneo constante se produce el asalto; si este es rechazado se recomienza con el bombardeo, para continuar con este procedimiento hasta lograr el objetivo. Como se notará, esta táctica es lenta y logísticamente exigente, dado que es necesario proveer a la artillería de una ingente cantidad de munición. Los rusos toman las ciudades de Kramatovsk y Lysychansk luego de meses de combates.

La contraofensiva ucraniana en Jerson comienza con el ataque por medio de lanzadores HIMARs a los puentes sobre el río Dnieper, que permitían el abastecimiento de la cabeza de puente rusa, esto provocó la evacuación de las fuerzas rusas de la cabeza de puente y la toma de posiciones defensivas en la ribera sur del río Dnieper.

A continuación, las fuerzas ucranianas atacan en la zona de Jarkov donde logran una profunda penetración, además consiguen tomar la ciudad de Kupiansk principal nodo logístico que abastecía a Izyum y los rusos deben abandonar esta ciudad. Las fuerzas locales recuperan todo el territorio hasta el río Oskill y logran cruzarlo en varios puntos. Esta ofensiva cambió el desarrollo de la contienda ya que la iniciativa pasó del bando ruso al ucraniano.

Lo siguiente fue una ofensiva rusa sobre Bakhmut, que a costa de importantes pérdidas y liderados por el grupo de contratistas Wagner logran hacerse con la ciudad el 21 de mayo, luego de meses de enconada lucha.

El eje sur era el único eje donde la progresión rusa fue buena, logrando tomar la ciudad de Jerson pero deteniéndose allí. Desde el sur hacia el Donbas se había tomado toda una franja costera que contenía el puerto de Mariupol asediado y tomado luego de una larga resistencia.

Ucrania logró formar con ayuda de miembros de la OTAN una masa de maniobra consistente en varias brigadas dotadas de material occidental como tanques Leopard 2, Challenger, vehículos Bradley, Marder, etc. Estas fuerzas lanzaron un ataque el 8 de julio de 2023 pero fueron detenidas casi de inmediato por las líneas defensivas rusas provocándoles importantes bajas. A partir de ese momento, los ucranianos se dedicaron a presionar a las fuerzas rusas obteniendo pequeños avances que no lograron abrir una brecha en las defensas rusas. Esta ofensiva ucraniana continúa en curso. Es posible que los rusos lancen operaciones ofensivas luego de la detención de la ofensiva ucraniana para retomar la iniciativa.

Ambiente terrestre

El ejército ruso comenzó la ofensiva en orden de marcha como ya se indicó, esto indica que esperaba poca o nula resistencia. El intento de tomar Gostomel, a partir del cual atacar Kiev para descabezar el gobierno, falló dando lugar a una reconfiguración de las operaciones, iniciando la ofensiva actual. No obstante, las columnas rusas ya se habían internado en territorio ucraniano y no les era fácil desplegarse para asaltar unas elusivas posiciones ucranianas las cuales acertaban golpes a la sobreextendida logística rusa. La logística rusa merece un estudio particular, mayormente circunscripta a las rutas terrestres, era particularmente vulnerable a ataques de artillería y emboscadas de infantería ligera dotadas de abundantes armas antitanque. Las puntas de lanza de las columnas, provistas de blindados y con poca infantería de apoyo, sin fuegos de supresión de artillería o aéreos, también fueron vulnerables a la alta concentración de armas antitanque ucranianas. De esta manera se absorbió el ímpetu de los rusos, quedando detenidos e imposibilitados de abastecer adecuadamente a las columnas de ataque. Los rusos, se dieron cuenta de la debilidad de su posición y se retiraron de varios ejes para concentrarse en el Donbas, solo en el sur, abastecido desde el puerto de Crimea, pudieron conservar los territorios tomados.

Al concentrarse en el Donbas comenzó otra etapa de la guerra donde primó el uso de la artillería para reducir las bajas rusas. Esto provocó por otra parte un gran esfuerzo logístico sostenido desde los puertos de Crimea y Mariupol. Los avances fueron muy lentos y esto dio tiempo a los ucranianos para preparar sus unidades adiestradas en el exterior y equipadas con armas occidentales. Con estas unidades listas, comenzó otra fase de la guerra, la de las contraofensivas ucranianas. Éstos buscaron aislar la cabeza de puente de Jerson bombardeando los puentes que cruzaban el río Dnieper. En particular los puentes carreteros y ferroviarios de Jerson y la presa de Nova Kakovka. Los rusos utilizaron ferris, para poder abastecer y reforzar estas tropas. La ofensiva ucraniana se desarrolló de manera lenta y al parecer su ímpetu pudo absorberse por las tropas rusas ubicadas en la cabeza de puente.

Luego de lanzada esta ofensiva y con los refuerzos rusos ubicados en el frente, los ucranianos lanzaron otra ofensiva en la zona de Jarkov. Este ataque progresó rápidamente y logró tomar el nodo logístico de Kupiansk por

lo que las tropas rusas en Isyum debieron retirarse. Este fue un gran éxito operativo ucraniano, que provocó la desbandada de las tropas rusas y su retirada. Hay informes que indican que fue vital la información suministrada por la inteligencia de la OTAN, sobre el orden de batalla y disposición de las fuerzas rusas.

Los rusos luego de esto cambiaron su eje hacia la localidad de Bakhmut, donde lucharon durante meses para tomarla. Su avance se basó en el uso de la artillería y miembros del grupo Wagner que a su vez utilizaban presidiarios como verdadera “carne de cañón”.

A partir del 8 de julio la iniciativa pasa nuevamente al bando ucraniano que lanza una ofensiva mecanizada con material y adiestramiento de la OTAN sobre las posiciones fortificadas rusas. El ataque inicial consistió en un intento de avance de tanques y vehículos de combate de infantería. Los rusos lograron detenerlos, haciendo uso de extensos campos de minas, que al detener a los vehículos ucranianos los hacían fáciles blancos de la artillería y helicópteros. A esto se sumaban constantes contraataques locales para restablecer la línea de defensa. Luego de este fracaso y hasta el momento las fuerza ucranianas cambiaron sus operaciones a un lento avance basado en el uso de infantería desmontada, apoyada por artillería y el continuo golpeteo a la logística rusa por medio de los sistemas HIMARS, misiles Storm Shadows/SCALP y los proyectiles de artillería Excalibur¹. De esta manera se logró lentos y pequeños avances

Ambiente aéreo

Antes de comienzo de la ofensiva existía un marcado desbalance en favor de Rusia, ya que Ucrania operaba aeronaves antiguas heredadas de los soviéticos/rusos. La aviación rusa opera con Su 30 y los ucranianos Su 27 y MIGs 29 como cazas de superioridad aérea, para ataque los rusos cuentan con Su 34 y el Su 25 y los ucranianos con Su 25 y Su 24.

La Fuerza Aérea Ucraniana fue atacada durante los momentos iniciales de la ofensiva rusa del 24 de febrero, bases, pistas, radares, puestos de mando fueron blancos de misiles y armas rusas que degradaron significativamente

1- Proyectil de artillería de 155mm con guía por GPS.

su capacidad. Sin embargo, la Fuerza Aérea de la Federación Rusa no pudo plasmar esta superioridad en el terreno para apoyar a sus tropas terrestres. Luego de prácticamente anular a los ucranianos no se mantuvo la presión sobre ellos, lo que permitió a la Fuerza Aérea Ucraniana comenzar a reponeerse y operar desde tramos de autopistas y con drones de origen turco TB 2 Bayraktar. Durante el período de la ofensiva, operando en largas distancias y con sistemas antiaéreos dispersos los Bayraktar tuvieron un relativo buen resultado a la vez que la defensa antiaérea ucraniana se sostuvo a pesar de las pérdidas iniciales.

Ambas aviaciones tienen un comportamiento similar, buscan perder la menor cantidad de aeronaves posibles en un ambiente cargado de sistemas antiaéreos, por lo que su actitud es cautelosa y conservadora. Carecen de una doctrina de CAS (Close Air Support) como en Occidente, debido a esto, su actuación busca un espacio aéreo tolerable y golpean objetivos puntuales. Las dos fuerzas operan sobre terreno propio en tareas de interceptación de aeronaves, misiles y drones; en el caso ruso apoyadas por los AWACsA-50, que operan de a pares para mantener un correcto control del espacio aéreo propio. En el caso ucraniano se utilizan los interceptores controlados por la red de radares terrestres sobreviviente.

Los misiles antiaéreos rusos S300y 400 y de medio alcance BUK y TOR logran mantener un buen control sobre el espacio aéreo propio, y lo mismo sucede con Ucrania utilizando sistemas como los S300, y una gran abundancia de MANPADs occidentales. A pesar de los avances en los sistemas antiaéreos, el vuelo bajo sigue siendo una contramedida válida.

Apoyando acciones defensivas, se mostraron eficaces los helicópteros rusos Ka 52, que operan en “paquetes” de tres máquinas, un Ka 52 un Mi 28 y un Mi8 de transporte para rescate de pilotos.

Los ucranianos fueron capaces de alcanzar la muy bien defendida ciudad de Moscú, en repetidas oportunidades con diferentes tipos de UAV aéreos. Esto pone de manifiesto la enorme dificultad de detener a este tipo de ingenio.

Se mostró una enorme profusión de UAVs COTS (Commercial Off-The-Shelf), para reconocimiento, corrección del fuego de la artillería y como lanzadores de granadas. Estos ingenios son de difícil detección y los sistemas antidrones no están disponibles en gran número en ninguna de las

La Fuerza Aérea Ucraniana fue atacada durante los momentos iniciales de la ofensiva rusa del 24 de febrero, bases, pistas, radares, puestos de mando fueron blancos de misiles y armas rusas que degradaron significativamente su capacidad.

dos fuerzas, por lo que se convierten en un elemento a tener en cuenta durante las operaciones. En el caso ucraniano se empleaban cuadricópteros comerciales chinos DJI principalmente, estos drones proporcionaron una conciencia situacional superior que permitió la reacción más rápida de los ucranianos, posibilitando la preparación de embocadas, posiciones de defensa y la corrección del fuego de artillería. Los drones Orlan 10, cumplieron en mismo papel del lado ruso, pero en menor cantidad.

Ambiente Naval

Aquí la desproporción de fuerzas era más importante que en el anterior ambiente. Los ucranianos contaban con solo un buque de tamaño fragata y algunos buques de apoyo. En cambio, Rusia tenía alrededor de 20 buques de desplazamiento de fragata o superior, siendo la unidad más importante el crucero clase *SlavaMoscú* de 12000 tons. de desplazamiento. Este buque estaba armado con el sistema de misiles antiaéreos SA-N-6 (un S300P navalizado)² SA-N-4 de defensa de punto³ y sistemas CIWIS de 30mm. También contaban con submarinos de la clase Kilo, buques de asalto *IvanGren*⁴, de nueva construcción cuya clase todavía se encuentra en desarrollo, buques de desembarco de las clases *Ropucha* y *Alligator* y los menores, clase *Serna* y *Dyugon* así como una gran profusión de buques auxiliares. Frente a este desbalance de fuerzas, los ucranianos solo pudieron establecer una defensa costera basada en sistemas de artillería y misiles de tierra superficie, apoyados por drones y aviación.

2- Sistema de defensa antiaérea de área, de guiado combinado radio control y terminal semiactivo con un alcance máximo de 90 km., dependiendo del tipo de misil utilizado.

3- Sistema de defensa antiaérea de corto alcance, de guiado de guía de comando radar, con un alcance máximo de 15 km.

4- Entregado a la Armada rusa en el 2015. De 6000 tons. a plena carga es capaz de operar con dos helicópteros Ka 29 y transportar hasta 13 blindados o 36 vehículos de transporte de infantería o 300 infantes.

Rusia se hizo con la superioridad naval y pudo tomar la isla de las Serpientes al comienzo de la operación, además logró bloquear las costas y puertos ucranianos. Las unidades de superficie y submarinas rusas lanzaron misiles de crucero Kalibr contra Ucrania, ampliando el problema de la defensa antiaérea al tener que defenderse desde diferentes ejes. Durante la fase inicial, las fuerzas rusas simulaban desembarcos en distintos sectores de las costas ucranianas, distrayendo fuerzas terrestres que eran muy necesarias en otros sectores del frente.

Hasta el momento, las acciones que acapararon la atención en el mar fueron el ataque ucraniano al puerto de Berdyansk, donde un buque ruso clase *Ropucha* fue averiado, y uno clase *Alligator* se hundió, esta acción anuló la posibilidad de un desembarco anfibia sobre la costa ucraniana. La otra, fue la recuperación de la isla de la Serpientes, luego de haber sido puesta bajo fuego por medio de sistemas de artillería Caesar dispuestos sobre barcasas. Los costos de la defensa de la isla representaron a los rusos, la pérdida, en tareas de abastecimiento y patrullaje, de una lancha rápida de patrullaje clase BK 16 E, 5 lanchas de patrulla clase Raptor, un remolcador y una lancha de desembarco clase *Serna*⁵. El siguiente evento, seguramente el más importante, fue el hundimiento del crucero *Moskva*. Según la versión rusa, un incendio provocó la explosión de la munición almacenada en el buque y este se hundió cuando era remolcado. La versión ucraniana indica que fue impactado por dos misiles de lanzamiento terrestre Neptuno⁶, lanzados desde una posición en tierra en o cerca de Odesa; también se informa de la participación de un dron TB 2 Bayraktar que al parecer distrajo a la tripulación del buque. En las imágenes que mostraron al crucero averiado, se observa que los lanzadores de SA-N-4 estaban bajo cubierta, los radares de control tiro a crujía y no mostraba signo alguno de haber intentado defenderse. En cualquier caso, ninguna de las dos versiones es positiva para los rusos, ya que el crucero se hundió por incompetencia o por el enemigo, pero finalmente se perdió.

Muy interesante fueron los ataques desarrollados por drones navales sobre las bases de Sebastopol, Novorosik, al puente de Kerch y buques. Se conoce que estos ingenios fueron evolucionando en su diseño variando sus ca-

5- Oryx blog. Consultado el 13/10/22.

6- Misil sup-sup, de 190 nm de alcance máximo, su guiado es inercial con guiado terminal radar activo en la fase terminal. Es un derivado del misil ruso Kh 35.

racterísticas. Durante la guerra lograron realizar ataques de 194 km, como durante el ataque al puente de Kerch, impactaron en buques fondeados y en navegación y atacaron bases navales. Con estos medios sumados a los drones aéreos, evitaron que las potentes fuerzas navales rusas de la Flota del Mar Negro tengan una superioridad absoluta en dicho mar y tengan que operar con restricciones, debido al constante estado de alerta y prevención necesarios para enfrentarse a estos sistemas. Así mismo, se vio afectada la logística rusa debido a pérdidas y averías de buques.

Rusia se hizo con la superioridad naval y pudo tomar la isla de las Serpientes al comienzo de la operación, además logró bloquear las costas y puertos ucranianos. Las unidades de superficie y submarinas rusas lanzaron misiles de crucero Kalibr contra Ucrania, ampliando el problema de la defensa anti aérea al tener que defenderse desde diferentes ejes.

Las conclusiones preliminares y provisionarias

No existen áreas libres de ataques en la guerra moderna, con el alcance de las armas actuales el enemigo es capaz de atacar a través de toda la profundidad operacional. Es por eso que se debe preparar para combatir en la profundidad de dispositivo propio y enemigo.

Como viene sucediendo en todas las guerras desde la Segunda Guerra Mundial, el consumo de armas, hombres y munición es muy elevado y es necesario disponer de los medios para poder suplir con los abastos necesarios a los combatientes. La logística mantiene su gran importancia y la frase del general de los EEUU Robert H. Barrow ⁷ conserva toda su validez, “Los aficionados hablan de tácticas, los profesionales estudian logística”.

La precisión se impone sobre la masa, es más eficiente y necesita de una logística menor. El inconveniente de la munición de precisión es que es también escasa y vulnerable a las contramedidas electrónicas. Para su uti-

7- Robert Hilliard Barrow (febrero 5, 1922 – octubre 30, 2008) combatió en la Segunda Guerra Mundial, la Guerra de Corea y la Guerra de Vietnam. Fue comandante del cuerpo de Marines del 79 al 83.

lización efectiva se debe maximizar la velocidad, para crear ventanas de oportunidad y un ambiente electrónico propio favorable.

En el campo de batalla de hoy, la supervivencia está dada por: el movimiento, un blanco estático es un blanco fácil de batir; la velocidad de movimiento para poder evitar el fuego enemigo; y la dispersión para hacer antieconómico el ataque.

Es vital poder defender el espectro electromagnético y la red de mando propia. Los rusos realizaron ciberataques, una hora antes del comienzo de las hostilidades, sobre la empresa de EEUU Viasat que proveía servicios de telecomunicaciones civiles y militares a Ucrania, que inhabilitaron estos servicios. Rápidamente otra empresa de EE. UU., Starlink, cubrió los servicios por medio de miles de terminales de satélites portátiles, enviadas con urgencia a Ucrania para mantener las comunicaciones militares que posibilitaron el mando y control de las fuerzas ucranianas. Los satélites de inteligencia y los vuelos de los aviones de guerra electrónica, junto con los AWACs de la OTAN probaron su inestimable valor para conocer las intenciones, movimientos y composición de las fuerzas rusas.

Queda demostrado con este conflicto, algo que ya estaba largamente manifestado, pero que al parecer es necesario recordar cada cierto tiempo. No siempre es posible evitar una guerra, en ocasiones nos es impuesta. Es por ello, que un país debe contar con Fuerzas Armadas aptas y listas para lograr una disuasión que evite conflictos. Ya en su obra “*De re militari*” el autor romano Flavio Vegetio (383-450 DC) afirma, “*Si vis pacem, para bellum*” traducible desde el latín original como “Si quieres la paz, prepárate para la guerra”.



*La Sirenita (en danés Den lille havfrue) Escultura de bronce de la ciudad de Copenhague
Foto: Carlos Cal.*

Entre Baterías y Río Grande: Siete meses intensos en el BIM 1

Magister Oscar Mastropiero





Oscar Mastropiero, Profesor de Geografía (UNICEN). Magíster en Relaciones Internacionales (UNICEN). Docente de la Licenciatura en Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Humanas, UNICEN.

*1° PUESTO – CATEGORÍA GRADUADO HISTÓRICO del
“CONCURSO DE ENSAYOS – MALVINAS 40 AÑOS” de la
Facultad de la Armada, Universidad de la Defensa Nacional*

Entre Baterías y Río Grande: Siete meses intensos en el BIM 1

Mag. Oscar Mastropiero

Resumen

Las acciones de la Infantería de Marina en 1982 fueron centrales en la recuperación de las Islas Malvinas, las Islas Georgias del Sur y la defensa de Río Grande. Su preparación era tal que en pocos días estuvo en condiciones de llevar adelante un desembarco anfibio en las Islas Malvinas y un helidesembarco en Grytviken para volver a tener soberanía plena sobre esos territorios nacionales. El Ensayo describe la participación del autor como conscripto del Batallón de Infantería de Marina Nro. 1, entre los febriles meses de enero y julio de 1982, de las actividades desplegadas por la unidad tanto en la Base Baterías como en Río Grande.

Palabras clave: MALVINAS, INFANTERÍA DE MARINA, BATERÍAS, BIM 1, RÍO GRANDE

Abstract

Actions of the Argentine Marine Corps in 1982 were fundamental to recover the Malvinas Islands, the South Georgia Islands and for the defense of the Río Grande air-naval base. His preparation was so good that in a few days he was ready for the amphibious landing in the Malvinas and the heliborne attack in Grytviken. The article describes the author's participation as a soldier of the Marine Infantry Battalion No. 1, between the intense months of January and July 1982, during the unit's activities both at its headquarters and in Río Grande.

Keywords: MALVINAS, ARGENTINE MARINE INFANTRY, BATTERIES, BIM 1, RÍO GRANDE

Hacer el servicio militar¹ era una obligación para los varones de 18 años. Todos los años, ante cada sorteo, se deseaba tener el número más bajo posible para que no tocara. Otros tuvimos una suerte diferente en el bolillero de la Lotería Nacional, un número tan alto² que no dejaba dudas sobre el futuro en la conscripción y saber que el destino era la Armada³. Muchos imaginábamos que la Marina era un barco, pero al ser incorporados nos enteramos que hay algo que se llama Infantería de Marina y ese fue el destino que me esperaba.

Dada las características de la Infantería de Marina, el rol jugado por esta en el conflicto de 1982 fue determinante en la recuperación de las Islas Malvinas y de las Georgias del Sur y lo mismo ocurrió con la defensa de Río Grande.

Si bien el arribo al Batallón de Infantería de Marina Nro.1 (BIM1) había ocurrido en agosto de 1981, el año 1982 comenzó de una manera diferente en aquel destino. El año nuevo fue recibido en la unidad, con la dotación completa, pero con una sorpresa, que en ese momento no se le dio mayor trascendencia, pero que con el correr del tiempo sería enormemente reconocido por los conscriptos que allí estábamos. El Segundo Comandante pasó ese año nuevo con su familia en el Batallón. Recordamos ver a sus pequeñas hijas corriendo en la Plaza de Armas⁴, jugando de la manera más natural. Los siguientes siete meses nos darían más sorpresas aún, que nos harían ver y vivir cosas impensadas y todo lo que pasamos en esa unidad de la Armada dejaron en sus integrantes recuerdos imborrables.

Ese verano fue muy intenso en cuanto a entrenamiento y alertas. Luego de la licencia anual comenzaron a sonar alarmas de incendio en una estación muy calurosa. Los bosques de eucaliptos de Baterías⁵ podían ser fácil presa del fuego. Fueron varias las alertas anunciadas por el trompa⁶ para que

1- Instrucción militar obligatoria que debían cumplir los varones de dieciocho desde 1901 hasta 1994.

2- Los ciudadanos sorteados con los números más bajos eran exceptuados del servicio militar. Los números que estaban por encima de ellos tenían como destino el Ejército Argentino, los intermedios a la Fuerza Aérea Argentina y los más elevados correspondían a la Armada Argentina.

3- Conformada por la Flota de Mar, Aviación Naval, Infantería de Marina y Fuerza de Submarinos.

4- Lugar donde diariamente formaban los integrantes de la unidad para izar y arriar el Pabellón Nacional.

5- Base Naval de Infantería de Marina Baterías, ubicada a 14 km de la ciudad de Punta Alta. Debe su nombre a los cañones Krupp de defensa de costas de la IV Batería Histórica.

6- Músico que toca la trompa en una unidad militar.

cada uno tomara sus puestos de lucha contra incendios. Sin saberlo nos estaban preparando para algo mucho más grande. Hasta que un día hubo un gigantesco incendio en la arboleda que separaba la pista de obstáculos del mar, y hacia allí fuimos a sofocar las inmensas llamas que se devoraban los añosos árboles.

Igualmente, no faltaron las campañas en Cornago, IPSE⁷ o Baliza Chica⁸, donde los comunicantes⁹ realizaban pruebas de ligazón con los destructores o corbetas que navegaban por el canal de acceso a Puerto Belgrano. El calor del verano sumado a los desplazamientos en el terreno hacía que la arena se pegara a la transpiración de la cara. Mis campañas eran conduciendo la Dodge 200 Wagon con la sección de cañones de 105 mm sin retroceso de la compañía Charlie¹⁰, acompañados por la sección de morteros 106,6.

Mientras todo esto ocurría en Baterías, el gobierno argentino intentaba establecer negociaciones con Gran Bretaña en vistas de recuperar las Islas Malvinas. Las respuestas negativas de los británicos hicieron que las conversaciones no llegaran a buen puerto, amenazando nuestro país con tomar otro tipo de medidas ante las dificultades planteadas.

Hacia el 19 de marzo nos sorprende una noticia en el televisor del comedor sobre algún incidente en las Islas Georgias del Sur, pero no había tiempo para detenernos en ese tipo de noticias ni tampoco lo había para mirar televisión. Simplemente estaba prendido y veíamos algo del mundo exterior al Batallón y a la Base.

En uno de esos días, a las seis de la tarde, se nos ordena ir a buscar a los suboficiales encargados de los pañoles de equipo y armamento a Punta Alta. La unidad comenzó a alistarse como tantas otras veces. Ya sabíamos que en los días venideros habría una nueva campaña en Cornago. Era natural para todos nosotros tener este tipo de alertas y preparativos. El Batallón

7- IPSE y Cornago, parajes de la Base Baterías donde se realizaban las campañas militares.

8- Pequeña baliza ubicada en la costa para señalar el canal de acceso a Puerto Belgrano y al puerto de Bahía Blanca.

9- Personal encargado de manejar los equipos de comunicaciones.

10- El Batallón de Infantería de Marina se dividía en compañías. En el caso del BIM 1 las mismas eran Alfa, Bravo, Charlie y Comando y Apoyo Logístico.

estaba alistado permanentemente para realizar acciones de combate sobre costas enemigas o vigilancia y seguridad de nuestras costas.

A partir de allí la actividad fue incesante, aunque no nos llamaba mucho la atención debido a que eran normales las salidas de campaña, movimientos en el terreno, tanto de las compañías de tiradores como la de material pesado de la unidad. Muchas veces las campañas eran a nivel Batallón y otras veces solo de las compañías. Incluso, en noviembre de 1981, se hicieron ejercicios de Brigada¹¹ con intervención de la aviación naval y con un enorme despliegue de material y de personal que duró varios días.

Mientras todo esto ocurría en Baterías, el gobierno argentino intentaba establecer negociaciones con Gran Bretaña en vistas de recuperar las Islas Malvinas. Las respuestas negativas de los británicos hicieron que las conversaciones no llegaran a buen puerto, amenazando nuestro país con tomar otro tipo de medidas ante las dificultades planteadas.

El domingo 28 de marzo, a media mañana, recibo la orden de encolumnarme en la calle de acceso al Batallón para dirigirme a Puerto Belgrano. Recorrí los 14 km de Baterías al puerto acompañado por el Jefe de la Compañía Alfa y en la parte trasera de la camioneta por tres cabos segundos comunicantes. Detrás, dos camiones Mercedes Benz transportaban al resto del personal de la Compañía, en todos los casos con su armamento y equipo completo.

En el puerto había una actividad enorme, muchos barcos entre los que se destacaba por sus dimensiones el portaaviones 25 de Mayo. Era la tercera vez que tenía la oportunidad de ir al puerto. Las veces anteriores fueron cuando embarqué en el Cabo San Antonio¹² en 1981 y la otra cuando se llevó a los encargados de lucha contra incendios a hacer un curso de capacitación. En esta última oportunidad tuve la suerte de ver atracados al muelle tanto al portaaviones como al Crucero General Belgrano¹³, única

11- Brigada de Infantería de Marina Nro. 1.

12- BDT ARA Cabo San Antonio, buque anfibio de la Armada Argentina.

13- Hundido por un submarino de propulsión nuclear británico el 2 de mayo de 1982.

vez que lo pude admirar. Me llamó mucho la atención por su estructura y por sus inmensos cañones.

Llegados al puerto, la compañía recibió la orden de abordar el rompehielos Almirante Irizar. Los conductores ayudamos en la tarea de cargar el equipamiento en la bodega del buque, mientras que dos helicópteros Sea King descendían en la cubierta del 25 de Mayo.

Quienes no abordamos en el rompehielos nos quedamos allí hasta que se fue el último buque. No sabíamos dónde iban, suponíamos que eran a maniobras en el sur del país, o bien que se podía tratar de algo vinculado a Chile. Quienes embarcaron tampoco sabían su destino, salvo contadas personas, como el Jefe de Compañía. Lamentablemente me quedé en el muelle donde habían estado atracados el Cabo San Antonio y el Rompehielos, viendo zarpar a una flota que realizaría una acción extraordinaria de desembarco unos pocos días después. Regresé al Batallón dado que al otro día me esperaba una nueva campaña en Cornago.

En ese lugar transcurrieron los días siguientes a la partida de la flota. La mayor parte del Batallón que no se embarcó estuvo ocupada en los ejercicios de campaña. Ello hizo que tampoco se notara que había un faltante de hombres en las formaciones y que nuestras cabezas estuvieran ocupadas en otras cosas. Muchos de nosotros, entre los que me incluyo, nunca nos enteramos que otra fracción del Batallón se había embarcado en la corbeta Guerrico con destino incierto.

El 1 de abril militares norteamericanos recorrieron Cornago acompañados por algunos oficiales argentinos. Luego de la inspección se retiraron. No puedo dar muchos detalles más. Solo recuerdo que los vi a corta distancia, no más de diez metros. Me llamaron mucho la atención y recuerdo las distinciones que llevaban en su uniforme. Años después, hablando con el Jefe de Operaciones del Batallón, supe que él formaba parte de la comitiva y que se trataba de militares norteamericanos que querían comprobar que la Infantería de Marina se encontrara en su asiento de paz. Claro que en Cornago solo había una parte del componente de la Brigada, el resto estaba embarcado hacia Malvinas o hacia Georgias del Sur.

Por todo esto es que nos sorprendió el 2 de abril. Al despertarme a las seis de la mañana la pequeña radio portátil Philips que siempre me acompañaba sintonizaba una marcha militar. Llamé a mi compañero de carpa y le dije que escuchara, que seguramente se había producido un golpe de Estado contra el gobierno de Galtieri. Lo cierto es que por varios minutos la música continuó hasta que se escuchó la primera información de la recuperación de las Islas Malvinas. Fue algo inesperado y allí mismo nos dimos cuenta hacia dónde habían ido los integrantes del Batallón que embarcaron el 28 de marzo.

La noticia sorprendió verdaderamente a todos, al menos a quienes éramos conscriptos. No sabemos si algunos oficiales ya para esa hora estaban informados de lo que iba a pasar. No sé si todo era algarabío, pero era nuestro Batallón el que había formado parte de un hecho histórico, sin pensar que podían llegar malas noticias. Y eso nos hacía sentir orgullosos.

Cerca de media mañana comenzó a circular el rumor que había bajas, lo cual nos preocupó porque estaban nuestros compañeros allá. Casi inmediatamente, el rumor creció más. Con más precisiones, existía la posibilidad que el Segundo Comandante del Batallón, el mismo que había pasado el fin de año con su familia en el Batallón, se encontrara entre las bajas. Efectivamente fue así. Al mediodía, aproximadamente, se formó al Batallón y el Jefe de la Compañía Comando comunicó la muerte de nuestro Segundo. Fue una noticia impactante. Hasta hacía poco más de una semana, el primer caído en el conflicto era la persona que nos saludaba a la mañana, quien daba las arengas diarias, quien se colocaba en la fila de conscriptos para entrar al comedor a almorzar y pedir comer la misma comida que nos daban, quien nos sacaba a correr hasta el Batallón de Vehículos Anfibios, siempre a la cabeza, quien había permitido que un grupo de colimbas llevara adelante una obra de teatro, denominada “Musicolimba 82”, entre otras cosas. Al día siguiente la noticia de la caída de otros dos compañeros de nuestra unidad en las Georgias del Sur terminó por golpearnos. Eran los de la corbeta Guerrico. La muerte estaba pasando delante de nosotros y nada podíamos hacer.

Recibir la noticia que habían caído el Segundo Comandante y dos camadas, como nos llamábamos los conscriptos entre nosotros, fue lógicamente

algo inesperado y creo que todos quedamos aturridos, como si Muhammad Ali¹⁴ en esa época nos hubiera dado un cachetazo. La ascendencia del Segundo sobre todos nosotros era más que relevante y, además, había caído un Jefe, el que iba delante de sus soldados, y eso, seguramente, es lo que le costó la vida.

Había una dualidad de sentimientos. Por un lado la emoción de lo sucedido, nuestro orgullo por el desempeño que había tenido el Batallón; pero por otro la tristeza por la pérdida de compañeros que hasta fines de marzo estaban compartiendo su vida con el resto de la unidad.

Casi inmediatamente, el rumor creció más. Con más precisiones, existía la posibilidad que el Segundo Comandante del Batallón, el mismo que había pasado el fin de año con su familia en el Batallón, se encontrara entre las bajas. Efectivamente fue así.

El mes de abril fue más que intenso para todos. Concretadas la recuperación de las Islas Malvinas y de las Islas Georgias del Sur, la actividad de alistamiento ante una eventual respuesta militar del Reino Unido comenzó inmediatamente.

No terminamos de sorprendernos por el rápido pasar de las acciones, que pocos días después son alojados en la pileta cubierta que estaba a pocos metros de nuestro Batallón, los prisioneros ingleses de las Islas Georgias del Sur, quienes estuvieron allí unos días y se los veía con sus parkas¹⁵ camufladas tomar un poco de sol, caminar o jugar al fútbol entre ellos, siempre bajo una fuerte custodia militar, en parte también brindada por algunos hombres de nuestro Batallón.

Entre el 28 y el 30 de abril de 1982, el BIM 1 realizó su despliegue en la isla Grande de Tierra del Fuego. El traslado desde el cuartel, en la Base Baterías, hasta la Base Aeronaval Comandante Espora del día 29 se hizo por la noche, saliendo por el camino interno que atraviesa los polvorines de Puerto Belgrano y accediendo a la ruta en proximidades del puente de hie-

14- Boxeador norteamericano, campeón mundial de los pesos pesados de la década del 70 y del 80.

15- Campera militar gruesa para protegerse del viento y del frío.

ro del ferrocarril estratégico. Los “pasajeros” abordaron aviones Electra de la Armada, que rápidamente se perdieron en la oscuridad de la noche. El 30 de abril, en horas del mediodía fue el turno de despliegue de los últimos tres integrantes que faltábamos. Por primera vez en mi vida me subía a un avión, un Boeing 707 de carga de la Fuerza Aérea Argentina. Otras unidades de la Infantería de Marina completaban el vuelo, con lo cual el avión desbordaba de pasajeros. Sus ventanillas estaban tabicadas y no había asientos. Todos viajamos sentados en nuestras bolsas de equipo, con el correaje colocado y fusil. No teníamos certeza de nuestro lugar de destino, aunque la versión era que íbamos a Río Grande.

En la Base Aeronaval de esa ciudad descendimos por la escalerilla y nos estaba esperando un camión que nos llevó a la estancia José Menéndez, ubicada 15 km al sudoeste de la ciudad de Río Grande. Salimos del aeropuerto tomando la ruta 3 en dirección a Ushuaia y desviándonos en el camino “B”. Rápidamente fuimos alojados en el inmenso galpón de esquila. Era tan grande que prácticamente todo el Batallón dormía en su interior. El piso tenía tablas de madera con una luz entre ellas lo que permitía que el excremento de las ovejas cayera abajo, en una especie de subsuelo que no se lo pisaba en época de esquila. Dentro del galpón se levantaron carpas para protegerse del frío y allí dormíamos y teníamos todo nuestro equipo. Yo compartía la carpa con mi sección de automotores y con los que despachaban el combustible.

El estado de alerta era permanente y durante el mes de mayo la situación en los alrededores de Río Grande tomaría niveles de altísima tensión. Estábamos en guerra y desde hacía varios meses nos habían estado preparando para eso.

Los días de mayo trascurrían y el Batallón estaba a dos horas de alistamiento. Eso significaba que, una vez dada la orden de movilizarse hacia Malvinas, se debía estar en el aeropuerto en ese espacio de tiempo. Para ello era necesario tener todo preparado, solo había que ir a buscar la bolsa de equipo y las mochilas y subir al transporte que nos llevaría al pie del avión. Lo que se vivía en esos momentos era mucha incertidumbre. Mi mayor temor era que en el posible traslado a las Islas Malvinas, la aeronave que debían llevarnos fuera atacada en pleno vuelo. Allí no había escapato-

ria. Pensaba que en tierra podía tener más elementos para defenderme, pero no en el aire expuesto a aviones cazas enemigos.

Mientras ello ocurría, permanentemente hacíamos salidas con los cañones de 105 para realizar ejercicios de práctica. El resto del Batallón cubría puestos de control en el puente colgante sobre la ruta 3 y en el límite con Chile, en la zona de Cerro Cónico, para observar las actividades que se desplegaban en el vecino país.

Hacia mediados del mes, en la madrugada del 18 de mayo, el Batallón fue movilizadado por tierra en dirección a la Base Aeronaval para darle protección.

En mi caso, hicimos patrullas de ataque con los cañones, recorriendo la ruta 3 desde el camino de entrada a José Menéndez hasta el Cabo Domingo, ubicado al norte de Río Grande y más allá de Caleta La Misión. El cabo Domingo es una saliente importante de la costa, fácilmente identificable y allí estaba instalado el radar de la Fuerza Aérea.

Esa noche no solo se movió el BIM 1, sino todas las unidades de la Brigada de Infantería de Marina Nro. 1 que rodeaban a la ciudad. Recorriendo la ruta 3 con luces en sigilosa¹⁶ se observaba a los soldados cuerpo a tierra en la banquina de la ruta opuesta al mar apuntando en esa dirección. Entre la ciudad y el cabo Domingo, la ruta es paralela a la playa. Evidentemente algo estaba pasando.

Mucho tiempo después tomamos conocimiento de las operaciones militares británicas destinadas a atacar la Base Aeronaval, con la finalidad de dejarla fuera de acción, destruyendo aviones y matando pilotos. La operación Plum Duff mediante la cual un helicóptero Sea King debía dejar a comandos en el terreno, encargándose de colocar un radiofaro¹⁷ cerca de la Base, fue abortada por deficiencias en la cartografía que traía la tripulación, por el mal estado del tiempo, con una niebla muy cerrada y por haber sido iluminados por los radares argentinos. Ello hizo que la operación más grande denominada Mikado, consistente en el aterrizaje de dos aviones Hércules británicos que habían partido de la Isla Ascensión con más comandos en su interior, también fuera abortada por la falta de señalización en la zona próxima al aeropuerto. Estos últimos comandos eran los que efectivamente debían destruir la base.

16- Luz de muy baja intensidad.

17- Señal electrónica para orientar aviones o barcos.

Luego del 20 de mayo fui asignado con uno de los cañones a la zona de Cauchicol, paraje ubicado a unos 50 km de Río Grande por el camino “B” en dirección al límite con Chile.

Los cañones estaban emplazados en la ladera de una sierra, en cuya cima había observadores adelantados vigilando permanentemente hacia el oeste. El cañón estaba semienterrado y pegado a él había un refugio subterráneo, no muy profundo. Con techo de troncos y tapado y camuflado con pasto, dormía allí la dotación del cañón y yo, utilizando nuestras bolsas de dormir. Entrábamos al lugar arrodillados porque la altura tampoco era mucha. Un angosto pasillo comunicaba el lugar donde se encontraba el cañón y el exterior con el lugar de dormir. En ese pequeño y angosto pasillo se había cavado un horno que estaba constantemente encendido para superar el frío más fácilmente.

El estado de alerta era permanente y durante el mes de mayo la situación en los alrededores de Río Grande tomaría niveles de altísima tensión. Estábamos en guerra y desde hacía varios meses nos habían estado preparando para eso.

Estuve con los cañones hasta pasado el 25 de mayo. Recuerdo eso porque ese día patrio, se hizo una formación en el predio de una comisaría próximo al refugio con presencia de la banda de la Armada y presidida por el Comandante del Área Naval Austral.

La ceremonia fue muy emotiva dada las circunstancias del conflicto y del papel que nuestro Batallón estaba teniendo desde el 2 de abril. No hubo desfile, pero el Almirante pasó revista a la formación mirando al rostro de cada uno de nosotros.

Un par de días después fui asignado a la Base Aeronaval para colaborar con el minado de la misma. Los trabajos estaban a cargo de un Oficial Ingeniero Anfibio que era además, el Comandante de la Compañía de Ingenieros Anfibios, y de un Suboficial. Si bien yo desconocía como armar una mina, mi función era la de transportar los elementos explosivos que se utilizaban para tal fin.

Lo que los ingleses no lograron llevar adelante el 18 de mayo, pudo ocurrir por un accidente el 11 de junio, es decir la destrucción de la base. Estando en la zona próxima a la plataforma de aviones, ese día una bomba de 250 kg ubicada en el plano de un avión Dagger se activó y la pericia de un Suboficial de la Fuerza Aérea logró desactivarla rápidamente cuando el tren de fuego, es decir la parte explosiva de la bomba, ya había iniciado su encendido. Faltaron pocas décimas de segundos para que la base explotara con lo que allí se encontraba y, si ello hubiera ocurrido, probablemente, esta historia nunca se habría escrito. Ese día Dios estuvo de nuestro lado.

Finalizado el conflicto, los catorce integrantes de la sección automotores del BIM 1 quedamos a la espera del Cabo San Antonio, ya que debíamos regresar con los vehículos anfibios. Así fue que el buque llegó hacia el 15 de julio, emprendiendo el regreso a Baterías, lugar al que llegamos luego de unos pocos días de navegación.

Finalmente, el 5 de agosto de 1982, se nos dio de baja a ese último escalón del Batallón, regresando a nuestros hogares, habiendo cumplido con nuestro deber de defender a la Patria en circunstancias inimaginables aquel ya lejano 1 de enero de 1982.

No hay dudas que esos siete meses de 1982 fueron más que intensos y marcó nuestras vidas para siempre.

El 2 de abril fue toda una sorpresa para quienes estábamos en la Base Baterías, lugar de donde partió la Fuerza de Desembarco. Todo pasó delante de nuestras narices y no nos dimos cuenta de que algo diferente estaba pasando. Pero como ese tipo de movimientos de tropas era algo habitual no nos llamó la atención; tal vez no en esa escala, pero el lugar siempre era un movimiento constante de gente, material, vehículos. La avenida central de Baterías tenía un movimiento importante de manera permanente en las horas del día.

Durante diez meses nos habíamos quejado de la intensidad del entrenamiento, de las actividades físicas, de las salidas nocturnas, de las continuas campañas, de repetir ejercicios una y otra vez, pero llegado el momento todo ello tenía su razón de ser.

Nuestro Batallón 1 formaba parte de la historia y todos sus integrantes habían cumplido con la misión que se les encomendó, los que tuvieron la fortuna de participar en los desembarcos de Malvinas y Georgias del Sur, pero también de los que tuvimos que ser desplegados en Río Grande. No era nuestra decisión ir o no ir a un lugar u otro, independientemente de lo que cada uno quisiera, sino que las órdenes las impartían los jefes y así se debían llevar adelante.

Como alguna vez dijo nuestro Comandante de 1982, el Batallón tuvo caídos y heridos en combate real, tuvo combatientes que actuaron en Malvinas y en Georgias del Sur con presencia de enemigo real y tuvo muchos más que actuaron cerca del enemigo en la Isla Grande de Tierra del Fuego y que tal vez expusieron sus vidas sin saberlo, permaneciendo en zona de riesgo en muchas de las misiones en las que hubo olor a enemigo.

Queda aún parte de la historia por develar. Aclarar qué pasó en Río Grande a mediados de mayo de 1982 es una de ellas. Quienes estuvimos allí no tenemos dudas de que se trató de una zona de guerra, que era el primer blanco del enemigo fuera de las Islas Malvinas y que los británicos hicieron todo lo posible por destruir la Base Aeronaval.

Más allá de ello, de manera personal, no tengo dudas de que si pudiera volver el tiempo sobre sus pasos cuarenta años atrás, no dudaría en hacer el servicio militar en la Armada, no dudaría en hacerlo en la Infantería de Marina, tampoco dudaría en ser incorporado al Batallón de Infantería de Marina Nro. 1, con los mismos camadas, con los mismos jefes y en las mismas circunstancias que en 1982.

Bibliografía

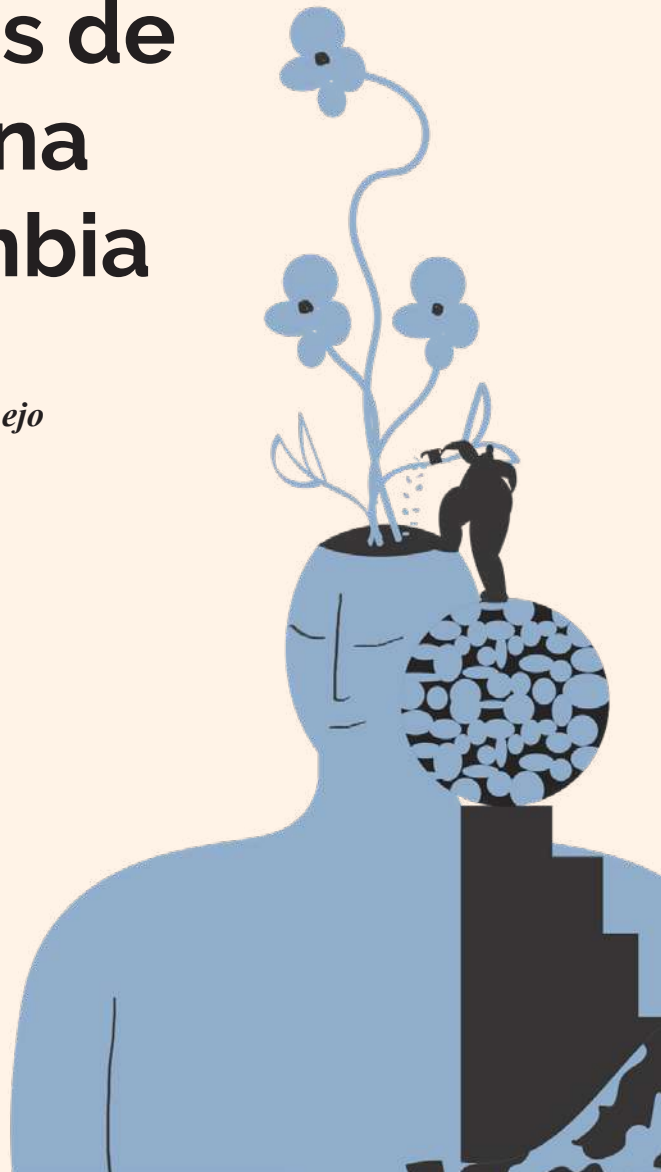
- Armada Argentina** (1973): Cartilla Naval. Dirección General del Personal Naval. Buenos Aires. 289 p.
- Hutchings** Richard (2011): *Special forces pilot. A flying memoir of the Falklands War*. Pen & Sword. Barnsley, England. 210 p.
- La Gaceta Malvinense** (2012): “Alocución del Sr. Contraalmirante de Infantería de Marina Don Luis Alberto Carbajal, Comandante del Batallón de Infantería de Marina Nro. 1 en 1982. 6 de octubre de 2012”. En *La Gaceta Malvinense*. Asociación de Veteranos de Guerra de Malvinas. Año XI. Nro. 44. Buenos Aires. p 16.
- La Gaceta Malvinense** (2018): “La misión de las tropas especiales británicas (SAS) sobre Tierra del Fuego”. En *La Gaceta Malvinense*. Asociación de Veteranos de Guerra de Malvinas. Año XVII. Nro. 69. Agosto 2018. Buenos Aires. pp 20-22.
- Mafezzini** Ángel V. (1982): *Corazón de Colimba*. Edición del Autor. 179 p.
- Mastropiero** Oscar, **TEAR** Carlos (2015): “Una historia poco conocida: ¿qué pasó en Tierra del Fuego en 1982?”. En *IV Jornadas de la Red Federal de Estudios sobre Malvinas (ReFEM 2065)* “Malvinas: oportunidades y desafíos en el pasado, presente y futuro de la cuestión”. Universidad Católica de Santiago del Estero. Departamento Académico San Salvador. San Salvador de Jujuy. 7 y 8 de mayo de 2015. 16 p.
- Muñoz** Jorge (2005): *¡Ataquen Río Grande! Operación Mikado!*. Instituto de Publicaciones Navales. Buenos Aires. 152 p.
- Oulton** Oscar H. (2021): *Vivencias. Así recuperamos Malvinas*. 2 de abril de 1982. Instituto de Publicaciones Navales. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 144 p.
- Pita** Miguel Ángel (1984): “Intervención de la Brigada de Infantería de Marina Nro. 1”. En *Boletín del Centro Naval*. Buenos Aires. Nro. 739. pp 41-52.
- Southby-Tailyour** Ewen (2014): *Exocet Falklands: The Untold Story of Special Forces Operations*. Pen & Sword. Barnsley, England. 336 p.
- Southby-Tailyour** Ewen (2018): *Objetivo Exocet. Operaciones secretas británicas en el continente durante la guerra de Malvinas*. Traducción y edición de Alejandro J. Amendolara Bourdette. Buenos Aires. 424 p.



*Ataque a posible submarino
enemigo, 5 de mayo de 1982.
Óleo del pintor Carlos García
Foto: Carlos Cal.*

Análisis comparado de la Salud Mental de los componentes militares de Argentina y Colombia

Capitán de Navío (R)
Antonio Enrique Cornejo





Capitán de Navío (R) Antonio Enrique Cornejo. Licenciado en Psicología. Licenciado en Sistemas Navales en Propulsión. Profesor en Psicopedagógico. Máster Universitario en Integración de Personas con Discapacidad. (Universidad de Salamanca, España). Magister en Defensa Nacional (Universidad de la Defensa Nacional). Doctorando en Defensa Nacional (Universidad de la Defensa Nacional).

Análisis comparado de la Salud Mental de los componentes militares de Argentina y Colombia

CN (R) Antonio Enrique Cornejo

Resumen

Efectuar análisis comparados es una tarea compleja y más aún cuando se lo realiza a partir de un componente (Salud Mental) que pertenece a una organización estructural compleja (Salud), que a su vez está inserta en las FFAA. Las Repúblicas de Colombia y Argentina cuentan con poblaciones similares, pero con problemas de inseguridad distintos. Colombia está inmersa en una larga lucha armada en su territorio. Argentina padeció una guerra convencional en el siglo XX y otra interna durante la década del 70. Este estudio propone posibles soluciones, para adoptar nuevas Políticas de Salud y en especial de Salud Mental, que redunden en beneficio del Personal Militar que cumple tareas de alto riesgo.

Abstract

Carrying out comparative analyzes is a complex task and even more so when it is carried out from a component (Mental Health) that belongs to a complex structural organization (Health), which in turn is inserted in the Armed Forces. The Republics of Colombia and Argentina have similar populations, but with different issues in terms of security problems. Colombia is immersed in a long armed struggle in its territory. Argentina suffered a conventional war in the 20th century and another internal war during the 1970s. This study proposes possible solutions to adopt new Health Policies, and especially in Mental Health, that benefit Military Personnel who perform high-risk tasks

Introducción

La República Argentina y la República de Colombia son dos países que tienen sus mismos inicios históricos: lo legado por España.

Sus geografías y sus extensiones territoriales son distintas. Sus latitudes son distantes.

Ambas fueron consolidando su independencia, a partir de los grandes hombres que liberaron a América y en los mismos tiempos. Su estructura final la concibieron a lo largo del siglo XIX y principios del siglo XX.

Sendos países tienen una población similar (Argentina 46.234,83 y Colombia 51.874,02) (Banco Mundial, 2022).

Si bien se nota una diferencia en el Producto Bruto Interno (Argentina 602.938 M€ y Colombia 326.356 M€), no deja de ser montos estacionales, dado que fluctúan en el tiempo y con las circunstancias, dado que ambos países se desarrollan en función de una economía sustentada en commodities (Expansión, 2022a y b).

En el año 2017 y 2018 los efectivos de las Fuerzas Armadas Argentinas fueron: Ejército 48.193; Armada 16.405 y Fuerza Aérea 13.263, totalizando 77.861 (Argentina.gob.ar., 2023b).

En el año 2021 los gastos militares de la República de Colombia fueron de un 3,4 % del PBI, mientras que el de la República Argentina alcanzó el 0,6 % del PBI (Banco Mundial, 2023).

El periódico de Colombia El Espectador dice: “Colombia es el segundo país con más efectivos en la región, pues tiene cerca de 293.000 militares activos. Al ser la seguridad interna una prioridad, y estar enfocadas en cumplir con operaciones de contrainsurgencia y narcotráfico, el mayor número de soldados colombianos se encuentra en la milicia con 223.150. La marina y la fuerza aérea se reparten los miembros restantes, con 56.400 y 13.650 unidades cada una, respectivamente.” (EE, 2019).

En la actualidad puede haber algunas cosas más que nos diferencien, pero hay otras que nos unen: el idioma, la conformación de República.

Sus Fuerzas Armadas tienen una configuración similar. Pero su experiencia pareciera que es distinta. La República de Colombia está padeciendo, hace más de 50 años una lucha armada en su territorio. Esto exigió, fundamentalmente al Ejército, implementar estrategias y tácticas para sobrellevar este flagelo.

La República Argentina tuvo en el siglo XX una sola guerra de carácter internacional, que fue por la recuperación de las Islas Malvinas y otra in-

terna, por la lucha contra la subversión armada durante la década del 70'. En ninguna de las dos ocasiones tuvo participación activa, la sociedad civil en su conjunto.

Si bien la sistemática militar puesta de manifiesto es muy basta, actualmente es importante la metodología de incorporación, educación, instrucción y adiestramiento del Personal Militar. Esto conlleva un gran costo económico y bastante tiempo de formación. En la medida que pasan los años, es aún mayor la inversión económica y el tiempo de utilización para adquirir nuevos conocimientos y experiencias, dado que la mayor exigencia intelectual está dada en el avance de la tecnología, que hoy indefectiblemente juega un rol preponderante.

Para este logro, se debe contar con Personal Militar acorde a los escenarios. Este Personal Militar es incorporado a las Fuerzas Armadas, luego de cumplir con las exigencias educativas y psicofísicas previamente establecidas. En este contexto, la aptitud psicofísica cumple un rol esencial, dado que la integridad del individuo que ingresa, es primordial para la consecución de las futuras actividades. Al respecto, la Salud Mental cumple una tarea superlativa, la cual actualmente, depende el mayor emprendimiento de las acciones impulsadas.

Con el objetivo de comparar las previsiones y alternativa de afrontamiento de la Salud Mental de las Fuerzas Armadas de ambos países, se va a considerar también, las políticas públicas en salud mental de República Argentina y de la República de Colombia y de políticas sectoriales e intersectoriales, como así los mecanismos diseñados e implementados por las Fuerzas Armadas en ambos países. No se van a cotejar porcentajes de casos, dado que no son registrados abiertamente para actividades militares.

Marco legislativo y político

Ambos países cuentan con la ley nacional de salud mental.

La República Argentina promulgó el 2 de diciembre de 2010 la Ley N° 26.657, siendo publicada en el Boletín Oficial N° 32041 el 3 de diciembre de 2010, como Ley Nacional de Salud Mental (InfoLeg, 2010).

El 28 de mayo de 2013, el Poder Ejecutivo Nacional firmó el correspondiente Decreto Reglamentario 602/2013 (InfoLeg, 2013).

En el año 2021, el Ministerio de Salud a cargo de la Dra. Carla Vizzotti, puso en vigencia el Plan Nacional de Salud Mental 2021 – 2025 para la República Argentina (Argentina.gob.ar. 2021).

La República de Colombia tiene establecida la Ley de Salud Mental N° 1616, emanada por el Congreso de Colombia y publicada el 21 de enero 2013 juntos a otras disposiciones (Así vamos en salud, 2013).

Luego, implementó desde el Ministerio de Salud y Protección Social a cargo del Dr. Juan Pablo Uribe Restrepo, la Política Nacional de Salud Mental de Colombia, con la Resolución 4886 de 2018 (Minsalud, Gob. Co., 2018).

Ambas leyes y políticas de Salud Mental abordan las temáticas referidas a consolidar la promoción de salud mental, para favorecer la prevención de los trastornos de salud mental, adoptando los adecuados tratamientos de problemas de salud mental en todas las edades, con un enfoque en atención primaria y en la comunidad.

Se busca proveer un servicio centralizado de los servicios de salud y apoyo social en un solo lugar, para facilitar el reingreso al mercado laboral de personas con enfermedades psíquicas y la provisión de servicios en entornos diarios, como establecimientos educacionales. Estos y otros son aspectos generales que se aplican al entorno social de cada uno de las Repúblicas. En lo que concierne a las personas que conforman las Fuerzas Armadas, las temáticas son las siguientes:

Colombia

El Ministerio de Defensa de Colombia posee en su organigrama como núcleo muy importante, al Comando: Comandante General Fuerzas Militares (COGFM) que subordina a la Jefatura de Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Militares (JEMCO) y a su vez tiene como dependencia a la Dirección General de Sanidad Militar, entre otras Direcciones (Scribd, 2021).

Dirección General de Sanidad Militar

En la página web del Ministerio de Defensa de Colombia, la Dirección General de Sanidad Militar dice que las Líneas de Acción de la Salud Mental, son según el siguiente organigrama:

Líneas de Acción Salud Mental



Promoción y Prevención

Resolución de conflictos

Manejo de estrés

Estilo de vida saludables

Familias saludables

Autocuidado del personal de 5M

Prevención en:

Adicciones psicológicas

Adicciones a sustancias

Suicidios

Problemáticas familiares

Violencias



Atención Clínica de trastornos mentales

T. adaptación

Pareja y familia

Adicciones

T. Depresivo

T. Bipolar

Esquizofrenia

TEPT

T Ansiedad

Urgencias psiquiátricas



Salud Mental Militar

Adaptación

Entrenamiento

Prevención de estrés de combate

Manejo post - situación crítica

Primeros auxilios psicológicos

Atención integral liberados



Investigación y vigilancia en eventos de salud mental

Sistema de vigilancia en SM

Investigación

Indicadores

(GOV.CO, 2022d) <https://www.sanidadfuerzasmilitares.mil.co/entidad/dependencias/grupo-gestion-del-riesgo-salud/salud-mental>

Considera a la misión y la visión como: “La misión del subsistema de Salud de las Fuerzas Militares: Asegurar la prestación de los servicios integrales de salud y los servicios de Salud Operacional, para contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los usuarios afiliados al SSFM.”

Visión Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares:

“El Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares en el 2030, será una entidad que generará confianza a los usuarios, en la prestación de los servicios integrales de salud y en el mantenimiento de la salud operacional, con eficiencia y calidad, con un equipo humano calificado y comprometido.” (GOV.CO, 2022b).

Sus Objetivos son:

“Objetivo General: Administrar los recursos del Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares e implementar las políticas que emita el Consejo Superior de Salud Militar y Policial (CSSMP) y los planes y programas que coordine el Comité de Salud de las Fuerzas Militares, respecto del Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares.

Objetivos Específicos:**Mejoramiento de la Prestación de Servicios de Salud**

Mejorar continuamente la prestación de los servicios de salud a los usuarios, mediante un ordenamiento de la red prestadora, que permita un despliegue integral del modelo de atención de salud con un enfoque moderador de riesgos, de forma uniforme hasta alcanzar la integración funcional y el fortalecimiento de las acciones de salud pública del Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares.”

Consolidación de la Salud Militar

Desarrollar la doctrina unificada en la Salud Operacional, con el aprovechamiento de las mejores prácticas implementadas por cada una de las Fuerzas, que asegure el mantenimiento de la salud y la preservación de una óptima aptitud psicofísica del personal militar.

Fortalecimiento Efectivo de la Sostenibilidad Financiera

Garantizar la sostenibilidad financiera efectiva del Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares.” (GOV.CO, 2022c).

Salud Mental

El Objetivo General de la Salud Mental tiene como función:

“Formular estrategias, programas, proyectos específicos de promoción, prevención, intervención y rehabilitación como marco de referencia a las Fuerzas Militares en las áreas de Salud Mental, orientados a fomentar condiciones y estilos de vida, donde se reconozca el bienestar biopsicosocial, acorde con la naturaleza y la misión de la Institución y del contexto nacional.”

Además, consideran:

“Ruta Integral en salud mental”

01.

Promoción y prevención

- Resolución de conflictos
- Manejo del estrés
- Estilo de vida saludable
- Familia saludable
- Autocuidado del personal de Establecimiento de Sanidad Militar (ESM)
- Prevención en:
 - Adicciones psicológicas
 - Adicciones a sustancias
 - Suicidios
 - Problemas familiares
 - Violencia

02.

Atención clínica de trastornos mentales

- Adaptación
- Entrenamiento
- Prevención del estrés de combate
- Manejo post - situación clínica
- Primeros auxilios psicológicos
- Atención integral liberados

03. Rutas integrales de atención

- Ruta de promoción y mantenimiento de la salud – componente salud mental
- Ruta de promoción y mantenimiento de la salud – Componente materno perinatal
- RIAS para población con riesgo o presencia de Problemas o trastornos mentales y del comportamiento y Epilepsia
- RIAS para población con riesgo a trastornos del comportamiento manifiesto debido al uso de sustancias psicoactivas y adicciones.
- RIAS para población en riesgo y víctima de violencia de género, interpersonales y del conflicto armado.

(RIAS: rutas integrales de atención en salud)

Línea en defensa de la vida

La Línea de la Vida es un programa de atención telefónica que brinda apoyo y orientación psicológica, a través de profesionales idóneos en el campo de la psicología clínica, en las diferentes problemáticas que pueden afectar

al personal de Usuarios del Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares como son: ansiedad, estrés, problemas familiares, de pareja, entre otros. La línea de atención es gratuita y se encuentra disponible 24 horas, todos los días de la semana

Ejército Nacional de Colombia

Salud Mental

En la página web del Ejército Nacional, en lo relacionado a Salud Mental dice:

“Esta sección tiene como función principal promover y fortalecer la salud mental del personal que integra la Fuerza, a partir de la formulación de estrategias de prevención, promoción e intervención, orientadas a potenciarlos para el cumplimiento de la misión institucional, siendo esta una herramienta fundamental de direccionamiento estratégico de la Fuerza, en lo que respecta al mantenimiento de efectivos, en condiciones psicológicas favorables, para el cumplimiento de la misión.

En Colombia la Ley 1616 de 2003 define la salud mental como un estado dinámico, que se expresa en la vida cotidiana a través del comportamiento y la interacción, de manera tal que permite a los sujetos individuales y colectivos, desplegar sus recursos emocionales, cognitivos y mentales para transitar por la vida cotidiana, para trabajar, para establecer relaciones significativas y para contribuir a la comunidad. Esta puede verse afectada por una serie de factores personales, familiares, sociales, laborales entre otros, por lo que se hace necesario la implementación de estrategias de promoción, prevención, tratamiento y rehabilitación.

Por lo anterior, cobra importancia el Plan Maestro Integral de Salud Mental para las Fuerzas Militares de Colombia, como documento rector del quehacer del psicólogo al interior de la institución, ya que da cuenta de los modelos y niveles de atención que se deben brindar en cuanto a promoción y prevención de la salud mental, aspecto que se convierte en una de las estrategias con mayor resultado para usar en la atención primaria (GOV. CO., 2022a).

Los medios que utilizan para lograr el objetivo son:

- Normatividad
- Vigilancia Epidemiológica
- Evaluación Psicológica
- Promoción y Detección.” (GOV.CO., 2021b).

Armada de Colombia

En la página web de la Dirección de Sanidad de la Armada Nacional de la Armada de Colombia dice que la Visión y la Misión son:

Misión

La Dirección de Sanidad de la Armada Nacional, coordina la atención integral en salud acuerdo a la gestión del riesgo, fundamentada en la atención primaria a través de la promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación y paliación, con el objetivo de mantener la aptitud psicofísica del personal militar activo y mejorar las condiciones de salud de los afiliados y beneficiarios del Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares por medio de su Establecimientos de Sanidad.

Visión

Para el 2022 la Dirección de Sanidad Naval y sus Establecimientos de Sanidad, tendrán implementado el modelo de atención integral en salud, centrado en el usuario, la familia y comunidad; mejorando la prestación de los servicios y los resultados de calidad en salud para afiliados y beneficiarios del Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares.” (GOV.CO., 2018).

En el sitio web del Ministerio de Defensa de Colombia. Dirección General de Sanidad Militar, Dirección de Sanidad Naval, Comunicaciones, Noticias, dice que la importancia de la Salud Mental del Personal de la Armada de Colombia es:

“La salud mental es motivo de nuestra atención y por una buena razón. Un cuerpo saludable puede prevenir ciertas enfermedades, como afecciones cardíacas y diabetes, y ayudarte a mantener tu independencia a medida que envejeces. La salud mental es igual de importante que la salud física, y no

hay que descuidarla. Incorporar ejercicios de destreza mental a su rutina diaria le brindará los beneficios de una mente lúcida y un cuerpo saludable en los años por venir.

Las epidemias son emergencias sanitarias en las que se ve amenazada la vida de las personas y causan cantidades significativas de enfermos y muertos. Desde la perspectiva de la salud mental, una epidemia de gran magnitud implica una perturbación psicosocial que puede exceder la capacidad de manejo de la población afectada. Puede considerarse, incluso, que toda la población sufre tensiones y angustias en mayor o menor medida.

A medida que se altera la vida normal, el COVID-19 está haciendo sentir ansiedad, enojo, temor, frustración y tristeza, en la población y aunque debe destacarse que no todos los problemas psicológicos y sociales que se presentan podrán calificarse como enfermedades; la mayoría serán reacciones normales ante una situación anormal.

Conscientes de esta realidad el equipo de salud mental de la Dirección de Sanidad Naval, en trabajo mancomunado con los Establecimientos de Sanidad Militar de todo el país, realiza un despliegue de estrategias de acompañamiento a la población de usuarios, entre las que están el seguimiento en casos de aislamiento, divulgación de tips para el manejo de la ansiedad en adultos, jóvenes y niños, como así también el fortalecimiento del uso de la línea en defensa de la vida, siendo ésta una herramienta que permite un mayor alcance en la atención en salud mental del personal de las Fuerzas y sus familias.

Dentro de dicho programa se encuentran diferentes canales para la identificación, el direccionamiento y la atención en Salud Mental desde el Sub-sistema de Salud de las Fuerzas Militares, los cuales son: Atención psicológica en los Establecimientos de Sanidad, psicólogos en las Unidades Militares, call center o línea telefónica de atención psicológica.

Adicional a estos canales de atención, se tiene disponible la aplicación móvil FF.MM. Programa Línea en Defensa de la Vida, disponible para descargar en sistema Android así como iOS, que permitirá al personal militar y sus familias acceder a diferentes espacios, entre ellos: un foro, chat,

noticias e información en salud y el center, el cual comunicará de forma directa con la línea en defensa de la vida.” (GOV.CO. 2021a).

Fuerza Aérea Colombiana

En la página web del Ministerio de Defensa de Colombia, Dirección General de Sanidad Militar, Jefatura Salud Fuerza Aérea Colombiana, Atención al Usuario, el Objetivo General, dice:

“Coadyuvar en la mejora de la prestación de los servicios de salud ofertados por el Sistema de Salud de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, fundamentados en principios y valores, orientados a satisfacer necesidades y expectativas razonables de los afiliados y beneficiarios de manera oportuna y suficiente. Por ende, su gestión se debe centrar en un mejoramiento continuo de la prestación de servicios de salud.

Objetivos específicos

Generar la cultura de la humanización al interior del Sistema de Salud de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, fundamentada en el trato digno de los usuarios y funcionarios; basada en el respeto, la solidaridad, la tolerancia; el trabajo en equipo; la comunicación asertiva con el fin de lograr el mejoramiento continuo de los Servicios de Salud en los Establecimientos de Sanidad a nivel Nacional.

Informar, orientar y/o acompañar a los usuarios afiliados al Sistema de Salud de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, garantizando el suministro de una información clara, oportuna, veraz, completa y humanizada mediante el diseño de estrategias que fortalezcan los canales de comunicación facilitando la interacción entre la institución y los usuarios. Recepcionar, clasificar, tramitar, dar respuesta y realizar seguimiento de las peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, felicitaciones y denuncias (PQRSFD), que realizan los usuarios al considerar vulnerado un derecho relacionado con la prestación de los servicios de salud, allegados al Sistema de Salud de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional.

Generar espacios de participación comunitaria a través del fortalecimiento de canales de comunicación entre el Sistema de Salud de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional y los usuarios, que permita fortalecer la

cultura de la corresponsabilidad, fomentando la transparencia, la eficacia y la eficiencia de los servicios de salud.” (GOV.CO., 2023).

En su Estructura Orgánica y Talento Humano, definen a la Misión y Visión como:

Misión

Prestar servicios de salud a través de un modelo de atención Integral y en apoyo a las operaciones militares, garantizando la salud de los usuarios del Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares (SSFM).

Visión

Ser un referente en el Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares en la prestación de servicios de salud integral, implementando un modelo de atención asistencial, operacional (integrado) para los usuarios y su familia, sostenible económicamente.” (GOV.CO, 2020a).

Además, señala como Política de la Jefatura de Salud de la Fuerza Aérea Colombiana, lo siguiente:

“Liderar la especialidad de Medicina Aeroespacial efectuando los acuerdos y convenios necesarios, para desarrollar todos los trabajos planteados, con el fin de asegurar que las tripulaciones se encuentren en óptimas condiciones psicofísicas, logrando un excelente desempeño durante las operaciones de vuelo.

El empleo de los recursos de sanidad debe garantizar la prestación del servicio de salud con estándares de alta calidad, racional y éticamente ejecutados que permita dar cobertura a toda la población de usuarios de la Fuerza Aérea Colombiana en forma oportuna y eficaz.

Promover y mantener la cultura de mejoramiento continuo, basada en las normas, requisitos, mecanismos y procesos sistemáticos aplicables al Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares para generar cultura de la calidad de los servicios de salud a los usuarios de la Fuerza Aérea. Mantener a la

Dirección de Medicina Aeroespacial a nivel nacional como centro notificador, de entrenamiento en fisiología de vuelo y docencia e investigación para la Fuerza Pública como ente rector en medicina aeroespacial.

Mantener permanentemente altos estándares de entrenamiento y disponibilidad de personal asistencial, para garantizar el traslado aeromédico en cualquier teatro de operaciones.

Fomentar los programas de promoción de la salud y prevención de la enfermedad para disminuir los costos de atención en los niveles de mayor complejidad, minimizando los factores de riesgo, mejorando las condiciones de salud y el bienestar de los usuarios. Generar procesos de mejoramiento continuo basados en herramientas de evaluación y control, tales como la auditoría en salud y garantía de la calidad.

Planear y ejecutar los recursos asignados para el funcionamiento e inversión de la Dirección de Sanidad y sus Establecimientos de Sanidad Militar obedeciendo a las necesidades reales establecidas y consolidadas en el Plan General de Compras de cada vigencia para asegurar la atención en salud y el cumplimiento de las condiciones de capacidad técnico científicas de cada Establecimiento de Sanidad Militar.

Asegurar que se cuente con el personal requerido para la prestación de los servicios de salud en número y con los requisitos dados por cada cargo en cuanto a capacitación, formación, experiencia y habilidades para brindar servicios continuos, oportunos, pertinentes, accesibles y seguros.

Mantener un nivel de alistamiento de los equipos biomédicos y de apoyo óptimo en todas las unidades aéreas, para reaccionar efectivamente durante el cumplimiento de las diferentes actividades relacionadas con la prestación de los servicios de salud.” (GOV.CO, 2020b).

Dirección de Medicina Aeroespacial -DIMAE-

La Dirección de Medicina Aeroespacial de la Fuerza Aérea Colombiana DIMAE, es la encargada de asistir al personal operativo a través de actividades preventivas, diagnósticas, terapéuticas, de educación y de investigación en medicina aeroespacial creando condiciones óptimas para las operaciones aéreas (Facebook.com., 2019) (GOV.CO., 2019).

Esta dirección cuenta con el Centro de Medicina Aeroespacial CEMAE. Es un centro certificador, de entrenamiento en fisiología de vuelo y docencia e investigación. Allí expresan:

“La medicina aeroespacial es tan antigua como las mismas operaciones aéreas; en nuestro país la Fuerza Aérea Colombiana FAC, en razón a su misión la viene desarrollando desde sus inicios; para el cumplimiento de sus fines específicos la Dirección General de Sanidad Militar cuenta con el CEMAE, ubicado dentro de las instalaciones del Comando Aéreo de Transporte Militar (CATAM) donde ha venido funcionando desde 1995, anteriormente gestionada en conjunto con la parte asistencial.

La misión del CEMAE es asistir al personal relacionado con actividades de vuelo de la Fuerza Aérea Colombiana mediante acciones preventivas, diagnósticas, terapéuticas, educativas y de investigación en medicina aeroespacial, con el fin de lograr condiciones óptimas en el desarrollo de las operaciones. En el Centro de Medicina Aeroespacial se presta atención en salud con programas de promoción y prevención de enfermedades, entrenamiento fisiológico, educación e investigación científica en medicina aeroespacial y se realiza la evaluación, calificación y certificación de aptitud psicofísica para actividades de vuelo...” (GOV.CO. 2011).

Argentina

El Ministerio de Defensa de la República Argentina no tiene previsto en su organigrama ninguna entidad relacionada con la Salud Militar.

El Jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, tiene subordinada a la Dirección de Sanidad Militar Conjunta. Esta Dirección tiene como Misión:

“Asesorar y asistir al Jefe de Estado Mayor Conjunto y a su Estado Mayor. Coordinar el accionar de las Direcciones Generales de Salud de cada Fuerza. Entender en la formulación de políticas conjuntas de salud.

Supervisar las tareas conjuntas de la Sanidad Militar.

Optimizar los recursos de todo tipo, destinados a prevenir, mantener y restituir la salud del personal.

Supervisar y controlar la producción del Laboratorio Farmacéutico Conjunto.” (DSCO, 2022b).

En la orejeta Autoridades y estructura orgánica, se desprende que tiene como elementos a sus órdenes al:

- Laboratorio farmacéutico conjunto y
- Centro de Salud Mental Conjunto

Este último, además del Centro ubicado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, tiene otros establecidos en Curuzú Cuatiá, Córdoba y Resistencia (DSCO. 2022a).

Ejército Argentino

El Ejército Argentino depende del Ministerio de Defensa. La Subjefatura del Ejército tiene subordinada a la Dirección General de Salud. Esta repartición militar tiene como Misión:

Promover y proteger la salud del personal del Ejército. Con en ese fin, cumple una variedad de funciones, entre las que se destacan:

“El fomento de la medicina preventiva, la higiene y el saneamiento ambiental.

El reconocimiento médico, la atención primaria, el diagnóstico, la rehabilitación y el tratamiento.

La rehabilitación física y psiquiátrica de aquellos veteranos de guerra que lo necesiten.

La instrucción y capacitación profesional del personal de la salud.

El fomento de la investigación y el desarrollo a fin de lograr nuevas técnicas y procedimientos en la elaboración de medicamentos.

El trabajo integrado con el sistema de Vigilancia Epidemiológica Nacional.

La Sanidad Militar también proporciona apoyo a la comunidad poniendo a disposición personal, infraestructura y medios para atender a los damnificados de desastres naturales y emergencias sociales; asimismo, participa en campañas destinadas a controlar y erradicar enfermedades endémicas y epidémicas de repercusión social, y contribuye al sostenimiento de la actividad antártica nacional y a la conservación del medio ambiente y mantenimiento del sistema ecológico mediante acciones de saneamiento ambiental.” (DGSA, 2023).

En el Link de interés, están asentados las direcciones y medios para comunicarse con los Centros de Salud de las Fuerzas Armadas “Veteranos de Malvinas” que hay en el país. Ellos son:

“Director General de los Centros de Salud Conjuntos “VVMM”.

Centro de Salud Conjunto “VVMM”. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Centro de Salud Conjunto “VVMM” Córdoba.

Centro de Salud Conjunto “VVMM” Curuzú Cuatiá

Centro de Salud Conjunto “VVMM” Resistencia
Centro de Salud Conjunto “VVMM” Comodoro Rivadavia.” (Argentina.
gob.ar., 2023a).

Estos Centros de Salud fueron creados a instancia de la Resolución del Ministerio de Defensa N° 1209/2010 (Minidef, 2010).

Armada de la República Argentina

La Dirección General de sanidad de la Armada depende orgánicamente del Subjefe del Estado Mayor General de la Armada. Su misión es entender en lo referente a la aptitud psicofísica, mantenimiento, prevención y promoción de la salud del personal de la Armada, así como en aspectos logísticos y operacionales de necesidad o interés institucional, en su área de incumbencia.

Para ello lleva adelante una diversidad de tareas entre las que se destacan “La evaluación de los datos estadísticos correspondientes a los exámenes médicos periódicos de aptitud del personal con la finalidad de actualizar y poner en ejecución las políticas sanitarias correspondientes.

El mantenimiento del desarrollo de los recursos humanos y materiales correspondientes a la sanidad en apoyo a las operaciones.

La planificación del empleo de la estructura sanitaria para actuar en forma inmediata en apoyo a la comunidad ante la ocurrencia de crisis, emergencias complejas o catástrofes.

Realizar el tratamiento y seguimientos de aquellos temas referidos a la violencia intrafamiliar.

Llevar adelante la gestión interna de las acciones necesarias relacionadas con la atención y seguros médicos para el Personal Militar destinado en el exterior. Ejercer la responsabilidad de la dirección de los Hospitales Navales y otros centros de salud de la Armada, para la atención sanitaria del personal y sus familias.

Articular la gestión económico financiera de los Hospitales Navales a fin de mantener la continuidad prestacional sanitaria en concordancia con su respectiva misión.

Formular los planes, programas y proyectos relacionados con su área de responsabilidad, entre los que se cuentan los Planes de Apoyo, para ser integrados al Plan de Apoyo de la Fuerza al Planeamiento Estratégico Operacional.

Contribuir al desarrollo de la doctrina y la reglamentación relacionada con su área de competencia.

Fuerza Aérea Argentina

La Dirección General de Salud de la Fuerza Aérea Argentina está subordinada al Subjefe del Estado Mayor General de la Fuerza Aérea.

De este organismo depende el Instituto Nacional de Medicina Aeronáutica y Espacial (INMAE). Su misión radica en:

“Estudiar, investigar, aplicar y enseñar todo lo concerniente a las ciencias médicas y biológicas vinculadas a la navegación en la atmósfera y en el espacio, a fin de asesorar al estado en los problemas relacionados con la medicina aeroespacial.

El INMAE está integrado por:

Dirección

Subdirección

a) Departamento Aptitud Psicofísica Buenos Aires

b) Departamento Aptitud Psicofísica Córdoba

c) Gabinete Mendoza

d) Gabinete Comodoro Rivadavia

e) Gabinete Villa Reynolds

Departamento Docencia

Departamento Investigaciones.” (Argentina.gov.ar, 2023c)

Consideraciones generales y comunes para los integrantes de las Fuerzas Armadas de la República Argentina, relacionadas con Salud Mental

Los tres componentes de las Fuerzas Armadas Argentinas atienden problemas psiquiátricos-psicológicos en sus respectivos Hospitales Militares en forma ambulatoria y recurren a la internación Psiquiátrica, según los nosocomios establecidos por la obra social.

Asimismo, permanece en vigencia la Resolución del Ministerio de Defensa 1209/2010, la cual insta a adoptar normas y procedimientos unificados consistentes en: Capacitación, Prevención, Asistencia, Educación e Información relacionados con la Salud Mental para el Personal Militar y Civil que participa en Misiones de Paz y/o aquellos que cumplen funciones operativas inherentes a la FFAA dentro del Territorio Nacional y que vi-

vencien acontecimientos potencialmente traumáticos, incluyendo también el correspondiente asesoramiento a los organismos de conducción.

Para llevar a cabo estos procedimientos, se tendrá en cuenta:

El objetivo general, los objetivos particulares y la unificación de los protocolos de diagnóstico, tratamiento, prevención y seguimiento de patologías relacionadas al trauma psíquico del Personal de las Fuerzas Armadas y de su familia.

El objetivo impulsa un cambio de paradigma en cada Fuerza en lo concerniente a la Salud Mental, para reducir la incidencia o predominio de trastornos mentales derivados de acontecimientos traumáticos.

Los objetivos específicos promueven acciones conjuntas, para favorecer la unificación de criterios en la asistencia específica de Salud Mental. Esto es ejecutado, consolidando equipos multidisciplinarios relativos al campo de la Salud Mental y en la creación de Centros Especializados, en donde se realizan atención primaria, secundaria y terciaria.

La promoción de educación continua logró consolidar la especialización en Psiquiatría, tendiente a unificar criterios relativos a la prevención, diagnóstico e intervención en diversas patologías de la Salud Mental.

Los protocolos diagnósticos se implementarán en las siguientes situaciones:

- Misiones de paz en el marco de las Naciones Unidas
- Actividades operativas dentro del territorio nacional
- Veteranos de guerra

Esta resolución prevé que los Centros de Estrés Postraumático “Malvinas Argentinas” de Cruzú Cuatía, Córdoba y C.A.B.A., pasarán a ser Centros de Salud Mental para el personal de las FFAA y ampliando su atención en Salud Mental y Violencia Familiar.

El Comité de Trabajo en Salud Mental fue el ente que realizó la propuesta del contenido de esta Resolución. Posteriormente continuó operando en calidad de consultor y para la proposición de soluciones de problemas relacionados con la Salud Mental.

Se consideró incluir en la Resolución, como acción de prevención, la creación de un Equipo de Despliegue Rápido (EDR), un Licenciado en

Psicología con capacitación en Psicotrauma para integrar los contingentes de Misiones de Paz e implementar una Residencia Medica Unificada de Psiquiatría para las tres Fuerzas Armadas en el Hospital Militar de Campo de Mayo (Minidef, 2010).

Con la implementación de la Resolución del Ministerio de Defensa 1209/2010, tuvo lugar la consolidación de los Centros de Salud Mental Conjuntos, que son utilizados en su mayoría para la evaluación, el diagnóstico y su tratamiento a Veteranos de Guerra de Malvinas y en el de C.A.B.A., para la evaluación psicológica al Personal Militar que concurre a Misiones de Paz como Observador Militar o a Estados Mayores. Actualmente se evalúa también, al Personal Militar que concurre a campaña en el Sector Antártico Argentino.

La gran mayoría de estas prácticas se efectúan dentro del modelo biomédico. Como actividades circunstanciales relacionadas con promoción y prevención y eventual Atención Primaria de la Salud Mental se puede considerar:

En el año 2004 se realizó una evaluación al Personal Militar de Minustach 1, en la ciudad de Gonaïves, República de Haití, a un mes del pasaje del huracán “Jeanne”, para determinar síntomas de ansiedad, depresión y estrés postraumático. A quienes poseían síntomas se les realizó Atención Primaria de la Salud Mental. Esto podría ser un trabajo directamente relacionado con la prevención de la Salud Mental (Cornejo, 2021).

En el año 2013 el Estado Mayor Conjunto dispuso enviar un Psicólogo Militar por campaña semestral, a cumplir funciones específicas en la Misión de Paz de Haití. Esto permitió la realización de Promoción de la Salud Mental en el terreno y con las periódicas evaluaciones, se efectuó Prevención de los Trastornos Mentales. Esta actividad se extendió hasta el año 2017. Esta práctica está prevista en la Resolución del Ministerio de Defensa 1209/2021 (Cornejo, 2022).

Conclusiones

Se advierte que las Fuerzas Armadas de Colombia, dentro del contexto de Salud y específicamente en Salud Mental, están más desarrolladas que nuestras Fuerzas Armadas.

Esto debe ser, dado que la República de Colombia permaneció y eventualmente estaría aún inserta, en una guerra interna longeva y ha tenido la necesidad de implementar modos y artilugios suficientes, para tratar de sobrellevar este flagelo durante este tiempo, intentando salvaguardar la salud de sus integrantes, fundamentalmente en lo relacionado a Salud Mental.

Esto le exigió implementar un modelo biopsicosocial, diferente al modelo biomédico (Fraile, 2017), en donde tiene preponderancia lo establecido en las directivas emanadas de la Organización Mundial de la Salud, puestas de manifiesto como Fomento de la Salud Mental (OMS, 2003), complementado con lo establecido como Promoción de la Salud Mental (OMS, 2004b) y Prevención de los Trastornos Mentales (OMS, 2004a). Luego resaltan la alternativa válida, ante las circunstancias no esperadas de generación de síntomas, de recurrir a la atención primaria de la Salud Mental (OPS, 2013a y b).

También adoptan como elemento importante el Plan Maestro integral de Salud Mental para las Fuerzas Militares de Colombia de 2012, que tiene como finalidad establecer estrategias a desarrollar que contempla lineamientos para fomentar, mantener y fortalecer la Salud Mental de todos los usuarios del Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares, con énfasis en el personal comprometido en las Operaciones Militares. Si bien fue realizado tiempo después, tiene coincidencias con el Plan de acción integral sobre Salud Mental 2013-2030 de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022a).

La República Argentina continúa inserta en el modelo biomédico. Esto no le permitiría ahondar en el contexto de la Promoción de la Salud Mental (OMS, 2004b), Prevención de los Trastornos Mentales (OMS, 2004a) y mucho menos en acudir a la atención primaria de la Salud Mental (OPS, 2013a y b).

Los problemas de Salud Mental que se presentan en los integrantes de las Fuerzas Armadas son atendidos en los Hospitales Militares de cada una de las Fuerzas o eventualmente son derivados a entes especializados.

Las actividades distintas actualmente registradas, son las llevadas a cabo en la República de Haití que, si bien son puntuales, serían dos antecedentes de las buenas artes relacionada a con la Promoción, Prevención y Atención Primaria de la Salud Mental.

Extensión Escuela de Guerra Naval

Actividades Académicas 2023

09/05/2023 **Conferencia Ciberdefensa:**

Alumnos del curso Comando, participaron de una conferencia de Ciberdefensa a cargo del Director de Ciberdefensa de la Armada, Capitán de Navío IM Emilio Ernesto Segura, quien se refirió a los aspectos generales y organizacionales en ese campo en la Armada y la necesidad de proteger sus activos de información ante posibles incidentes, ya que el ciberespacio constituye un nuevo ámbito operacional.



19/05/2023 **Juego Bilateral de Crisis 2023 con la Armada de Chile:**

Entre el 8 y 12 de mayo se llevó a cabo la edición XXIII del Juego Bilateral de Crisis, en las instalaciones de la Central de Operaciones Buenos Aires dependiente del Comando de Tránsito Marítimo. Se emplearon las facilidades informáticas de los Sistemas JÚPITER de la Escuela de Guerra Naval, en lo que hace a la estructura general del juego y el Sistema POLLUX de la mencionada central para el posicionamiento de las unidades y la representación geográfica correspondiente.

Anualmente, se realiza este Juego de simulación Bilateral entre las Armadas de Chile y Argentina como entrenamiento para el manejo de situaciones de crisis. Los participantes son oficiales y profesores que integran la Escuela de Guerra Naval y la Academia de Guerra Naval de la Armada de Chile.



30/05/2023 **Conferencia:**

“El factor militar del poder en la República Argentina a principios del Siglo XX” a cargo del Coronel Mayor (RE) Dr. Hernán CORNUT.

14/06/2023 **Conferencia:**

Presentación del libro Félix Dufourq, del Capitán de Navío (RE) Guillermo Andrés Oyarzabal, en el Centro Naval, sede Olivos.



ACRUX 2023: Juego de Simulación y Manejo de Crisis.

Durante los días 12 y 13 de junio, se llevó a cabo un Juego de Simulación entre alumnos del Curso Comando de la Escuela de Guerra Naval -ESGN- y alumnos de la cátedra de Teoría del Conflicto del Posgrado de Asesoramiento Jurídico de Empresas de la UBA de la Universidad de Buenos Aires -UBA-



15/08/2023 **Conferencia:**

“Inteligencia Artificial” a cargo del Máster José Barletta.

05/09/2023 **Conferencia:**

“Hidro vías. Vías Navegables” a cargo del CN(RE) Javier Valladares.

Seminario Malvinas:

Durante los días 8 y 21 de septiembre se realizó en la Escuela de Guerra Naval el Seminario de Malvinas 2023, bajo una óptica de trabajo analítica y de debate. Los cursantes pudieron nutrirse de una gran variedad de información oficial argentina y británica y tuvieron la posibilidad de escuchar las vivencias presentadas por veteranos que aportaron sus experiencias personales. Entre los temas tratados se destacan los relacionados a la Logística Naval y el empleo de la Flota de Mar durante la guerra. Cabe destacar el entusiasmo evidenciado por los participantes, el esfuerzo realizado y los constructivos aportes al analizar los hechos a la luz de las nuevas teorías y doctrinas.



XXIII Encuentro de Historiadores Antárticos Latinoamericanos:

Entre el 13 y el 15 de septiembre, se llevó a cabo el XXIII Encuentro de Historiadores Antárticos Latinoamericanos.



Juego de Guerra Trilateral 2023:

Entre los días 11 y 15 de septiembre, la Escuela de Guerra Naval participó en el Juego de Guerra Trilateral en su edición 2023, desarrollado en la Escuela de Guerra Naval de la Armada de la República Oriental del Uruguay, sita en la localidad de Carrasco, próxima a la ciudad de Montevideo.



19/09/2023 **Conferencia:**

“Medios de Comunicación” a cargo de Pablo Deluca.

22/09/2023 **Seminario Intereses Marítimos:**

“La Defensa Nacional y los Intereses Marítimos en el escenario estratégico internacional” a cargo del Especialista Sebastián Zurutza.

13/10/2023 **Juego de Guerra Interamericano:**

Participaron Escuelas de Guerra Naval de las Armadas de países americanos, entre ellas la ESGN Argentina. Con la presencia de doce delegaciones de distintos países, y teniendo como país anfitrión a la República de Colombia, se realizó la ceremonia de clausura de la fase final del Juego de Guerra Interamericano 2023 -IAWG: Inter-American War Game-, cuya realización se enmarca en la Conferencia de Educación Educación de las Américas.



20/10/2023 **Seminario Intereses Marítimos:**

“Malvinas hoy frente al escenario Atlántico Sudoccidental” a cargo del CN Terribile.

Departamento Investigación 2023

Proyectos aprobados por Consejo Consultivo Académico de la ESGN N°65 del 30 de agosto de 2023, para la Sede Educativa Escuela de Guerra Naval:

Contribución Académica: Administración Gerencial (A-ESGN-0001/24 (CCA 65))

Equipo de Trabajo

Director: Grossi, Claudio

Matesa, Marcos

De Feudis, Marcelo

El propósito de este proyecto es elaborar una Contribución Académica, desde la cátedra de Administración Gerencial del Curso de Comando y Dirección del Curso de Comando y Dirección Naval, que pueda ser permanentemente actualizada, sintetizando distintas fuentes navales, militares y civiles, tanto nacionales como extranjeras, permitiendo la flexibilidad de su continua revisión y producción. Un documento con estas características no solo es una herramienta con la que el profesor y el alumno acuerdan ciertos conceptos que se tratarán en el aula, sino que además sirve de referencia sobre la cuestión a las demás escuelas de formación de oficiales de la Armada, como también de otras instituciones.

Una estrategia marítima para el Pacífico en el siglo XXI: ¿un Plan Naranja revisado? (A-ESGN-0002/24 (CCA 65))

Equipo de Trabajo

Director: Corbacho, Alejandro

Battaleme, Juan

Videla, Roberto (maestrando MAESES)

Esta investigación se propone analizar y comparar el enfrentamiento entre las armadas de los Estados Unidos y China por el control del Pacífico con

las estrategias marítimas desarrolladas por el primero contra Japón, conocido como Plan Naranja durante la primera mitad del siglo XX.

Como parte de los estudios de defensa, el trabajo recurrirá al empleo de múltiples disciplinas. Se utilizará el análisis histórico comparado para establecer las similitudes y diferencias de ambos procesos. También recurrirá a las teorías de las relaciones internacionales (realismo ofensivo/defensivo y realismo neoclásico) para explicar los comportamientos y acciones de los actores en el escenario internacional. Como todo estudio social, también se emplearán aproximaciones desde la sociología y la economía.

Los informes elaborados durante la investigación serán material de lectura para los cursantes de la Maestría en Estudios Estratégicos y del Curso de Comando y Dirección Naval.

Estrategia, azar e historia en el pensamiento de Clausewitz y Frischknecht (A-ESGN-0003/24 (CCA 65))

Equipo de Trabajo

Director: Correa, Horacio

Villegas, Sergio

Ferro, Mariano

El objetivo de esta investigación es sistematizar ideas, pensamientos, conceptos sobre Metaracionalidad Estratégica, Transracionalidad Estratégica, Situacionalidad, Historia, Azar, Racionalidad Ambiental desde la heurística realizada en los autores estudiados en la precedente investigación: Clausewitz, Frischknecht, Sun Tzu, Rawls, Jung, Rascher, Kant, Krutzen, Stroemer.

Los resultados formarán parte del material bibliográfico que se impartirá en las cátedras de de Filosofía y Ética Aplicada, tanto de la Maestría en Estudios Estratégicos y del Curso de Comando y Dirección Naval.

Regulación de la generación de energía renovable en el Mar Argentino y en las áreas internacionales no sujetas a jurisdicción estatal. (B-ESGN-0004/24 (CCA 65))

Equipo de Trabajo

Directora: Radovich, Violeta

Ferro, Mariano

Tarapow, Fernando

A nivel internacional, se plantea que los Estados estarán interesados en generar energía renovable en el Alta Mar, ya que los espacios jurisdiccionales marinos no serán suficientes para llevar a cabo esta actividad. Si se instalan plataformas en el Alta Mar, también habrá intervención en la Zona (el lecho oceánico más allá de las 200 millas marinas), ya que las plataformas, aunque sean móviles, deben estar sujetas de alguna forma al lecho marino. La Zona está administrada por la Autoridad Internacional de los Fondos Marinos (ISA), una institución creada por la Convención de Naciones Unidas sobre Derecho del Mar (CONVEMAR), mientras que el Alta Mar no cuenta con una autoridad que la administre.

En la República Argentina, existe vacancia con respecto a la investigación jurídica ambiental sobre la regulación de la generación de la energía renovable en el mar, ya sea energía solar, eólica, mareomotriz, o la generación de hidrógeno. Por lo tanto, este proyecto pretende generar conocimiento sobre la regulación jurídico marino ambiental de la generación de energía renovable en el Mar Argentino y en el Alta Mar.

Los pensadores geopolíticos actuales ¿explican los conflictos actuales, o los impulsan? (A-ESGN-0006/24 (CCA 65))

Equipo de Trabajo

Director: Bergallo, Jorge

Peritore, Natalia

González, Gustavo (maestrando MAESES)

Desde comienzos del siglo XXI, los conflictos interestatales e intraestatales son justificados por los respectivos decisores de cada Estado recurriendo a cuestiones políticas, religiosas, u otras de muy variada índole. Si se analizan y evalúan las causas primigenias reales y los objetivos, no manifiestos, que se fija cada actor estratégico, se puede comprobar que la respuesta se sustentará en factores geopolíticos.

En esta investigación se trabajará articulando cada idea o propuesta geopolítica con los recientes conflictos violentos, inter o intraestatales, procurando determinar si dichas líneas de pensamiento constituyen una explicación de los hechos o han actuado como impulsoras de aquellos. El resultado que se obtenga constituirá un aporte desde el punto de vista académico para las cátedras de la Maestría en Estudios Estratégicos y del Curso de Comando y Dirección Naval, y también como información a ser empleada en los análisis de escenarios estratégicos.

1934 - 2023

87º ANIVERSARIO DE LA ESCUELA DE GUERRA NAVAL



Informe de la Biblioteca

“Dr. Isidoro Ruiz Moreno”

La Biblioteca “Dr. Isidoro Ruiz Moreno” tiene por misión gestionar los recursos necesarios para que la comunidad educativa de la Escuela de Guerra Naval cumpla con sus objetivos relacionados a estudio, docencia e investigación. Colabora en la creación de nuevos conocimientos y en dar visibilidad a la producción científica de la Institución.

Acervo bibliográfico

Actualmente, la Colección de la Biblioteca está integrada por 7654 volúmenes entre los que se incluyen monografías, obras de referencia y Publicaciones Periódicas en formato impreso y digital especializadas en temática naval.

Servicios

Atención al Usuario: servicio de referencia y asesoramiento de manera presencial y remota, préstamo domiciliario y consulta en sala. Se reciben consultas a través del correo electrónico: *bibliotecaesgndsi@gmail.com*

Catálogo Bibliográfico

A través de la página Web <http://190.111.237.236/> se accede al catálogo del material bibliográfico que forma parte de la colección de la Biblioteca.

Repositorio Digital CEFFA: creado para garantizar el acceso abierto y a texto completo de la producción académica que se produce en el Centro Educativo de las Fuerzas Armadas y en cumplimiento de la Ley 26.899 de Repositorios Digitales. Esta plataforma permite la visibilidad de la producción académica y científica de docentes, investigadores, alumnos y egresados. Enlace de acceso: <http://www.cefadigital.edu.ar/handle/1847939/90>

Archivo Profesional de la ESGN

Durante el año 2022 y hasta mediados de 2023, el equipo bibliotecario se abocó a la tarea de revisar, ordenar, guardar y registrar todo el material documental que conforma el archivo profesional de la Escuela. Los documentos de temáticas variadas, ascienden a 9800 que se distribuyen en 1186 cajas. Las mismas contienen trabajos académicos de alumnos, seminarios, informes de materias, publicaciones de la ESGN, entre otros, desde los años 30 hasta la actualidad. El listado de este material bibliográfico se encuentra en el Campus Virtual de Escuela de Guerra Naval – Aula Biblioteca

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCYT)

A través de la Biblioteca Electrónica del MINCYT, se accede a textos completos de artículos de publicaciones periódicas científicas y tecnológicas, nacionales e internacionales.

<http://www.biblioteca.mincyt.gob.ar/prestamos/solicitud>

Capacitación profesional

El personal bibliotecario continúa capacitándose para actualizar y adquirir conocimientos relacionados al quehacer bibliotecario con el objeto de ofrecer mejores servicios a los usuarios.

Red de Bibliotecas de las Fuerzas Armadas (REBIFA)

Nuestra Biblioteca comparte trabajo y experiencias en REBIFA, en el marco de los lineamientos expresados por la Dirección de Gestión Cultural del Ministerio de Defensa, potenciando de esta manera la labor bibliotecaria. Como miembro activo, la Biblioteca participa de los plenarios mensuales, del encuentro federal anual y de las capacitaciones que se brindan a través de la red. Además, se fomenta el intercambio de información de interés, asesoramiento, canje de material bibliográfico, préstamo interbibliotecario, etc.

Incorporación de material bibliográfico

Durante el año 2023 se incorporó a la Colección el siguiente material bibliográfico:

AUTOR	TÍTULO	LUGAR, EDITORIAL	AÑO
<i>Rossi, Agustín (compilador)</i>	FONDEF: una política de Estado	Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Universidad de la Defensa	2023
<i>Conti, Carla Lis</i>	Las mujeres y Malvinas / Cartas de Malvinas	Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Universidad de la Defensa	2023
<i>García Enciso, José Enrique</i>	Malvinas: cinco días decisivos	Ciudad Autónoma de Buenos Aires - SB	2023
<i>Milani, Orlando</i>	Treinta y dos rayos en Madrid	Buenos Aires - MOR	2023
<i>Barletta, José L.</i>	2084 5.0 una visita al mundo AI	Columbia S.C. - Bar News Research Group	2023

Estimado lector: Si desea realizar una donación afín a la especialidad de la Biblioteca “Dr. Isidoro Ruiz Moreno”, tenga a bien enviar un correo electrónico a bibliotecaesgndsi@gmail.com, para realizar las coordinaciones pertinentes.



Portaaviones ARA
Independencia y su Grupo
Aéreo Embarcado en el canal
de Beagle. Circa 1964.
Foto Armada Argentina

Presentación de trabajos para su publicación en la Revista de la Escuela de Guerra Naval

Requisitos formales para la presentación de artículos

(Estos requisitos tienen la finalidad de facilitar su evaluación, diagramación y edición)

- 1. Formato:** se entregarán en formato digital procesados en un archivo extensión .doc/.docx, sin bloqueos para la revisión y corrección, sin encabezados o pies de página, en formato de página A 4, con fuente Arial, cuerpo 12 e interlineado 1,5, márgenes 2,5 cm. La Dirección de la Revista acusará recibo de los mismos.
- 2. Extensión máxima:** preferentemente hasta 20 carillas (aproximadamente 6000 palabras) incluyendo las citas y bibliografía consultada.
- 3. Títulos y autoría:** se expresará en no más de 8 palabras (50 caracteres), alineado a la izquierda, fuente Arial 14, negrita. Los subtítulos, irán en letra minúscula pero en cuerpo 12. Debajo figurará el nombre y apellido del autor, del mismo modo en tipografía Arial 10.
- 4. Citas bibliográficas y citas al pie de página:** si bien no es excluyente, es conveniente seguir las Normas APA, Sexta Edición.
- 5. Datos del autor:** se incluirá una breve biodata, que no supere las 200 palabras y una foto tipo carnet.
- 6. Resúmenes (abstracts) y palabras clave (key words):** se incluirán uno en español y otro en inglés, con extensión máxima de 100 palabras cada uno. Contendrán hasta 5 palabras clave que permitan indexar el artículo en las bases de datos e Internet.
- 7. Normas generales:** se prefieren los trabajos inéditos pero ello no es causa de exclusión. Ocasionalmente se sugieren modificaciones, de forma o contenido, para adecuarlos a la finalidad académica y áreas de conocimiento abordadas por la revista. Finalizada la selección se comunicará a los autores su resultado.
- 8. Envío:** por correo electrónico a esgnrevista@gmail.com, o por correo postal a Escuela de Guerra Naval – Revista, Av. L. M. Campos 480 – C1426BOP – CABA; hasta el 30 de setiembre de cada año. Luego de esa fecha serán considerados para el número siguiente.
- 9. El Consejo Editor** se reserva el derecho de aceptar o rechazar el material enviado a la Revista, sin necesidad de expresar causa o motivo. Dado el limitado espacio disponible, los artículos seleccionados pueden ser reservados para futuras ediciones.

FACULTAD DE LA ARMADA

MAESTRIA EN ESTUDIOS ESTRATEGICOS (MAESES)

Reconocimiento Oficial y Validez Nacional Res. MCyE Nro 1153/96
Acreditada por Res CONEAU Nro 288/2022

PERFIL DE EGRESO:

"El Magister en Estudios Estratégicos se encuentra habilitado para analizar, interpretar e investigar situaciones conflictivas en ámbitos de incertidumbre y riesgo, ante problemas poco estructurados. Asimismo, está preparado para brindar asesoramiento y adoptar decisiones en niveles superiores de todo tipo de organizaciones (públicas y privadas) así como para el desarrollo de la investigación en el ámbito de la Estrategia."

EL MAGÍSTER EN ESTUDIOS ESTRATÉGICOS SERÁ COMPETENTE PARA:

- Analizar y resolver situaciones complejas en los ámbitos público y privado, mediante la aplicación de los adecuados métodos de decisión.
- Desarrollar una actitud que le permita actuar en contextos de cambio, crisis y conflicto, aceptando naturalmente la toma de decisiones con niveles de riesgo e incertidumbre.
- Comprender e interpretar variaciones del pensamiento estratégico y relacionarlas con la evolución de la escena internacional y con las peculiaridades históricas de cada actor, y su coincidencia con la actualidad.
- Actuar estratégicamente en los conflictos entre entes sociales conduciendo el accionar al logro los objetivos fijados.
- Valorar la importancia del comportamiento ético en el asesoramiento y en la toma de decisiones.
- Comprender los fundamentos filosóficos de la Estrategia.
- Conducir o integrar equipos de investigación en el campo de la Estrategia.



UNIVERSIDAD DE LA DEFENSA

MODALIDAD DE CURSADO:

- Modalidad: Presencial
- Inicio de clases: 4 de marzo 2024 - Fin clases: 5 de diciembre 2024
- Días de concurrencia a clase: lunes a jueves
- Horario: 18:30 a 22:30 Hs
- Requisitos de Asistencia: 75% por materia.
- Lugar de clases Escuela de Guerra Naval - Av. Luis María Campos 480 – CABA
- Arancel: matrícula y nueve (9) cuotas (de marzo a noviembre)

MATERIAS:

1ER CUATRIMESTRE

- M1.** Filosofía Aplicada y Ética (Dra Griselda Gaiada/Mg Horacio Correa)
- M2.** Evolución del Pensamiento Estratégico (Dr A. Corbacho/ Mg J. Battaleme)
- M3.** Psicosociología de las Organizaciones (Mg M. Pastor/ Mg A. Fuentes Cuiñas)
- M4.** Método de Decisión Estratégica 1 (Mg Alemanno/Dr. Di tella/Mg Cornejo/Mg Moroni)

2DO CUATRIMESTRE

- M5.** Comunicación y Negociación Estratégica (Dr. D. Mercado/Mg A. Fuentes Cuiñas)
- M6.** Método de Decisión Estratégica 2 (Mg Alemanno/Mg Di tella/Mg Cornejo/Mg Moroni)
- M7.** Gestión de la Información (Dra M. Espona)
- M8.** Metodología de la Investigación (Dra L Destro/ Mg D Riera)

SEMINARIOS (a elección dos de cuatro)

- EC1.1** Factores Geopolíticos en Estrategia (Lic. A Koutoudjian/ Mg G Koutoudjian)
- EC1.2** Liderazgo Estratégico (Dr. D Mercado/ Mg A Fuentes Cuiñas)
- EC2.1** Conflictos por Recursos Naturales Estratégicos (Lic. A Koutoudjian/ Mg G Koutoudjian)
- EC2.2** Escenarios Estratégicos Mundiales (Dr A. Corbacho/ Mg J. Battaleme)

TITULO DE EGRESO:

MAGISTER EN ESTUDIOS ESTRATÉGICOS

MAS INFORMACION:

<https://www.esgn.edu.ar/page37.html>

DOCUMENTACION A PRESENTAR:

- Ficha de inscripción.
 - Curriculum Vitae
 - Fotocopia legalizada de título de grado.
- En el caso de ser alumno extranjero fotocopia de título apostillado.
- Fotocopia D.N.I. o pasaporte (para extranjeros)
 - Foto 4x4

FACULTAD DE LA ARMADA

ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN DE LOS INTERESES MARÍTIMOS Y FLUVIALES (ESGIIMMyFF)

Inicio: Marzo 2024

Requisitos: Título de grado de carrera no menos a 4 años

Duración: 18 meses

Asistencia: 75% en cada materia

Título: Especialista en Gestión de los Intereses Marítimos y Fluviales

Arancel: Matrícula y 9 cuotas mensuales de \$50.000 durante el 2024

CÓDIGO	ACTIVIDAD CURRICULAR	HORAS
PRIMER CUATRIMESTRE		
M1-C1	Régimen Legal de los Intereses Marítimos Argentinos (RLIIMM)	40 horas
M2-C3	Geopolítica en el Atlántico Sur (GAS)	46 horas
M3-C2	Estrategia Organizacional (EO)	32 horas
M4-C2	Explotación Sustentable de los Recursos Vivos del Mar (RVM)	36 horas
SEGUNDO CUATRIMESTRE		
M5-C2	Recursos Geológicos y Energéticos (RGE)	36 horas
M7-C1	Derecho Internacional del Mar (DIM)	40 horas
M8-C2	Gestión Pesquera (GP)	32 horas
M10-C3	La Defensa y los Intereses Marítimos y Fluviales Nacionales (DIMF)	46 horas
TERCER CUATRIMESTRE		
M9-C2	Gestión Naviera, Portuaria, Industria Naval y Logística Multimodal (GN)	40 horas
M6-C3	Seguridad, Control y Preservación del Ecosistema Marino y Fluvial (SCP)	36 horas
M11	Taller de Elaboración de Trabajo Integrador Final	40 Horas
CANTIDAD DE HORAS		424



UNIVERSIDAD DE LA DEFENSA

PERFIL DE EGRESO:

El Especialista en Gestión de los intereses Marítimos y Fluviales será un pro-fesional capaz de intervenir, asesorar y gestionar en empresas y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, dentro del ámbito de las políticas públicas nacionales e internacionales.

OBJETIVOS DE LA CARRERA:

Proveer recursos humanos especializados para intervenir y asesorar en órganos deliberativos, en políticas de defensa y seguridad nacional, en problemáticas de gestión portuaria, naviera, industria naval y logística multimodal, aplicando los criterios sustentables y de acuerdo al marco jurídico pertinente.

Impulsar la investigación académica en el campo de la gestión de los intereses marítimos y fluviales nacionales y su transferencia a la sociedad. Contribuir con las actividades académicas de difusión de la relevancia de los intereses nacionales en los espacios marítimos y fluviales.

TÍTULO DE EGRESO:

Especialista en Gestión de los Intereses Marítimos y Fluviales

ARANCELES:

Matrícula y 9 cuotas mensuales de marzo a noviembre (iniciales \$50.000) inclusive durante el 2024 y 4 cuotas de marzo a junio inclusive durante 2025.

Personal perteneciente a otras FFFA o FFSS se les otorgará media beca en el pago de las cuotas.

DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR:

- Ficha de inscripción.
- Currículum Vitae abreviado
- Copia legalizada de título de grado. En el caso de ser alumno extranjero copia de título apostillado.
- Copia D.N.I. o pasaporte (para extranjeros)
- Foto 4x4

CONSULTAS E INFORMES:

De Lunes a Jueves de 09:00 a 14:00 hs.
Tel.: 4346-8600 int. 3265

E-Mail: esgnmaestrias@gmail.com

Info: <http://www.esgn.edu.ar/pageespecializacion.html>

Web: www.esgn.edu.ar



*“No es el hombre
que sabe más el que triunfa,
sino el que sabe mejor.
Este concepto encontrará
campo de acción
en esta escuela”*

*Capitán de Navío Eleazar Videla
(Julio de 1934)*



www.armada.mil.ar



www.esgn.edu.ar

