

A network diagram consisting of numerous blue circular nodes connected by thin, light blue lines, forming a complex web-like structure that fills the background of the page.

Monitor social

Evolución de la pobreza e indigencia

(2do. semestre 2017)

Consejo Nacional
de Coordinación
de Políticas Sociales



Presidencia
de la Nación



RESUMEN

- ❑ La **incidencia de la pobreza en II.S.2017 fue de 25,7% de las personas y se redujo en 4,6 puntos porcentuales respecto a idéntico período del año anterior**. La disminución de la población bajo la línea de indigencia fue más intensa, reduciéndose en 0,9 puntos porcentuales en idéntico período.
- ❑ La mejora se enmarca en un crecimiento del **empleo** y un incremento de los **ingresos de la población** (Jubilaciones y AA.FF y salarios) por encima de las líneas de pobreza e indigencia.
- ❑ Las regiones que verifican una mayor incidencia de la pobreza son el Noreste y Cuyo, mientras que en términos de indigencia las regiones Noreste y Gran Buenos Aires.
- ❑ La mayor parte de la población en situación de pobreza habita en el conurbano bonaerense, el cual concentra el 50% de la población por debajo de la línea de pobreza y el 56,2% de aquella bajo línea de indigencia.
- ❑ Respecto al semestre anterior, las mayores bajas en la incidencia de la **pobreza** se registraron en GBA y Cuyo. La incidencia de la **indigencia** bajó en mayor proporción en la región Pampeana y GBA.
- ❑ Los mayores aumentos en la incidencia de la pobreza respecto al semestre anterior se verificaron en los siguientes aglomerados: Río Gallegos, Gran Resistencia y Gran Córdoba. Los mayores aumentos de la incidencia de la indigencia se registraron en Gran Resistencia, Gran Catamarca y Jujuy – Palpalá.
- ❑ La **brecha porcentual de los hogares en situación de pobreza e indigencia se redujeron** tanto respecto al semestre anterior como respecto a igual período del 2016.



INCIDENCIA DE LA POBREZA

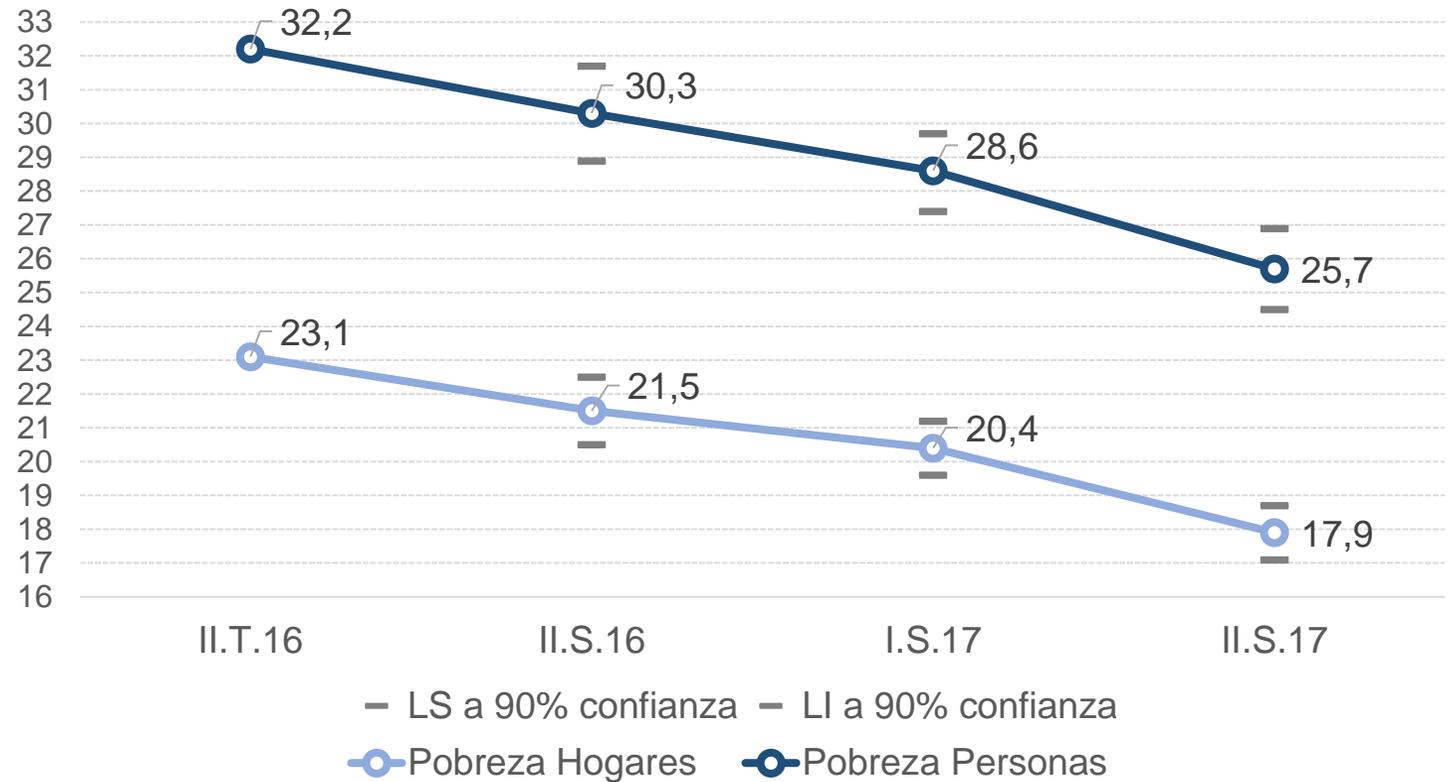
La crecimiento de la economía permitió mantener la tendencia descendente en la incidencia de la pobreza.

En términos anuales, la pobreza en las personas se redujo en 4,6 p.p.

De acuerdo a los intervalos de confianza, esta caída fue significativa estadísticamente.

INCIDENCIA DE LA POBREZA EN LOS HOGARES Y LA POBLACIÓN

En porcentajes – 2016-2017.



Fuente: INDEC



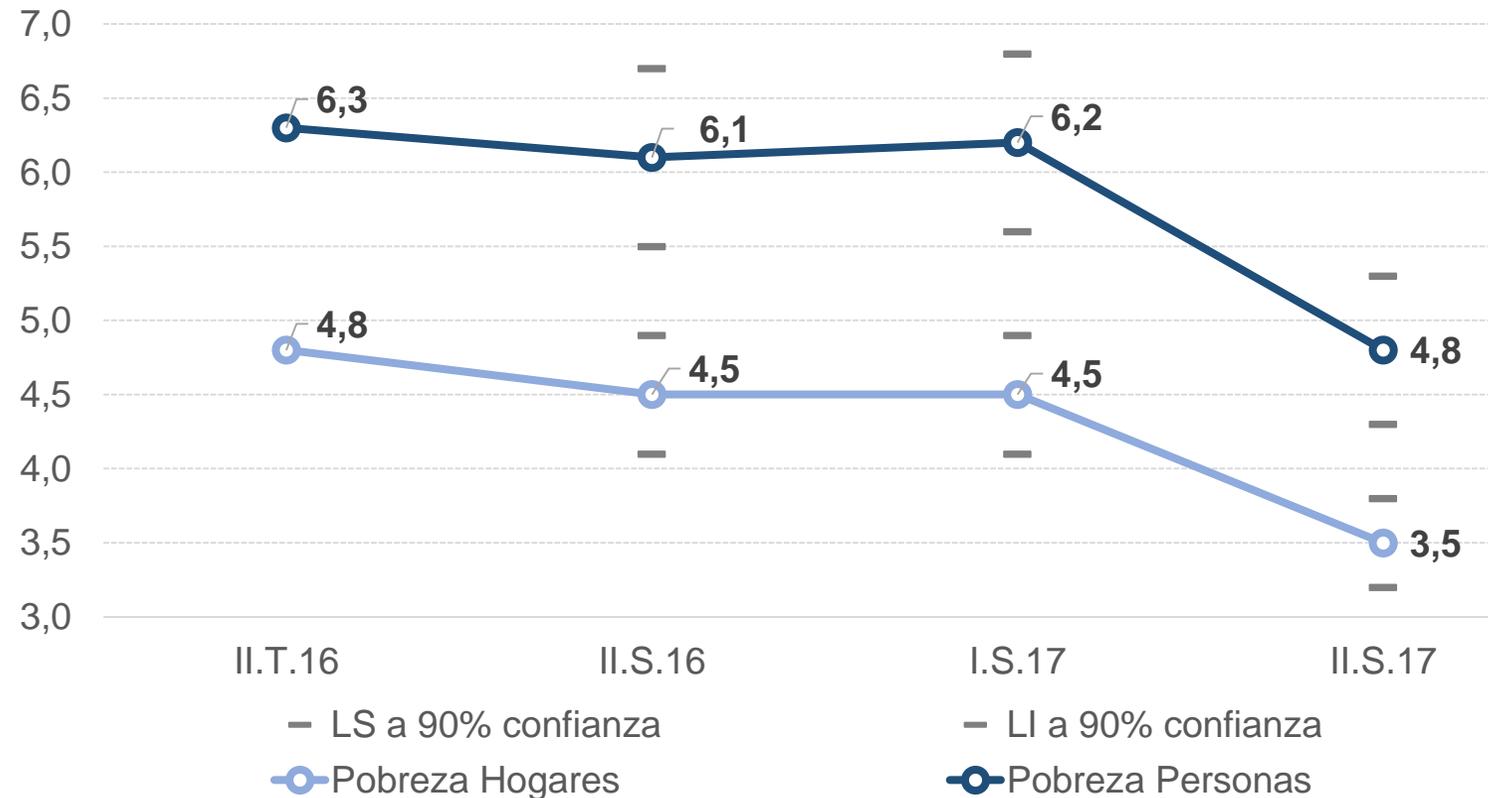
INCIDENCIA DE LA POBREZA

La incidencia de la indigencia pasó de 6,2% a 4,8% de la población.

Dicha caída fue significativa en términos estadísticos y más pronunciada que la de la pobreza.

INCIDENCIA DE LA INDIGENCIA EN LOS HOGARES Y LA POBLACIÓN

En porcentajes - 2016 - 2017.



Fuente: INDEC



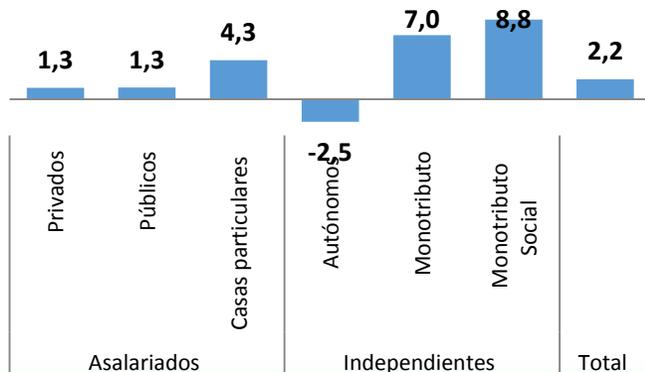


LÍNEAS DE POBREZA, INDIGENCIA E INGRESOS

La reducción de la pobreza e indigencia se debió a las suba de los ingresos laborales formales e informales, jubilaciones, pensiones y AUH por encima del incremento de las líneas de pobreza e indigencia. Además, el empleo registrado creció y tasa de desocupación abierta bajó.

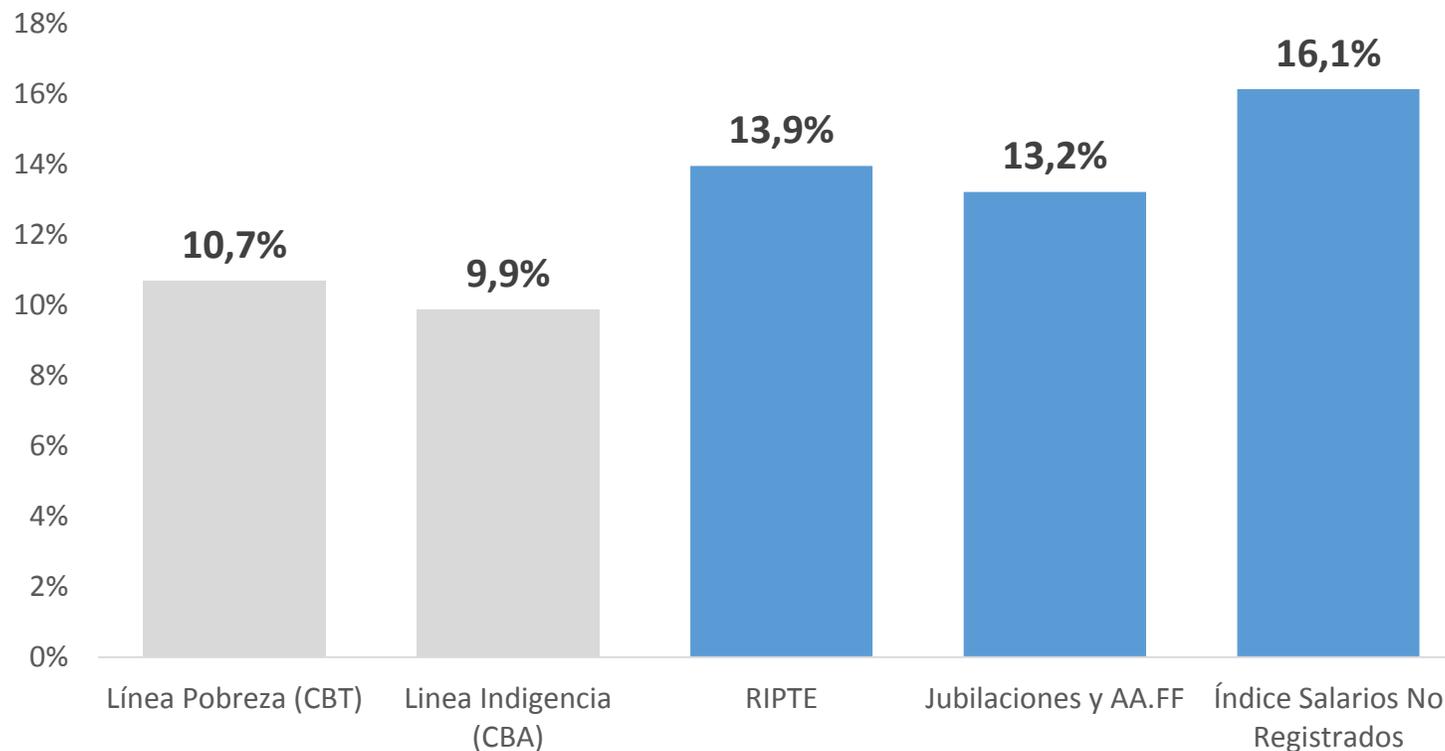
TRABAJADORES REGISTRADOS

Variación anual IV.17



LÍNEAS DE POBREZA, INDIGENCIA E INGRESOS DE LA POBLACIÓN

Variación entre 1er. semestre 2017 y 2do. semestre 2017.



Fuente: INDEC

Nota: las líneas de pobreza e indigencia son promedio de las regiones.





INCIDENCIA DE LA POBREZA POR REGIÓN

La reducción de la pobreza fue más intensa en la región Gran Buenos Aires y Cuyo, con una baja de 3,3 p.p y de 3 p.p, respectivamente.

La menor reducción se observó en la región Nordeste.

INCIDENCIA DE LA POBREZA EN LAS PERSONAS POR REGIÓN

1er- Semestre 2016– 2do. Semestre 2017.

Región	1er. Semestre 2017	2do. Semestre 2017	Var. En p.p
GBA (CABA + Partidos GBA)	28,8	25,5	-3,3
Cuyo	29,3	26,3	-3,0
Nordeste	33,6	33,2	-0,4
Noroeste	28,2	25,4	-2,8
Pampeana	28,0	25,4	-2,6
Patagónica	21,0	18,9	-2,1
Total de Aglomerados Urbanos	28,6	25,7	-2,9

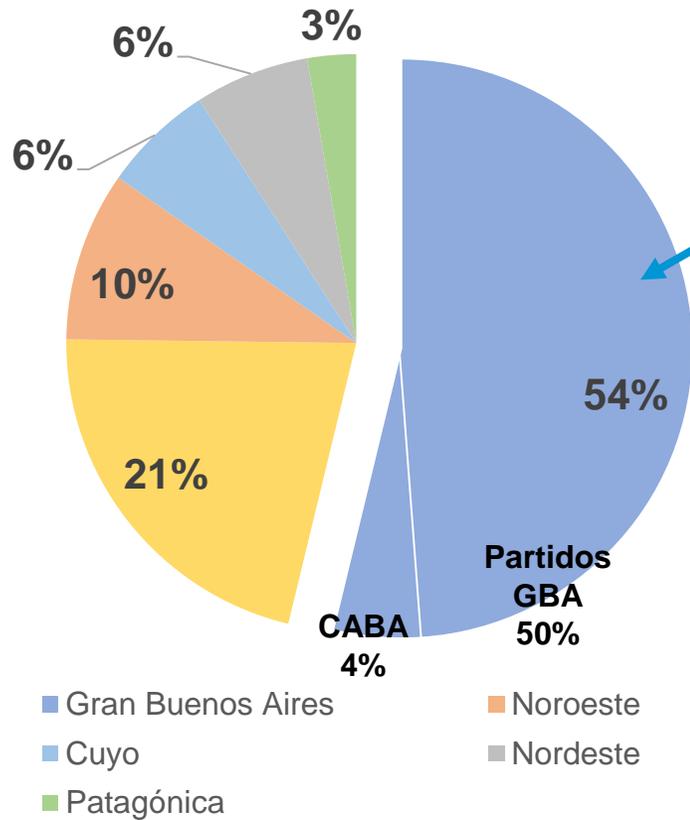
Fuente: INDEC



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LA POBREZA

POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA

Por región.

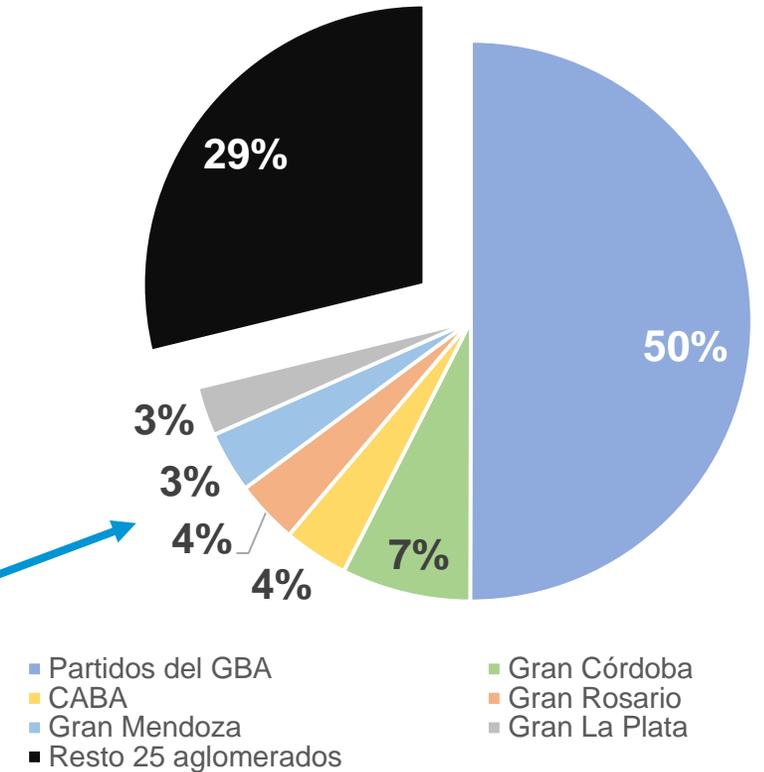


EL 50% DE LOS POBRES SE ENCUENTRA EN EL CONURBANO BONAERENSE

CERCA DEL 72% DE LOS POBRES SE CONCENTRA SOLO EN 6 AGLOMERADOS URBANOS.

POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA

Por Aglomerado.



Fuente: INDEC



INCIDENCIA DE LA INDIGENCIA POR REGIÓN

La reducción de la indigencia fue más intensa en la región Pampeana, con una baja de -1,9 p.p y GBA (-1,6 pp).

En la región Nordeste la indigencia permaneció estable y pasó a ser la región con mayor incidencia.

INCIDENCIA DE LA INDIGENCIA EN LAS PERSONAS POR REGIÓN

1er- Semestre 2016– 2do. Semestre 2017.

Región	1er. Semestre 2017	2do. Semestre 2017	Var. En p.p
GBA (CABA + Partidos GBA)	7,1	5,5	-1,6
Cuyo	4,0	3,8	-0,2
Nordeste	5,8	5,8	0,0
Noroeste	4,7	3,8	-0,9
Pampeana	6,0	4,1	-1,9
Patagónica	3,1	2,2	-0,9
Total de Aglomerados Urbanos	6,2	4,8	-1,4

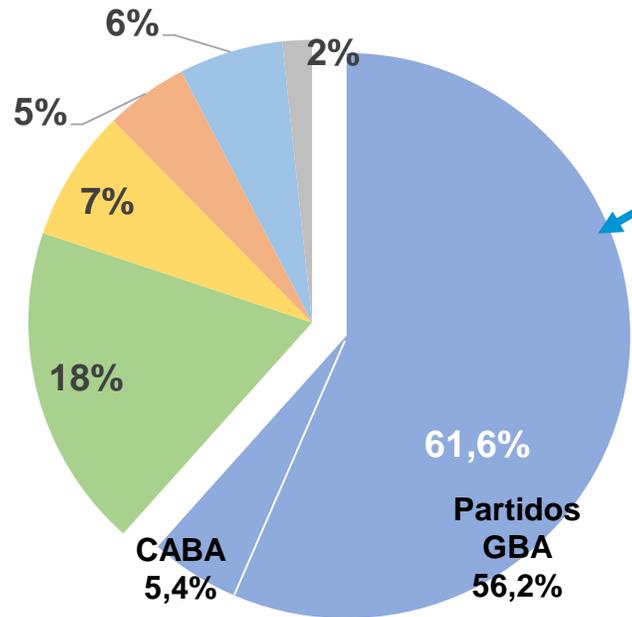
Fuente: INDEC



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LA INDIGENCIA

POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA

Por region.



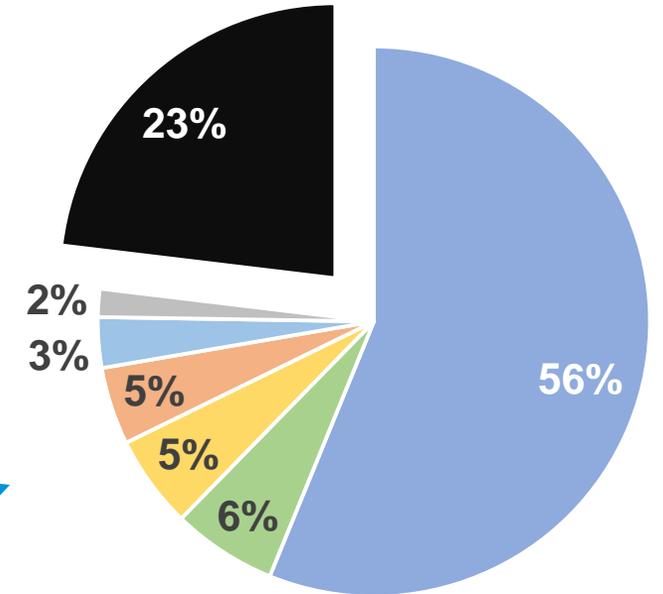
EL 56% DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA SE ENCUENTRA EL CONURBANO BONAERENSE

EL 77% DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA SE CONCENTRA EN 6 AGLOMERADOS URBANOS.

- Gran Buenos Aires
- Noroeste
- Nordeste
- Pampeana
- Cuyo
- Patagónica

POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA

Por Aglomerado.



- Partidos del GBA
- CABA
- Gran Mendoza
- Resto 25 aglomerados
- Gran Córdoba
- Gran Rosario
- Gran La Plata

Fuente: INDEC





POBREZA E INDIGENCIA POR RANGO ETARIO

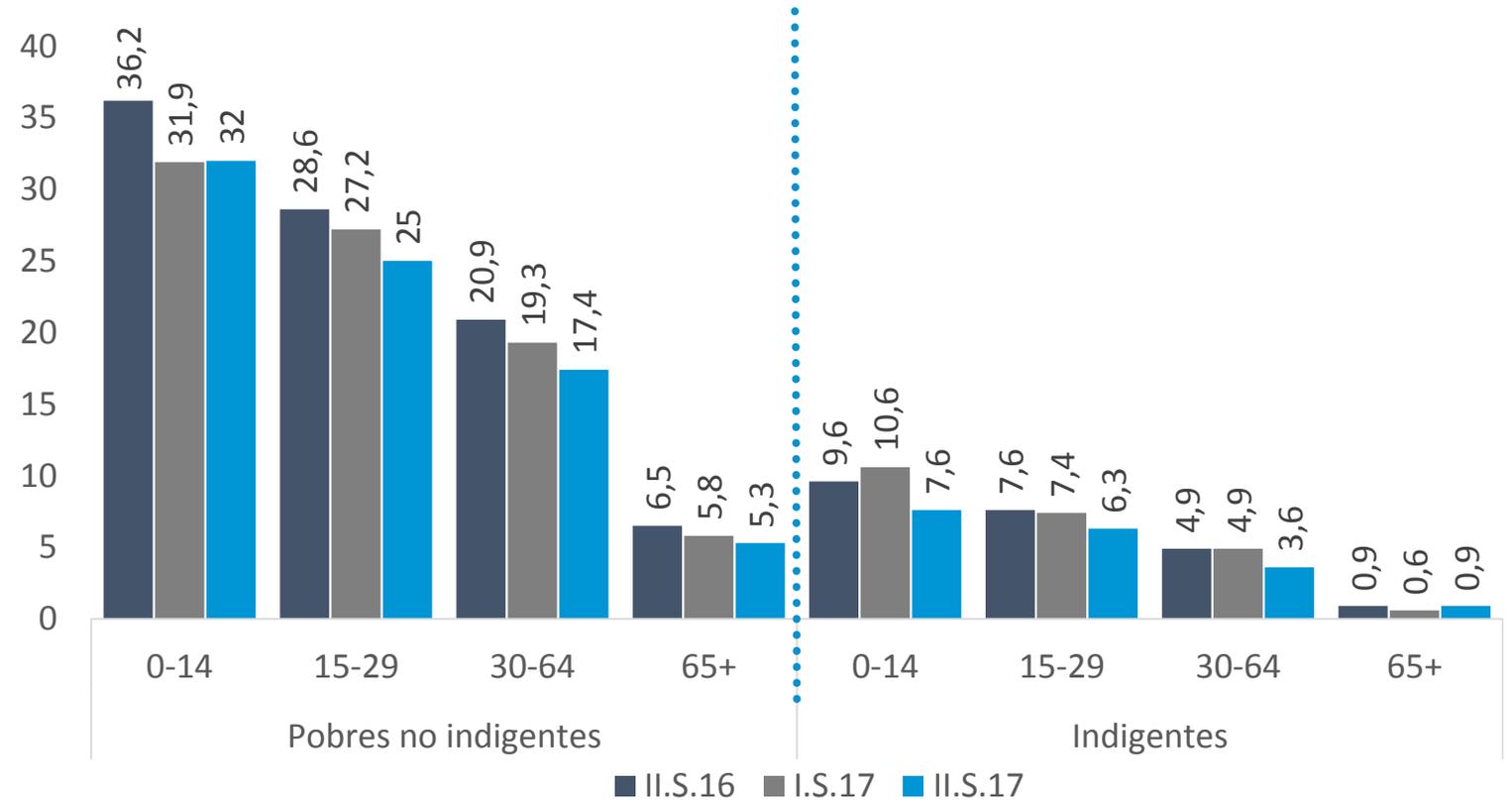
El 32% de los niños menores de 15 años son pobres y el 7,6% son indigentes.

La pobreza bajó para todos los rangos etarios, salvo los niños.

La indigencia bajó para todos los rangos etarios salvo los adultos mayores.

INCIDENCIA INDIGENCIA Y POBREZA POR RANGO ETARIO

En porcentaje de las personas.





INCIDENCIA DE LA POBREZA POR AGLOMERADO

La reducción de la pobreza fue más intensa en Gran La Plata, con una baja de -7,7 p.p.

Por su parte en Río Gallegos, Gran Resistencia y Gran Córdoba, la pobreza subió.

VARIACIÓN EN LA INCIDENCIA DE LA POBREZA

1er- Semestre 2017– 2do. Semestre 2017.

POBREZA			
Aglomerado	1er. Semestre 2017	2do. Semestre 2017	Var. en p.p
Mayores bajas			
Gran La Plata	30,8	23,1	-7,7
Santiago del Estero – La Banda	45,4	38,3	-7,1
Bahía Blanca - Cerri	20,8	14,3	-6,5
Mayores subas			
Río Gallegos	9,6	18,5	8,9
Gran Resistencia	34,7	39,2	4,5
Gran Córdoba	30,7	34,2	3,5

Fuente: INDEC



INCIDENCIA DE LA INDIGENCIA POR AGLOMERADO

La reducción de la indigencia fue más intensa en Santiago del Estero, Mar del Plata y Viedma-Carmen de Patagones.

Sin embargo subió en Gran Resistencia, Catamarca y Jujuy.

VARIACIÓN EN LA INCIDENCIA DE LA POBREZA

1er- Semestre 2017– 2do. Semestre 2017.

INDIGENCIA			
Aglomerado	1er. Semestre 2017	2do. Semestre 2017	Var.
Mayores bajas			
Santiago del Estero - La Banda	13,1	6,2	-6,9
Mar del Plata	6,0	2,3	-3,7
Viedma - Carmen de Patagones	6,5	3,2	-3,3
Mayores subas			
Gran Resistencia	5,2	8,8	3,6
Gran Catamarca	3,5	5,9	2,4
Jujuy - Palpalá	1,7	4	2,3

Fuente: INDEC



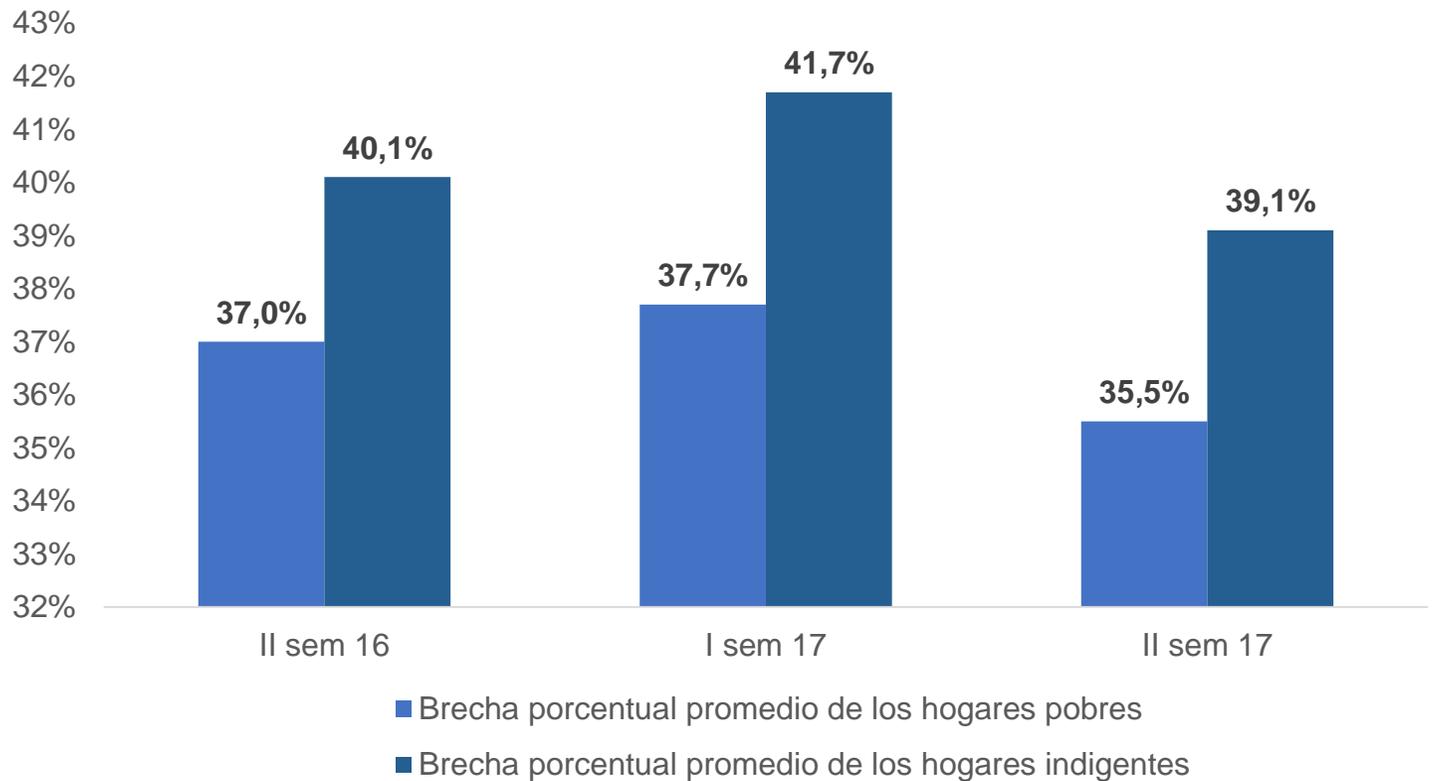
POBREZA E INDIGENCIA

La brecha porcentual promedio de la pobreza bajó de 37,7% a 35,5%. Esto significa que los ingresos de los hogares en situación de pobreza se encontraban en promedio un 35,5% por debajo de la línea de pobreza en el segundo semestre de 2017.

En términos porcentuales, los ingresos de los hogares en situación de indigencia se encontraban en promedio un 39,1% por debajo de la línea de indigencia. Dicha brecha bajó respecto al semestre anterior y respecto a igual período del año 2016.

BRECHA PORCENTUAL DE LA POBREZA E INDIGENCIA

Total aglomerados urbanos.



Fuente: EPH INDEC.



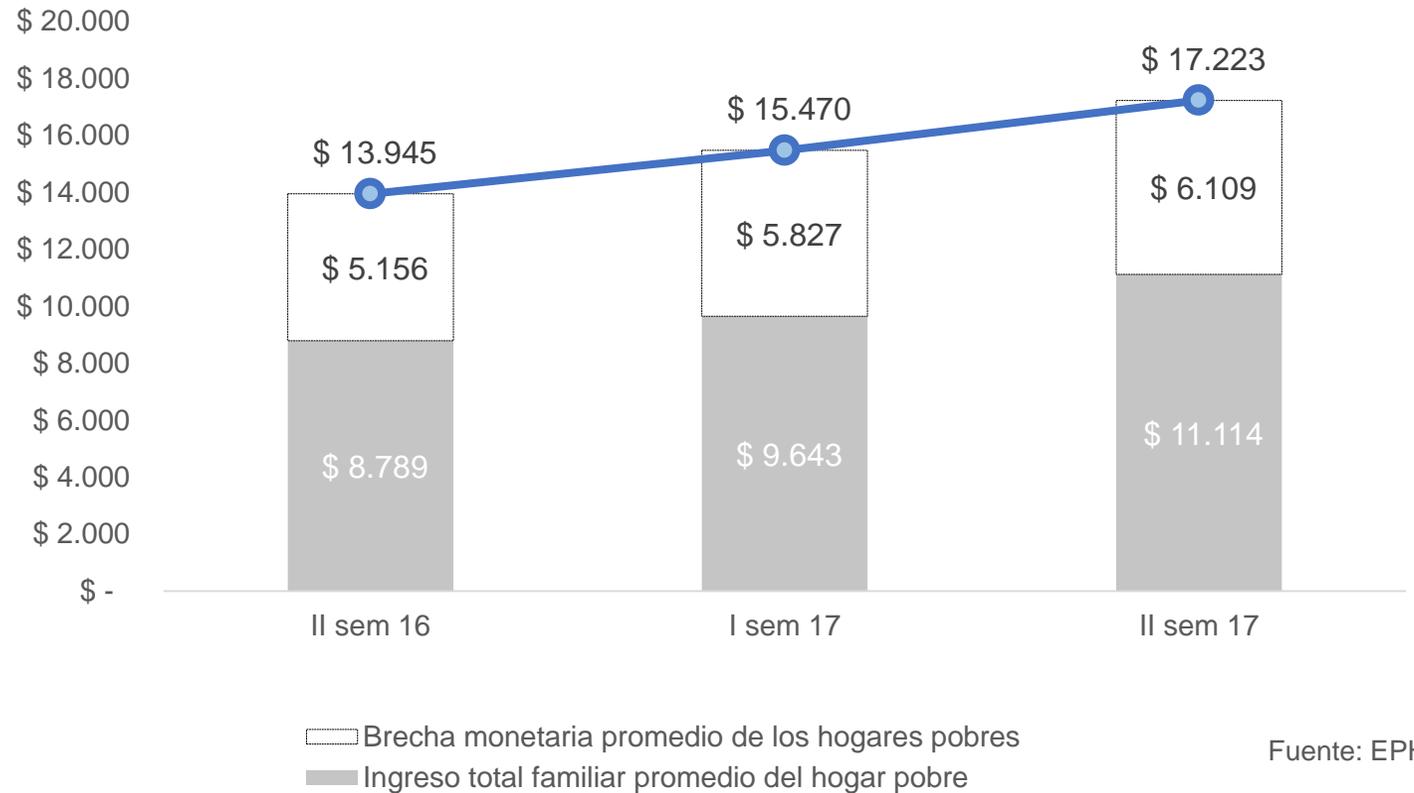
POBREZA

La canasta básica total de un hogar pobre promedio alcanzó los \$ 17.223 mientras que el ingreso total familiar promedio del hogar pobre alcanzó los \$11.114

En promedio, un hogar en situación de pobreza necesitó \$6.109 extras para alcanzar la canasta básica total promedio y superar la pobreza.

BRECHA DE LA POBREZA

Total aglomerados urbanos.



Fuente: EPH INDEC.





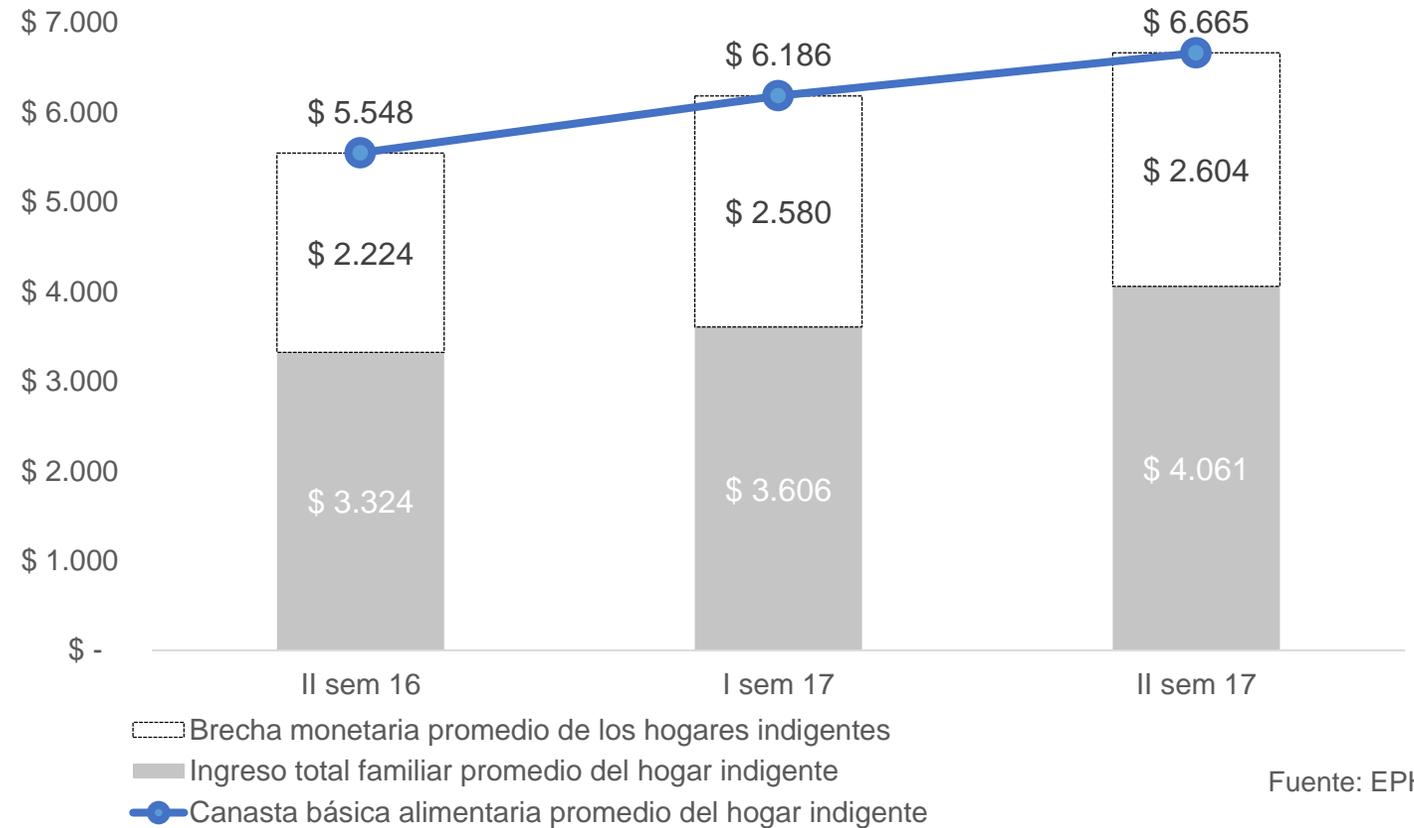
INDIGENCIA

La canasta básica alimentaria promedio de los hogares en situación de indigencia alcanzó los \$6.665 mientras que el ingreso total promedio del hogar en dicha situación alcanzó los \$4.061.

Un hogar en situación de indigencia necesitó en promedio \$2.604 extras para salir de la indigencia.

BRECHA DE LA INDIGENCIA

Total aglomerados urbanos.



Fuente: EPH INDEC.





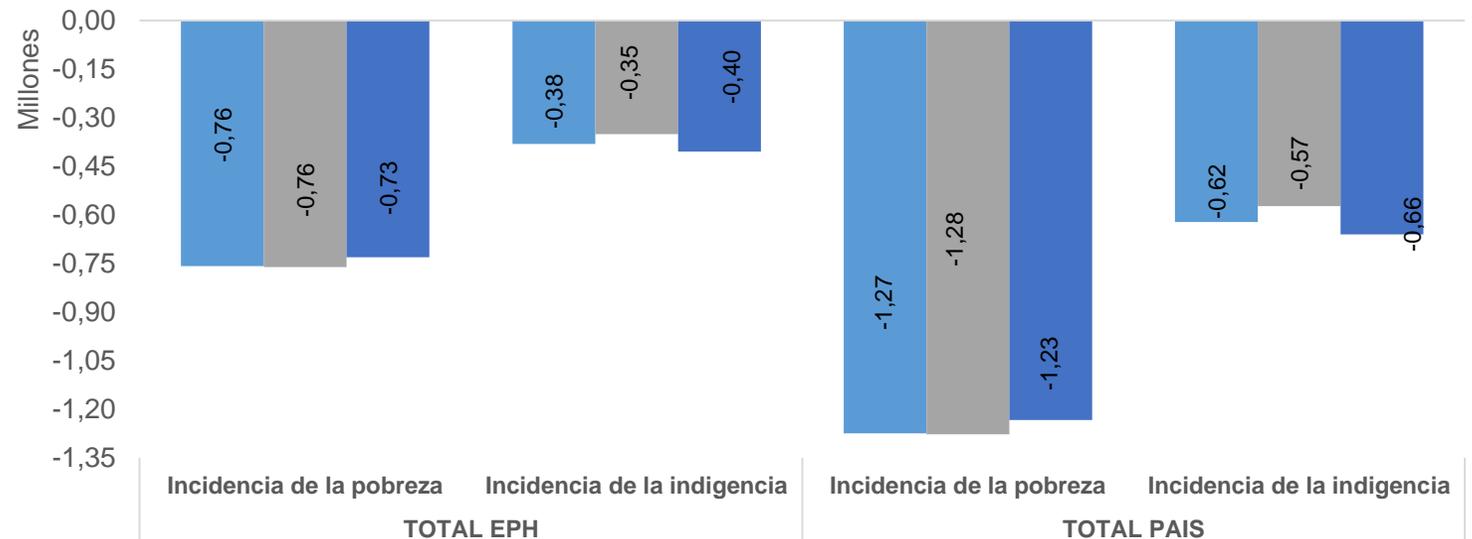
POBREZA E INDIGENCIA

Se estima que en el último semestre del 2017 salieron de la pobreza 1,28 millones de personas.

En términos de indigencia, en el segundo semestre de 2017 se estima que salieron de la misma 570.000 personas.

CANTIDAD DE PERSONAS EN HOGARES QUE SUPERARON LA LÍNEA DE POBREZA E INDIGENCIA

Millones de personas



Fuente: elaboración propia en base a INDEC.

Nota: Para las estimaciones del total país, se utilizó las proyecciones de población de INDEC para Julio de cada año y se supuso que el resto de la población urbana y rural se comporta igual a la población relevada en EPH.





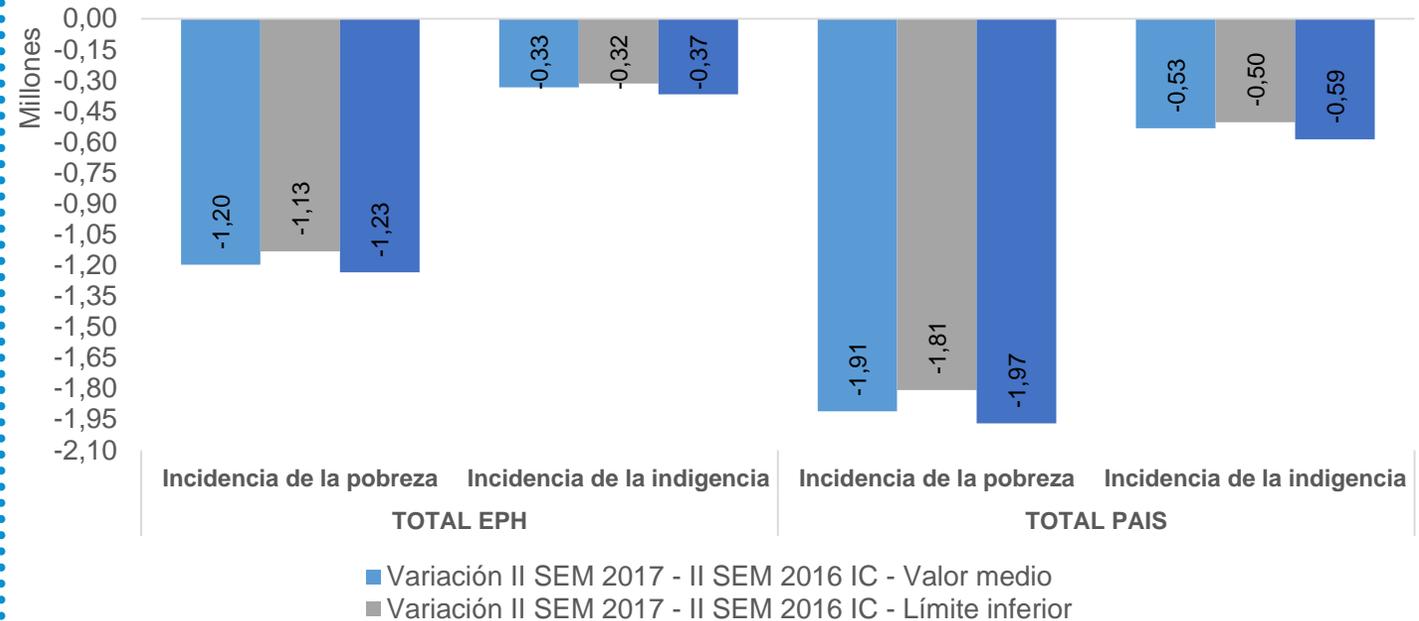
POBREZA E INDIGENCIA

Comparando con igual período del año anterior, se estima que en el último semestre del 2017 salieron de la pobreza 1,81 millones de personas.

En términos de indigencia, en el segundo semestre de 2017 se estima que salieron de la misma 500.000 personas.

CANTIDAD DE PERSONAS EN HOGARES QUE SUPERARON LA LÍNEA DE POBREZA E INDIGENCIA

Millones de personas



Fuente: elaboración propia en base a INDEC.

Nota: Para las estimaciones del total país, se utilizó las proyecciones de población de INDEC para Julio de cada año y se supuso que el resto de la población urbana y rural se comporta igual a la población relevada en EPH.





ANEXO METODOLÓGICO

Aspectos metodológicos generales

La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) se basa en una muestra probabilística, estratificada, en dos etapas de selección. Dicha muestra está distribuida a lo largo del período respecto del cual se brinda información (el trimestre) y el relevamiento se desarrolla a lo largo de todo el año.

Los resultados obtenidos son valores que estiman el verdadero valor de cada tasa y tienen asociado un error, cuya cuantía también se estima, lo que permite conocer la confiabilidad de las estimaciones. Estos resultados indican el nivel probable alcanzado por cada tasa a partir de la muestra, admitiéndose oscilaciones de este nivel, en más y en menos, con un grado de confianza conocido.

La encuesta produce estimaciones trimestrales e incluye las siguientes regiones y aglomerados:

- Región Gran Buenos Aires: integrada por Ciudad Autónoma de Buenos Aires; Partidos del Gran Buenos Aires.
- Región Cuyo: integrada por Gran Mendoza; Gran San Juan; San Luis.
- Región Noreste (NEA): integrada por Corrientes; Formosa; Gran Resistencia; Posadas.
- Región Noroeste (NOA): integrada por Gran Catamarca; Gran Tucumán - Tafí Viejo; Jujuy - Palpalá; La Rioja; Salta; Santiago del Estero - La Banda.
- Región Pampeana: integrada por Bahía Blanca - Cerri; Concordia; Gran Córdoba; Gran La Plata; Gran Rosario; Gran Paraná; Gran Santa Fe; Mar del Plata; Río Cuarto; San Nicolás - Villa Constitución; Santa Rosa - Toay.
- Región Patagónica: integrada por Comodoro Rivadavia - Rada Tilly; Neuquén - Plottier; Rawson - Trelew; Río Gallegos; Ushuaia-Río Grande; Viedma - Carmen de Patagones.



ANEXO METODOLÓGICO

Conceptos asociados a pobreza

La **“línea de indigencia” (LI)** procura establecer si los hogares cuentan con ingresos suficientes como para cubrir una canasta de alimentos capaz de satisfacer un umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas. La canasta básica de alimentos de costo mínimo (CBA) fue determinada en función de los hábitos de consumo de la población definida como población de referencia con base en los resultados de la Encuesta de Gastos e Ingresos de los Hogares (ENGHo) de 1996/97 validada con la ENGHo de 2004/05. Asimismo, se toma en cuenta los requerimientos normativos kilocalóricos y proteicos imprescindibles para esa población. Una vez establecidos los componentes de la CBA, se los valoriza con los precios relevados por el Índice de Precios al Consumidor (IPC) para cada período de medición y por región.

Dado que los requerimientos nutricionales son diferentes según la edad, el sexo y la actividad de las personas, se toma como unidad de referencia al varón adulto, de 30 a 60 años de edad, con actividad moderada. A esta unidad de referencia se la denomina “adulto equivalente” y se le asigna un valor igual a uno. Para obtener la CBA específica de cada hogar en términos de adultos equivalentes, se utiliza la tabla de equivalencias de las necesidades energéticas y unidades consumidoras. Luego, se compara este valor específico de cada CBA con el ingreso total familiar del hogar. Si el ingreso es inferior al valor de la canasta, se considera que el hogar y los individuos que lo componen se hallan por debajo de la “línea de indigencia”.

La **“línea de pobreza” (LP)** establece, a partir de los ingresos de los hogares, si estos tienen capacidad de satisfacer –por medio de la compra de bienes y servicios– un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias consideradas esenciales. Para calcular la línea de pobreza es necesario contar con el valor de la CBA y ampliarlo con la inclusión de bienes y servicios no alimentarios (vestimenta, transporte, educación, salud, etc.), con el fin de obtener el valor de la Canasta Básica Total (CBT).

Se utiliza el coeficiente de Engel (CdE), definido como la relación entre los gastos alimentarios y los gastos totales observados en la población de referencia (ENGHo 2004/05) se utiliza para ampliar o expandir el valor de la CBA. En cada período el CdE se actualiza por el cambio en el precio relativo de los alimentos respecto de los demás bienes y servicios en cada región.