

Cartilla 5:

Estrategias metodológicas: cuantitativas, cualitativas, y mixtas

Caja de herramientas | Cartillas OPD

En esta cartilla se presentan en primer lugar los supuestos ontológicos, epistemológicos, axiológicos y metodológicos de los paradigmas cuantitativos y cualitativos. En segundo lugar, se presentan las diferencias entre la metodología cuantitativa y cualitativa a partir de las siguientes dimensiones: diseño de la investigación, objetivo de la investigación, métodos, naturaleza de los datos, recolección de datos, técnicas de producción de datos, análisis de los datos y alcance de los resultados. Por último, se presenta la posibilidad de articular ambas metodologías para abordar desde diferentes dimensiones el estudio de un fenómeno social.

Observatorio Argentino de Drogas | OAD

Sedronar

Secretaría de Políticas Integrales
sobre Drogas de la Nación Argentina



Jefatura de
Gabinete de Ministros
Argentina

Argentina unida

1. PRIMERA PARTE: SUPUESTOS DE LOS PARADIGMAS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

Se presentan los supuestos del paradigma cuantitativo y cualitativo basados en aproximaciones ontológicas, epistemológicas, axiológicas, retóricas y metodológicas. Siguiendo con la descripción realizada por Sautu (2003) los supuestos ontológicos responden la naturaleza de la

realidad, los supuestos epistemológicos responden a la relación que se establece entre el investigador y el fenómeno a ser estudiado, los supuestos axiológicos hacen referencia al lugar de los valores en la investigación y por último, los supuestos metodológicos son la respuesta a cómo es el proceso de investigación.

Cuadro 1: Supuestos de los paradigmas cuantitativos y cualitativos.

Supuestos	Metodología Cuantitativa	Metodología Cualitativa
<p>Ontológicos ¿Cuál es la naturaleza de la realidad?</p>	<p>La realidad es objetiva (1).</p>	<p>La realidad es subjetiva y múltiple, tal como es vista desde la perspectiva de aquellos involucrados en la investigación.</p> <p>Por eso, el investigador parte de la premisa de que el mundo social es relativo y solo puede ser entendido desde el punto de vista de los actores estudiados.</p>
<p>Epistemológicos ¿Cuál es la naturaleza de la realidad?</p>	<p>El investigador se mantiene independiente de aquello que investiga.</p> <p>Separación entre el investigador (sujeto) y el objeto de estudio.</p> <p>La distancia frente a aquello que se pretende investigar es vista como condición necesaria para alcanzar un conocimiento objetivo.</p>	<p>El investigador está inmerso en el contexto de interacción que desea investigar. El investigador interactúa con aquello que investiga.</p> <p>Las perspectivas del investigador, de los sujetos investigados y de la audiencia son parte de esta realidad a ser estudiada.</p>



Supuestos	Metodología Cuantitativa	Metodología Cualitativa
<p>Axiológicos ¿Qué papel juegan los valores en la investigación?</p>	<p>El investigador busca desprenderse de sus propios valores, sus concepciones acerca del bien y del mal, de lo justo e injusto, etcétera.</p> <p>El investigador “hace a un lado” sus propios valores y creencias. La posición del investigador es “imparcial”, intenta asegurar procedimientos rigurosos de recolección y análisis de los datos, así como evitar que sus sesgos y tendencias influyan en los resultados.</p>	<p>El investigador asume que sus valores forman parte del proceso de conocimiento y reflexiona acerca de ello (reflexividad).</p>
<p>Metodológicos ¿Cuál será la estrategia teórico-metodológica de la investigación?</p>	<p>Se basa en la lógica deductiva. Modelo de análisis causal (relación causa efecto). De lo general a lo particular.</p> <p>Diseño estático: los conceptos, variables e hipótesis se mantienen a lo largo de todo el proceso de investigación.</p> <p>Se predice, se explica y se comprende mediante generalizaciones.</p>	<p>Se basa en la lógica inductiva (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). De lo particular a lo general.</p> <p>Diseño emergente: Los conceptos y las categorías de análisis se identifican a lo largo de todo el proceso de investigación.</p> <p>Se comprende el fenómeno a partir de la construcción de patrones y teorías.</p>

Fuente: Basado en Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P y Elbert, R. (2005), Sautu, R. (2003), Olga H. Sösinski (2007) y Julia Gelfman y M. Victoria Tignino (2007).

2. SEGUNDA PARTE: DIFERENCIAS ENTRE METODOLOGÍA CUANTITATIVA Y CUALITATIVA

A continuación, se presentan las diferencias entre la metodología cuantitativa y cualitativa en las siguientes dimensiones: diseño de la investigación, objetivo de la investigación, métodos, naturaleza de los datos, recolección de datos, técnicas de producción de datos, análisis de los datos y alcance de los resultados.

Dimensiones	Metodología Cuantitativa	Metodología Cualitativa
Diseño de la investigación	Estructurado, predeterminado (precede a la recolección de los datos).	Abierto, flexible, construido durante el trabajo de campo o realización del estudio.
Objetivo de la investigación	Describir las variables y explicar sus cambios y movimientos.	Describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes.

Dimensiones	Metodología Cuantitativa	Metodología Cualitativa
Métodos	Encuesta Análisis cuantitativo de datos secundarios (estadística).	Etnográfico / Análisis cultural / Estudio de casos / Biográfico / Análisis de conversaciones / Grupos focales
Naturaleza de los datos	La naturaleza de los datos es cuantitativa (datos numéricos).	La naturaleza de los datos es cualitativa (textos, narraciones, significados, etcétera).
Recolección de datos	Estructurada y sistemática. La recolección de datos se basa en instrumentos estandarizados. Es uniforme para todos los casos. Se utilizan instrumentos que han demostrado ser válidos y confiables en estudios previos o se generan nuevos basados en la revisión de la literatura y se prueban y ajustan. Las preguntas, ítems e indicadores son específicos con posibilidades de respuesta o categorías predefinidas.	Flexible, un proceso interactivo continuo, marcado por el desarrollo de la investigación. Se basan en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente. La recolección consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos). También resultan de interés las interacciones entre los individuos, grupos y colectividades.

Dimensiones	Metodología Cuantitativa	Metodología Cualitativa
Técnicas de producción de datos	Cuestionarios Recopilación de datos existentes (censos, encuestas, estadísticas) Análisis de contenido de documentos, textos, films, etc.	Entrevistas interpretativas / Entrevistas etnográficas / Observación no participante / Observación participante / Análisis de documentos / Análisis de material visual / auditivo
Análisis de los datos	Estadístico, para cuantificar la realidad social, las relaciones causales y su intensidad.	Interpretacional, socio-lingüístico y semiológico de los discursos, acciones y estructuras latentes. Se privilegia el análisis en profundidad y en detalle en relación con el contexto.
Alcance de los resultados	El objetivo es generalizar sus resultados.	Búsqueda cualitativa de significados de la acción humana.

Fuente: Basado en Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P y Elbert, R. (2005), Sautu, R. (2003), D'Ancona (1998), Sampieri (2014).

3. TERCERA PARTE: ARTICULACIÓN DE MÉTODOS

Existen diversas vías, para acceder a la realidad social, pero no se trata de afirmar una metodología sobre otra, sino de que se complementen. Por ello es necesaria la triangulación o utilización de distintos métodos en una misma investigación.

En las ciencias sociales, se entiende por **“triangulación” a la aplicación de distintas metodologías en el análisis de una misma realidad social.** Todas las estrategias de investigación poseen ventajas y desventajas, es por eso que mediante su articulación se intentan potenciar las fortalezas de cada una de ellas.



Cuadro 3: Ventajas e inconvenientes de la triangulación.

VENTAJAS

- Al cubrir más dimensiones de la realidad social, se alcanza una información más profunda y diversificada.
- Los resultados del estudio adquieren un grado mayor de validez (si se llegan a los mismos hallazgos con métodos diferentes)
La teoría queda más reforzada, en caso de ser confirmada. Si no lo es, proporciona un fundamento mayor para su modificación.
- Facilita la comparabilidad de los datos por métodos distintos.
- Demuestra que ambas metodologías (cuantitativa y cualitativa) pueden y deben utilizarse en forma complementaria.

INCONVENIENTES

- Puede suponer un mayor costo económico y temporal que aplicar un único método de investigación.
- Dificultad de encontrar una unidad de observación común a la que aplicar distintos métodos.
- Dificultad de hallar un equipo de investigadores bien formados en ambas metodologías (cualitativas y cuantitativas).
Mayor dificultad para repetir la investigación.
- El uso de la técnica de obtención de información puede afectar a observaciones posteriores que se efectúen mediante otras técnicas.
- Problemas de comparabilidad, debido a la obtención de diferentes porcentajes de respuesta (en cada una de las técnicas de obtención de datos utilizada); o por haber distintas fuentes de error en cada método, y no haberse detectado.
- Posibilidad de primar, sin justificar, un método sobre el otro.
Existencia de incompatibilidad epistemológica entre algunos métodos.



Fuente: Extraído de D'Ancona (1998:58)



La combinación de ambos métodos permite la consecución de objetivos múltiples y enriquece la investigación. Se trata de articular y combinar técnicas cualitativas y cuantitativas, en lo posible, triangulando los resultados en una misma investigación. No se trata de contraponer

métodos cuantitativos y cualitativos, porque ninguno es mejor que el otro, solo constituyen diferentes aproximaciones al estudio de un fenómeno, sino de complementarlos, para enriquecer los hallazgos de la investigación.

BIBLIOGRAFÍA

M. Ángeles Cea D'Ancona (1998), Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social. Cap. 2: El análisis de la realidad social: aproximaciones metodológicas. Editorial Síntesis. S.A.

Sautu, R. (2003), Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación, Buenos Aires, Ediciones Lumière.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P y Elbert, R. (2005), Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología, Buenos Aires, CLACSO.

Olga H. Sösinski (2007), Traducción resumida del inglés al español. Creswell, J. W. (1994) Research Design. Qualitative & Quantitative Approaches. Thousand Oaks: Sage. Capítulos 1, 5, 6 y 8.

Julia Gelfman y M. Victoria Tignino (2007), "Enfoques teórico-metodológicos, objetivos de investigación y métodos cuantitativos y cualitativos de investigación."

Roberto Hernández Sampieri, Pilar Baptista Lucio, Carlos Fernández Collado (2014), Metodología de la investigación. Capítulo 1. Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.

Sedronar

Secretaría de Políticas Integrales
sobre Drogas de la Nación Argentina



Jefatura de
Gabinete de Ministros
Argentina

Argentina unida