

Estudio de evaluación del Proyecto

“Adaptación y Resiliencia de la Agricultura Familiar del Noreste Argentino
ante el Impacto del Cambio Climático y su Variabilidad”

Subcomponentes 1.1 (acceso al agua) y 1.3 (optimización agrícola)



Abril de 2019



Secretaría
de Agroindustria



Ministerio de Producción y Trabajo
Presidencia de la Nación

Objetivos del Proyecto (Subcomponente 1.1)

Aumentar la capacidad adaptativa y desarrollar la resiliencia de pequeños productores agropecuarios familiares frente a impactos derivados del cambio climático y la variabilidad climática, en especial aquellos impactos que surjan del aumento en la intensidad de eventos como inundaciones y sequías.

INDICADOR

1.

% de productores que mejoran su capacidad de responder y accionar frente a efectos de las variabilidades climáticas.

2.

% de beneficiarios que declaran mejoras en la productividad agrícola, relacionadas con la provisión de agua.

3.

% de beneficiarios que declaran un mejor acceso a la provisión de agua para consumo e irrigación.

META

1.

Al menos un 20% de las familias en el área de proyecto poseen capacidades mejoradas para responder a los efectos de cambio climático y su variabilidad.

2.

50% de los beneficiarios declararon mejoras en la productividad agrícola, relacionadas con la provisión de agua.

2.

Al menos 50% de los beneficiarios de instrumentos de transferencia de riesgo expresaron una disminución de riesgos frente a eventos extremos

Objetivos del Proyecto (Subcomponente 1.3)

Aumentar la capacidad adaptativa y desarrollar la resiliencia de pequeños productores agropecuarios familiares frente a impactos derivados del cambio climático y la variabilidad climática, en especial aquellos impactos que surjan del aumento en la intensidad de eventos como inundaciones y sequías.

INDICADOR

1.

Cantidad de pequeños productores familiares con acceso más seguro (mayor acceso) a los medios de subsistencia.

2.

% de los beneficiarios que declaran mejoras en su seguridad alimentaria debida a las actividades del proyecto.

3.

% de los beneficiarios que declaran un aumento en sus ingresos debido a las actividades del proyecto.

META

1.

10% de las familias en el área de proyecto **mejoraron su acceso a medios de subsistencia.**

2.

50% de los beneficiarios **declararon mejoras en su seguridad alimentaria** debida a las actividades del proyecto.

2.

Al menos 30% de los beneficiarios **declararon un aumento en sus ingresos** debido a las actividades del proyecto.

Objetivos del Proyecto (Subcomponente 1.3)

Aumentar la capacidad adaptativa y desarrollar la resiliencia de pequeños productores agropecuarios familiares frente a impactos derivados del cambio climático y la variabilidad climática, en especial aquellos impactos que surjan del aumento en la intensidad de eventos como inundaciones y sequías.

INDICADOR

4.

% de los beneficiarios con mejor acceso a los mercados.

META

4.

Al menos 30% de los beneficiarios **manifestaron tener mejor acceso a los mercados**

Metodología

Se utilizó un cuestionario estructurado y semi-cerrado, con un 90% de preguntas cerradas y un 10% de preguntas abiertas. El cuestionario tuvo un tiempo aproximado de 40 minutos de duración.

Muestra presencial y domiciliaria

Se relevaron 150 casos efectivos para la actividad 1.1 y 1.3

Tipo de muestreo

Muestreo probabilístico poli-etápico en ambos casos.

Para las actividades 1.1 y 1.3 se tomaron los listados de las fichas de obras. Sobre este total de fichas de obra se hizo una selección aleatoria simple de cada una de ellas y, posteriormente, se seleccionaron los casos por orden numérico según el listado de cada ficha.

Metodología

Se consideró una reposición amplia de casos, ya que varias cuestiones ajenas al diseño de la muestra afectaron en el trabajo de campo y se mencionan a continuación:

1. Distancias considerables entre localidades y beneficiarios.
2. Dificultades climáticas. El trabajo de campo coincidió con una fecha de abundantes precipitaciones y, consecuentemente, gran cantidad de evacuados en las zonas donde se encontraban los beneficiarios.
3. Dificultades en el acceso a los predios y para localizar a los beneficiarios del seguro y de las obras.

Se contemplaron reposiciones de casos en la hipotética situación de que la tasa de respuesta pudiera ser menor al 50%.

La fecha de trabajo de campo se inició a fines de Enero y finalizó a principios de Marzo de 2019. Incluyó las localidades incorporadas a proyecto de las provincias de Chaco, Corrientes, Santiago del Estero y Santa Fe.

Metodología

Durante el procesamiento de datos se decidió reagrupar una serie de categorías para la construcción de un NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas) “proxi”. Esto significa que se construyó un índice sumatorio que refleja de manera aproximada el índice del NBI que utiliza con frecuencia el INDEC.

Las variables que se reagruparon son las siguientes:

1. Material predominante de los pisos interiores de la vivienda.
2. Material predominante de los techos de la vivienda.
3. Existencia de baño o letrina al interior de la vivienda.
4. Tipo de eliminación de excretas.
5. Disponibilidad de la energía eléctrica en la vivienda.
6. Nivel educativo del jefe/a de hogar.

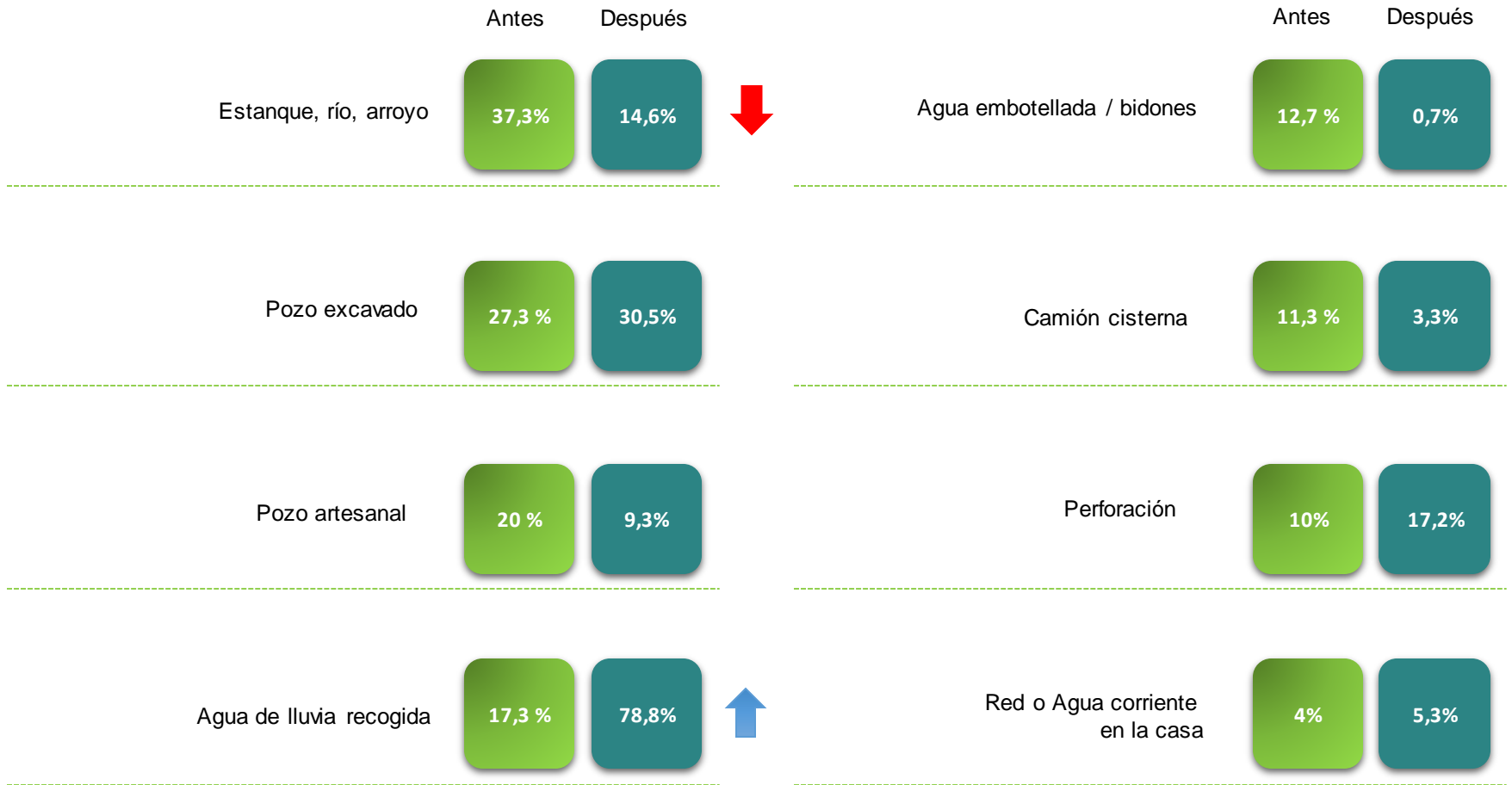
Modulo Agua



FONDO DE ADAPTACIÓN

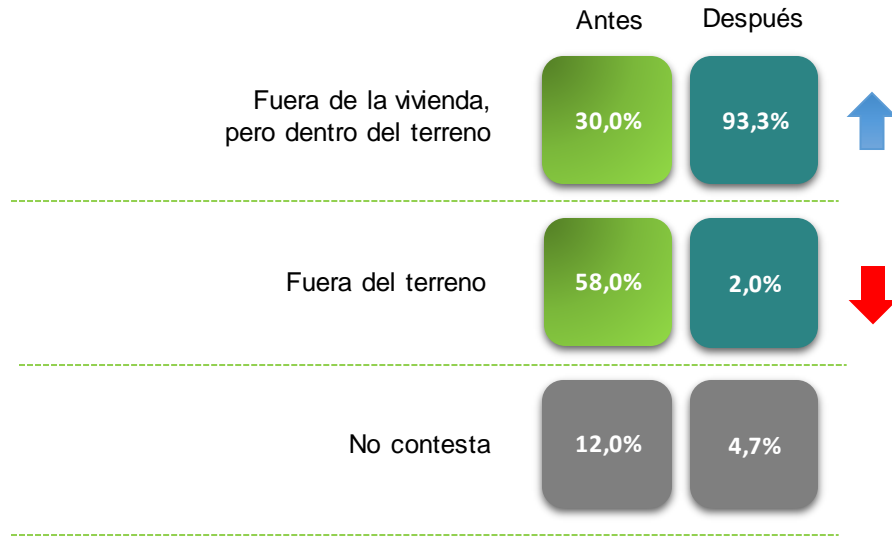
Modulo agua

p.23 ¿De dónde proviene el agua para consumo y/o producción? (RM)

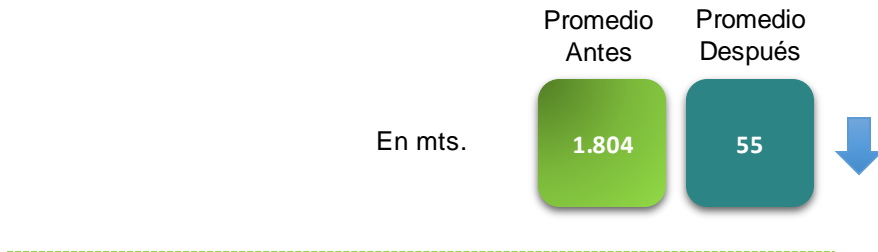


Modulo agua

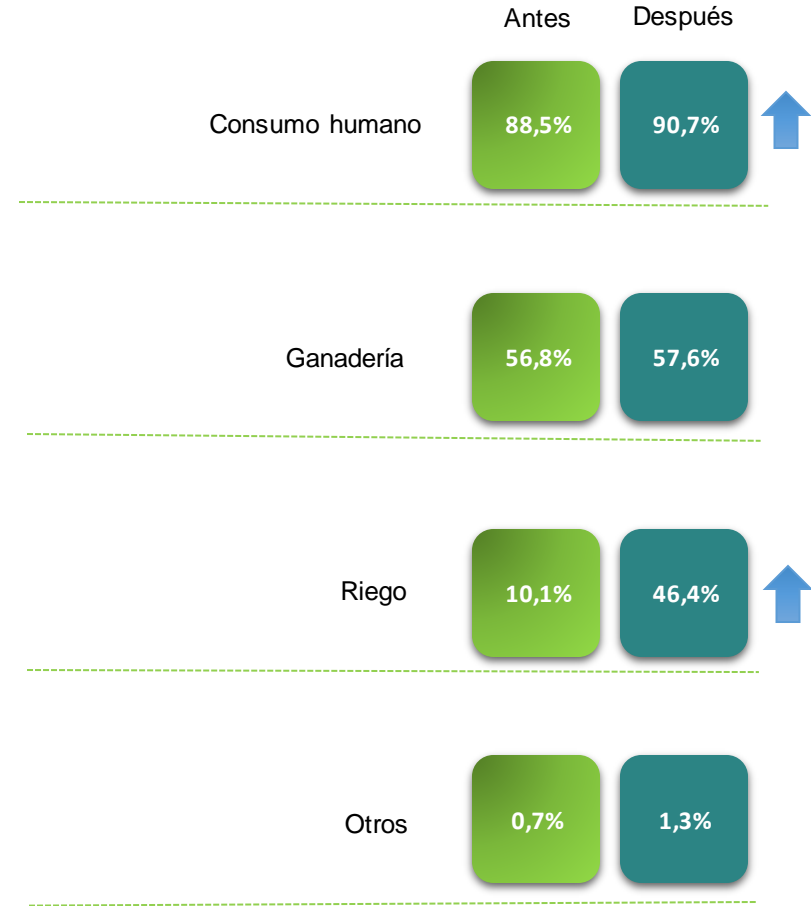
p.24 ¿Dónde se encuentra el agua? (RS)



p.25 ¿A cuántos metros se encuentra el agua?



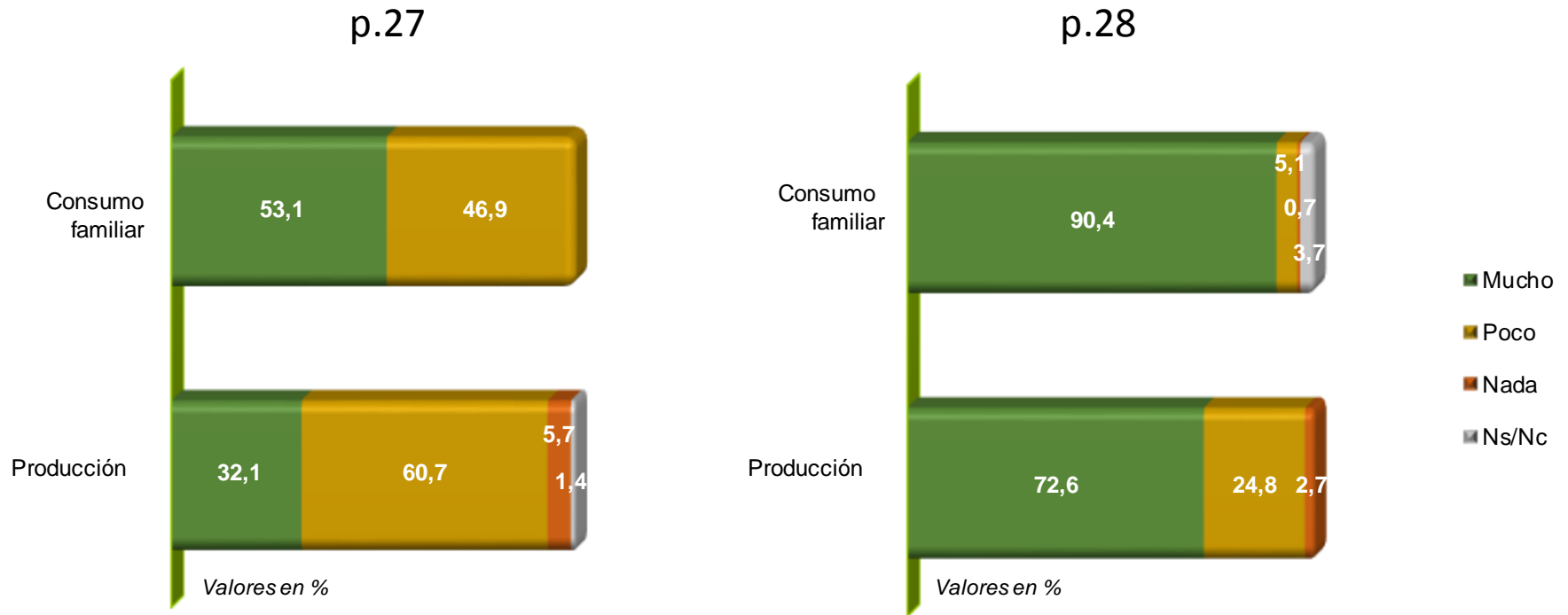
p.26 ¿Para qué utilizan el agua? (RM)



Modulo agua

p.27 ¿En esta zona disponen de suficiente agua para...?

p.28 ¿Considera que mejoró el acceso al agua...?



Ya sea para el uso domestico o para la produccion, los entrevistados manifiestan una mejora sustancial en el acceso al agua.

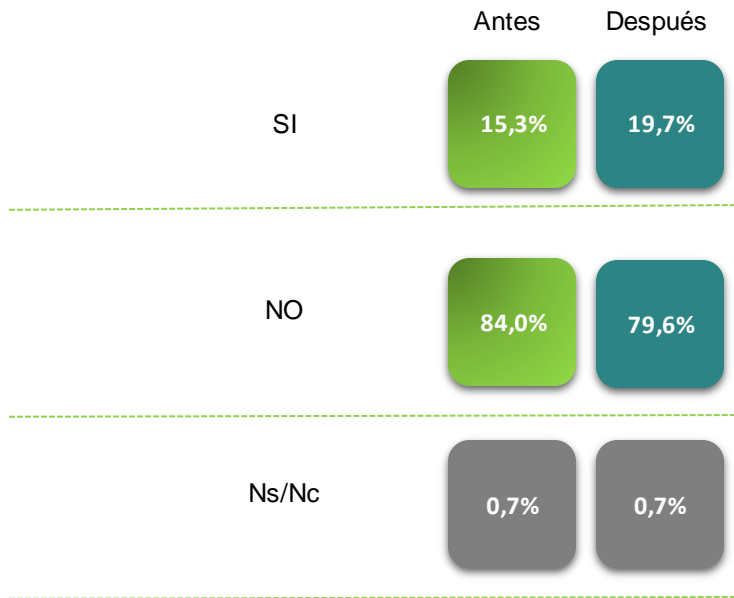
Información climática



FONDO DE ADAPTACIÓN

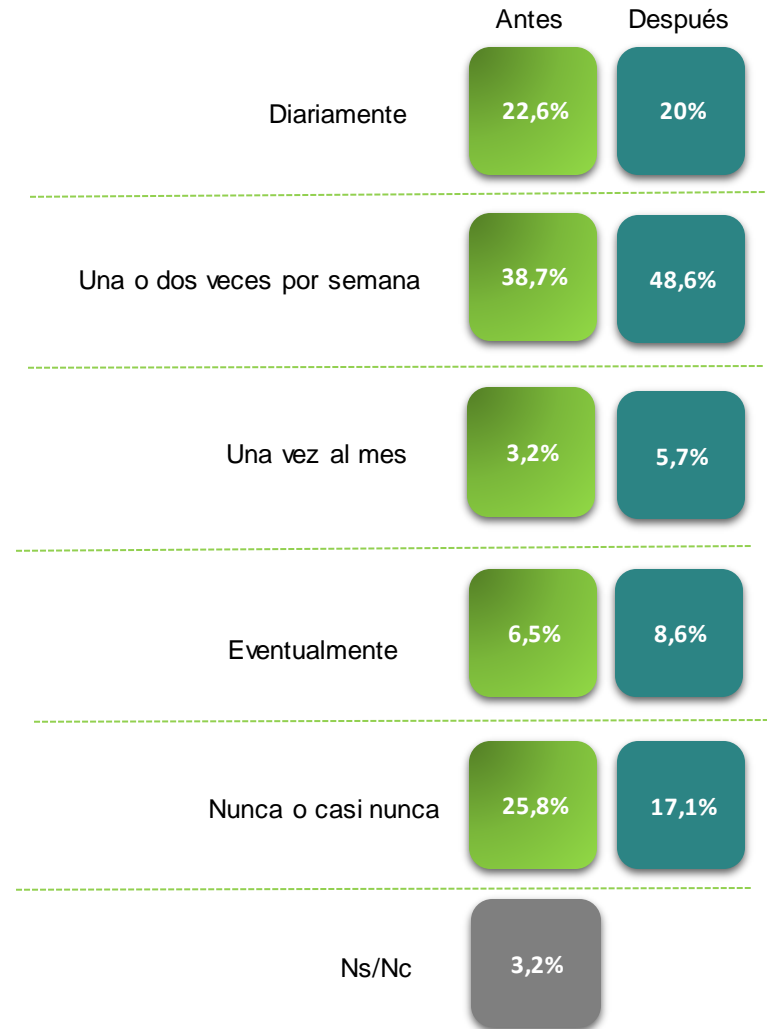
Información climática

p.29 ¿Consulta información meteorológica para decidir qué hacer con su producción? (RS)



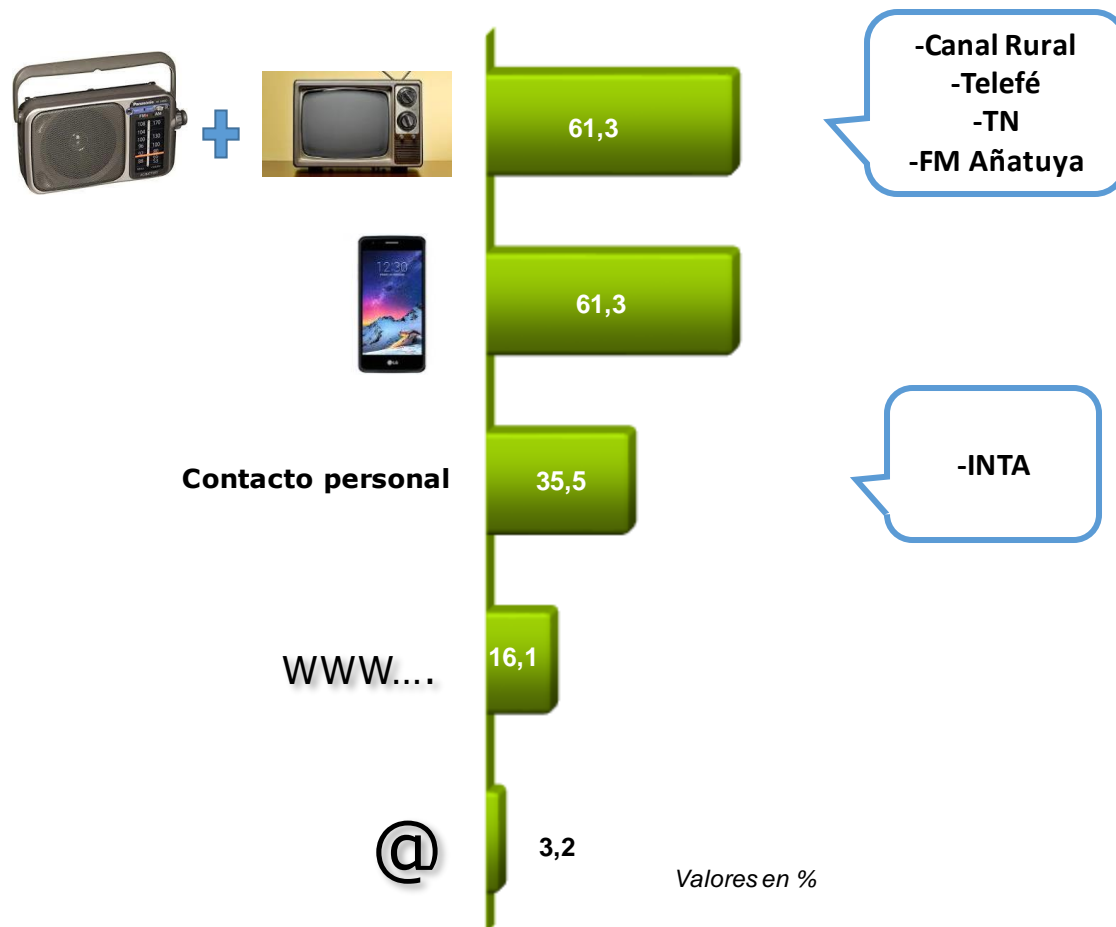
No se observa un aumento significativo en las consultas de información meteorológica

p.30 ¿Con qué frecuencia? (RS)



Información climática

p.31 ¿Cómo accede a esa información? (RM)



Valores en %

Respuestas p.31: 31

Información climática

p.32 ¿Su producción se ha visto afectada por algunos de los siguientes fenómenos? (RM)

ANTES DEL PROYECTO

ESCASEZ DE AGUA

96,5%

OLAS DE CALOR

39,0%

EXCESO DE AGUA

27,0%

HELADA

21,3%

VIENTOS

9,9%

GRANIZO

7,8%

DESPUÉS DEL PROYECTO

ESCASEZ DE AGUA

73,2%

EXCESO DE AGUA

40,2%

OLAS DE CALOR

20,6%

VIENTOS

7,2%

HELADAS

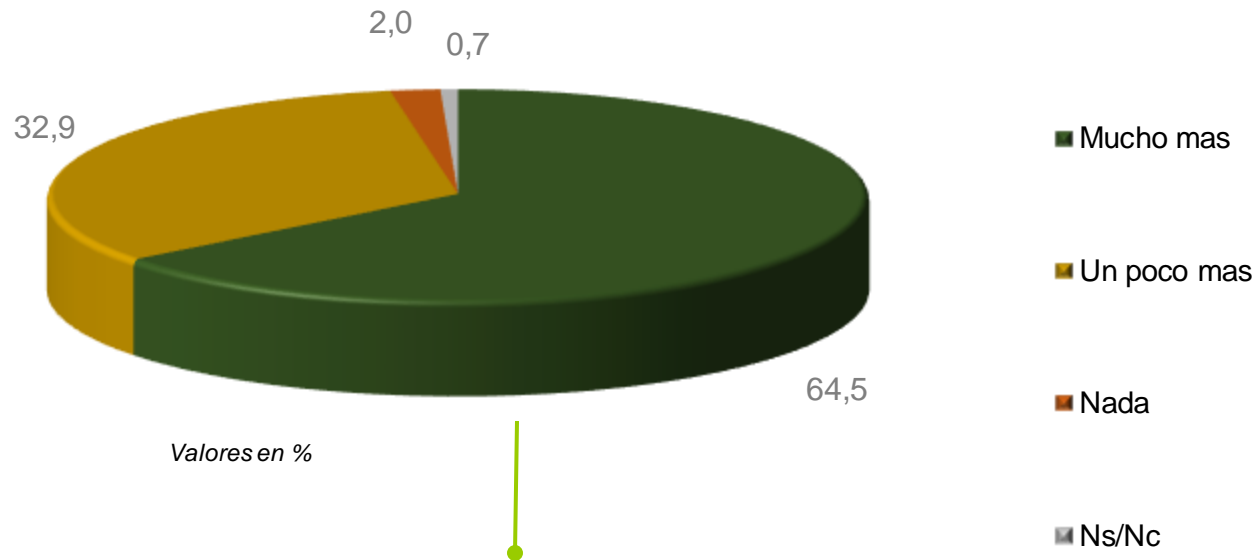
5,2%

GRANIZO

2,1%

Información climática

p.33 ¿Piensa que gracias a las obras está más preparado para responder a los impactos relacionados con el clima? (RS)



Valores en %

72,6% S/NBI*

67,5% Hombres

50,9% C/NBI*

51,7% Mujeres

*Léase: hogares que no presentan NBI (S/NBI)
hogares que presentan NIB (C/NBI)

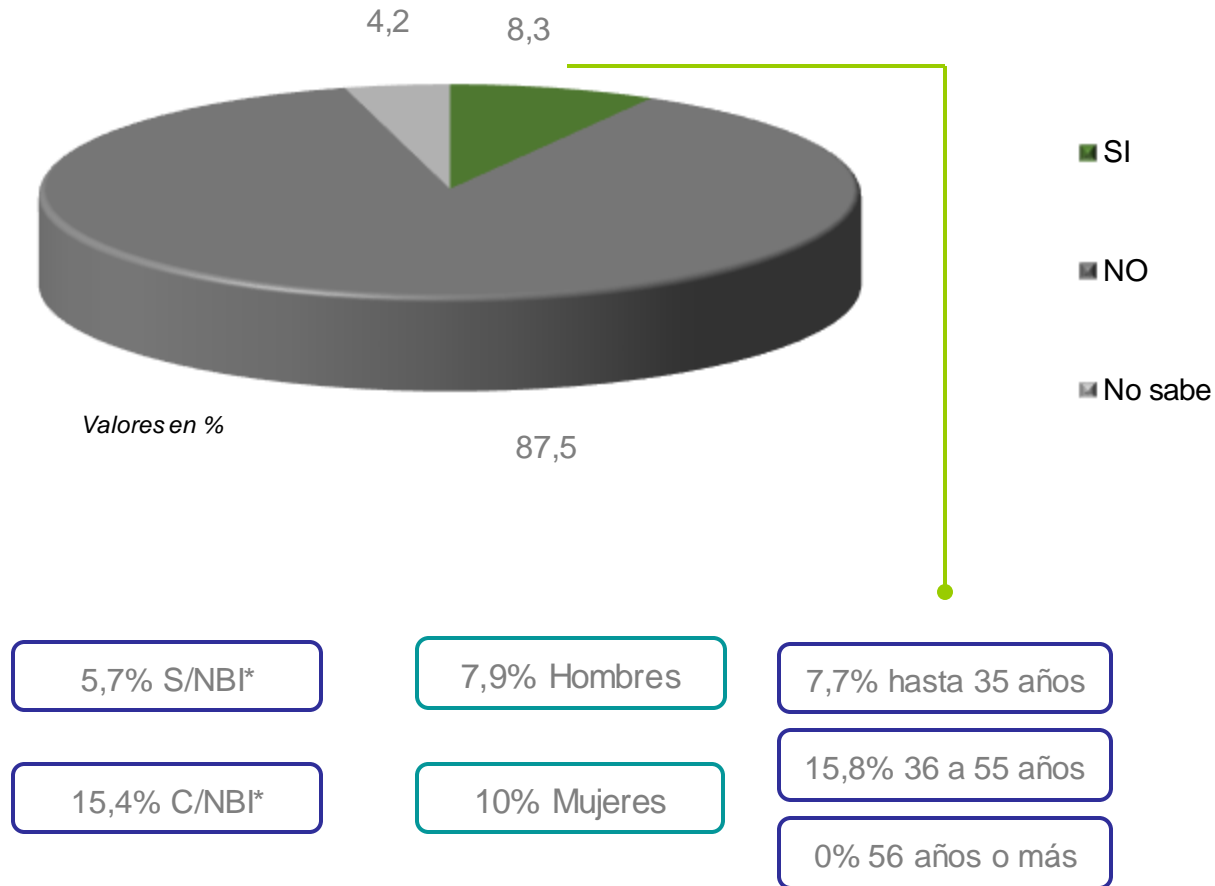
Seguridad alimentaria



FONDO DE ADAPTACIÓN

Seguridad alimentaria

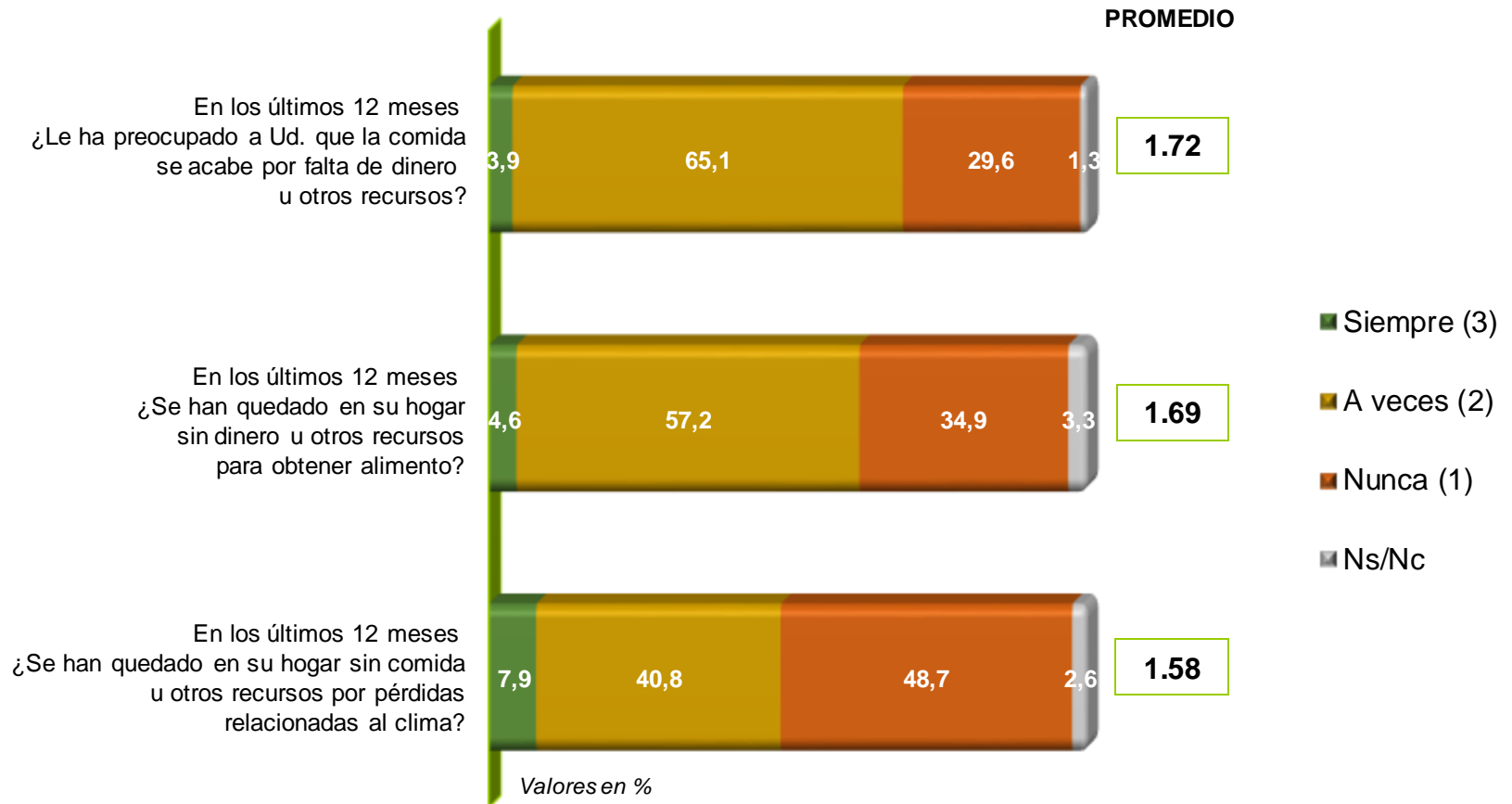
p.34 ¿En los últimos 5 años recibió algún diagnóstico médico que indicaba que algún niño del hogar tuvo bajo peso al nacer, bajo peso para la edad o bajo índice de talla?



*Léase: hogares que no presentan NBI (S/NBI)
hogares que presentan NBI (C/NBI)

Seguridad alimentaria

p.35 A continuación le voy a hacer una serie de preguntas sobre la seguridad alimentaria de la familia:



Seguridad alimentaria

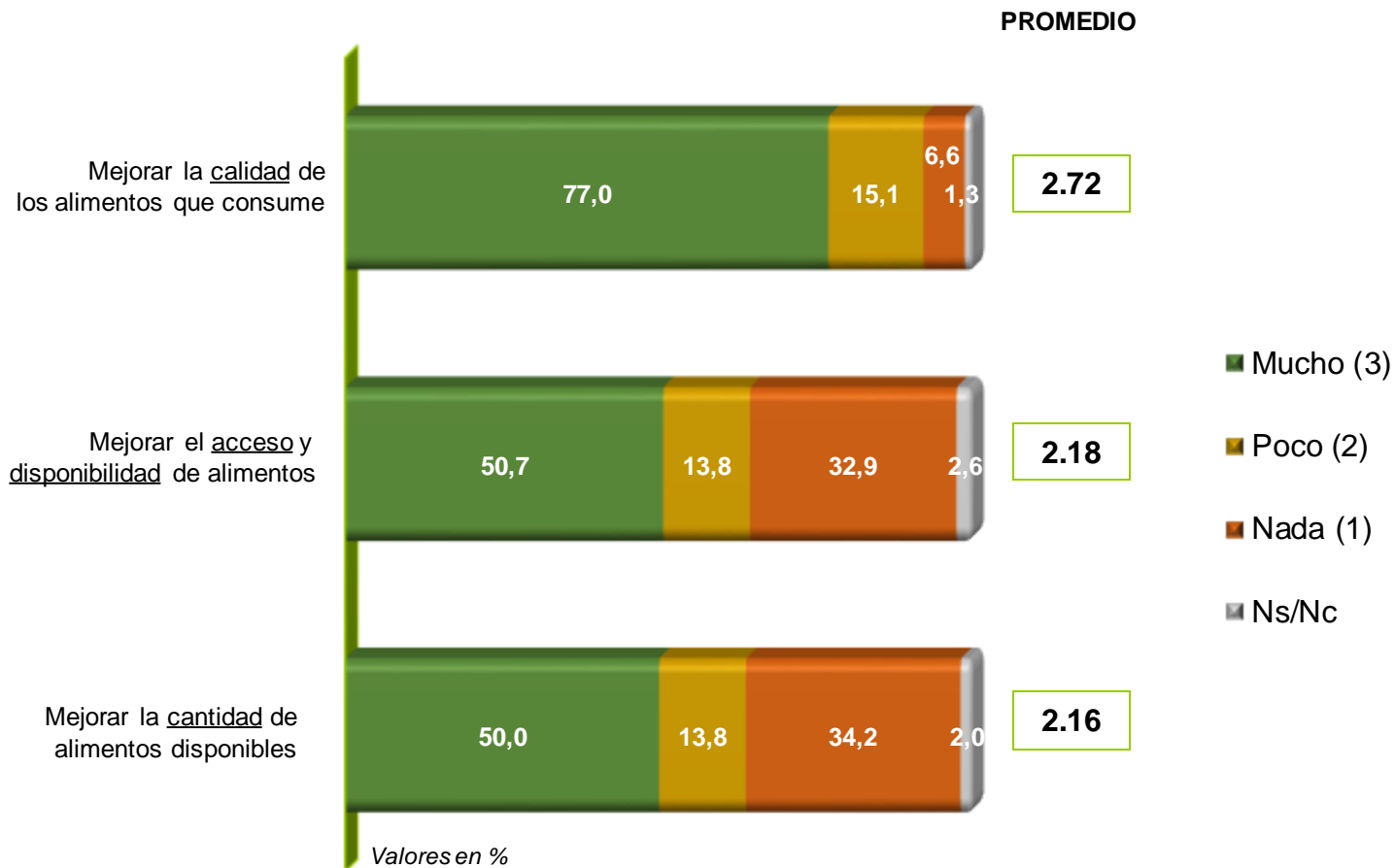
p.35 A continuación le voy a hacer una serie de preguntas sobre la seguridad alimentaria de la familia:

	PROMEDIO							
	General	Con NBI	Sin NBI	Hasta 35 años	36 a 55 años	56 años o más	Masculino	Femenino
En los últimos 12 meses ¿Le ha preocupado a Ud. que la comida se acabe por falta de dinero u otros recursos?	1.72	1.77	1.69	1.65	1.76	1.70	1.72	1.72
En los últimos 12 meses ¿Se han quedado en su hogar sin dinero u otros recursos para obtener alimento?	1.69	1.77	1.63	1.57	1.75	1.66	1.69	1.66
En los últimos 12 meses ¿Se han quedado en su hogar sin comida u otros recursos por pérdidas relacionadas al clima?	1.58	1.47	1.64	1.61	1.60	1.54	1.61	1.45

Los rangos etarios más jóvenes son los que manifiestan menor preocupación por la falta de alimento.

Seguridad alimentaria

p.37 ¿Considera que las obras del proyecto han permitido...



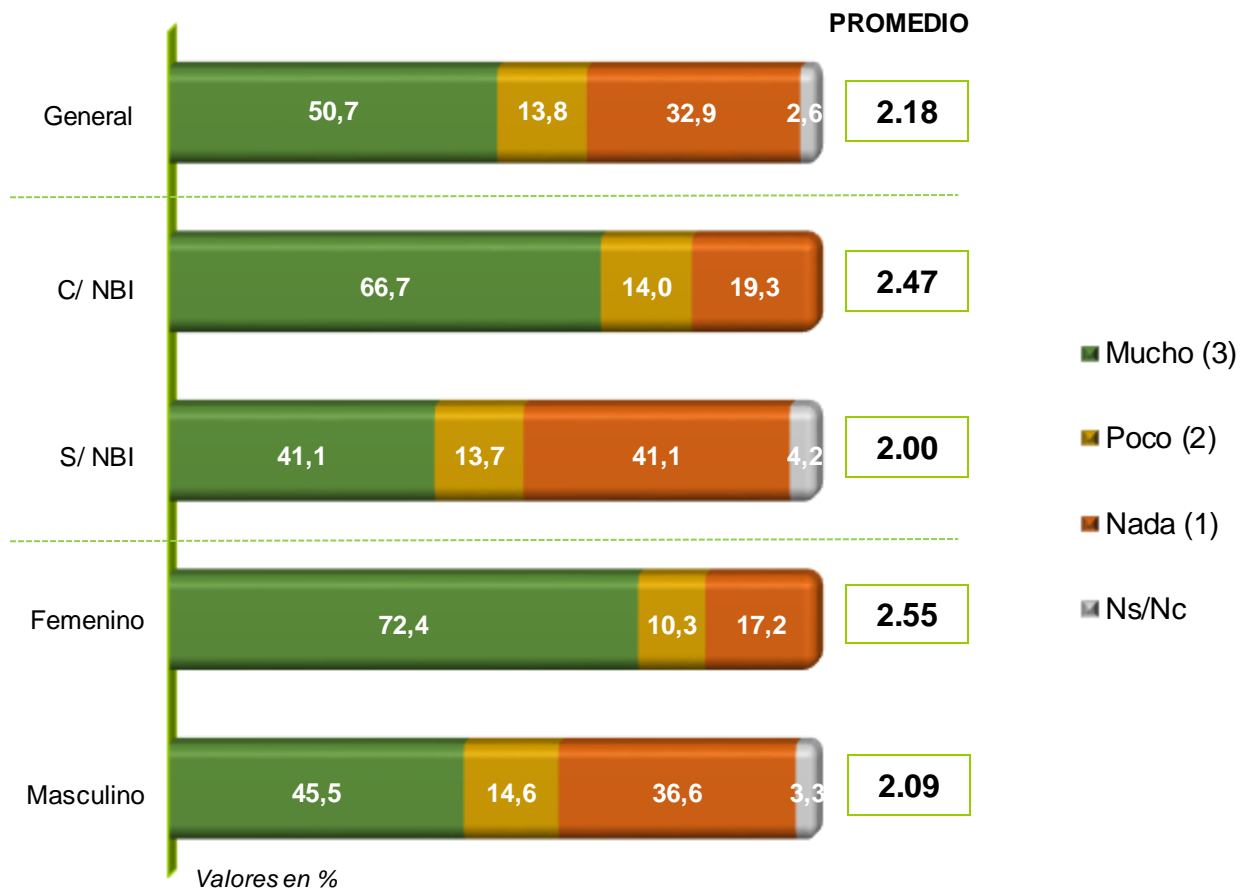
Seguridad alimentaria

p.37 ¿Considera que las obras del proyecto han permitido...
Mejorar la calidad de los productos que consume



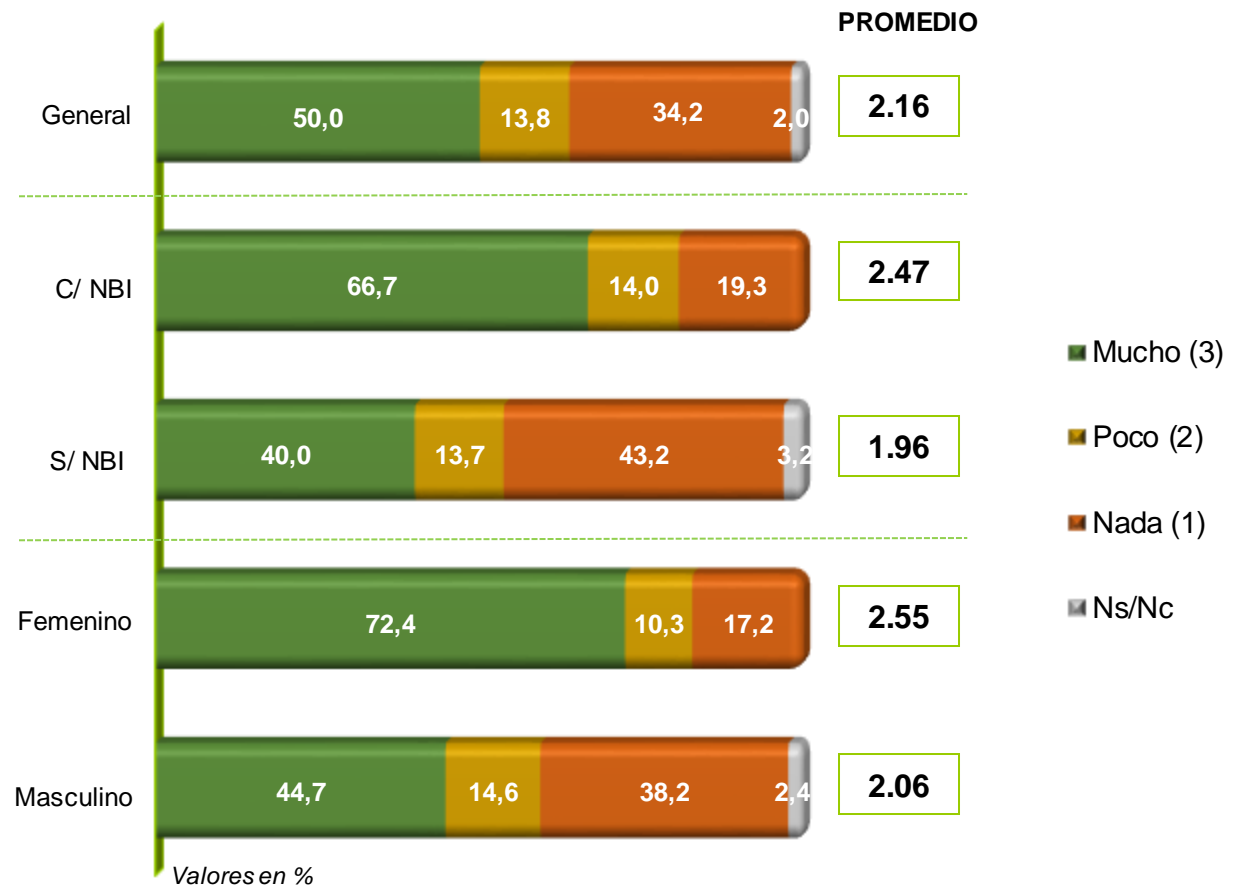
Seguridad alimentaria

p.37 ¿Considera que las obras del proyecto han permitido...
Mejorar el acceso y la disponibilidad de alimentos



Seguridad alimentaria

p.37 ¿Considera que las obras del proyecto han permitido...
Mejorar la cantidad de alimentos disponibles



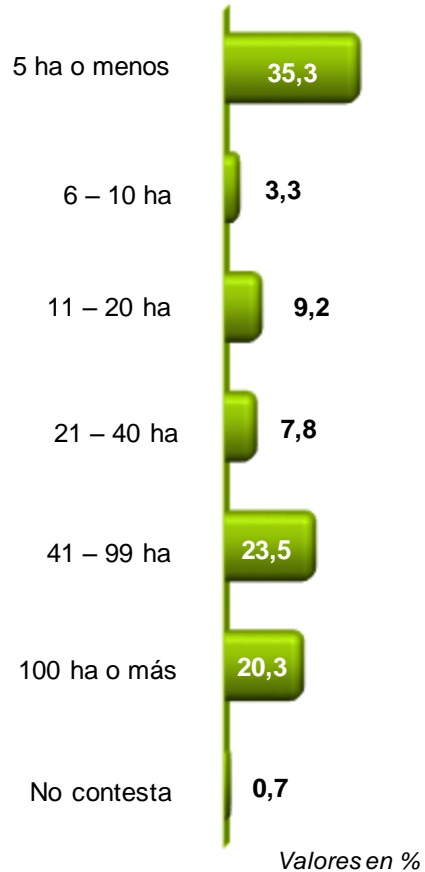
Ingresos del hogar y micro emprendimiento rural



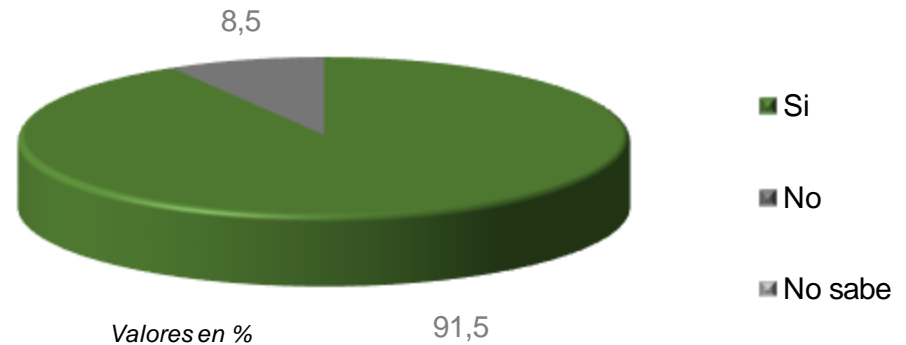
FONDO DE ADAPTACIÓN

Ingresos del hogar y micro emprendimiento rural

p.38 ¿Cuál es la superficie de tierra que tiene actualmente?



p.39 ¿Realiza algún tipo de producción agropecuaria aunque sea pequeña, o tiene animales, o fabrica algún tipo de dulces o productos con plantas?



La mayoría de encuestados representan unidades productivas familiares para autoconsumo. Existe un grupo de productores, perteneciente a la provincia de Santa Fe, que manifiesta tener la mayor cantidad de hectáreas (100 o más).

Ingresos del hogar y micro emprendimiento rural

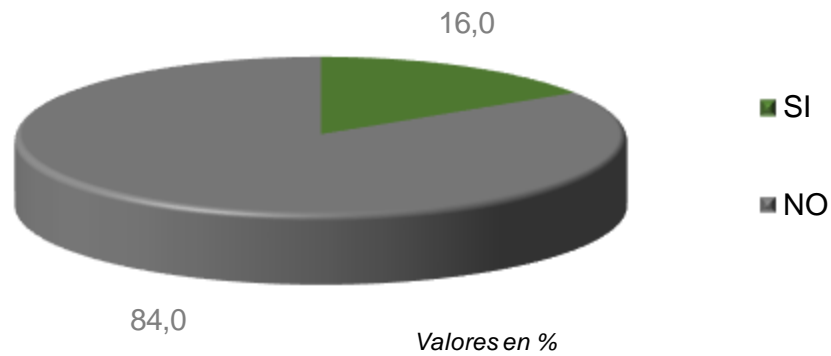
p.40 ¿Qué actividades realiza? (RM)

Animales de granja y huerta familiar	62,4	Producción de cereales	5,7
Venta de pollos y huevos	44,0	Siembra forraje	3,5
Cría de caprinos	43,3	Siembra algodón	3,5
Cría de porcinos	34,0	Apicultura	2,8
Cría de ovinos	12,8	Artesanías	2,8
Sementera baja (maíz, zapallo, sandía, melón, pepino y rabanito)	11,3	Siembra sorgo	1,4
Siembra maíz	8,5	Elaboración de quesos	0,7
Producción de hortalizas	6,4	Tambo	0,7

Valores en %

Ingresos del hogar y micro emprendimiento rural

p.41 ¿Incorporó has. a la producción DESPUÉS de las obras del proyecto?



p.42 ¿cuántas?

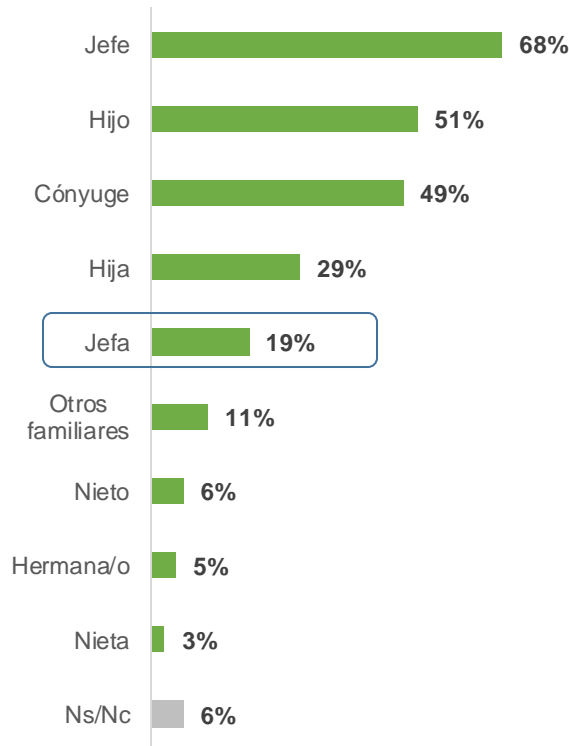
Entre quienes incorporaron hectáreas, el 100% incorporaron menos de 2 has.

Ingresos del hogar y micro emprendimiento rural

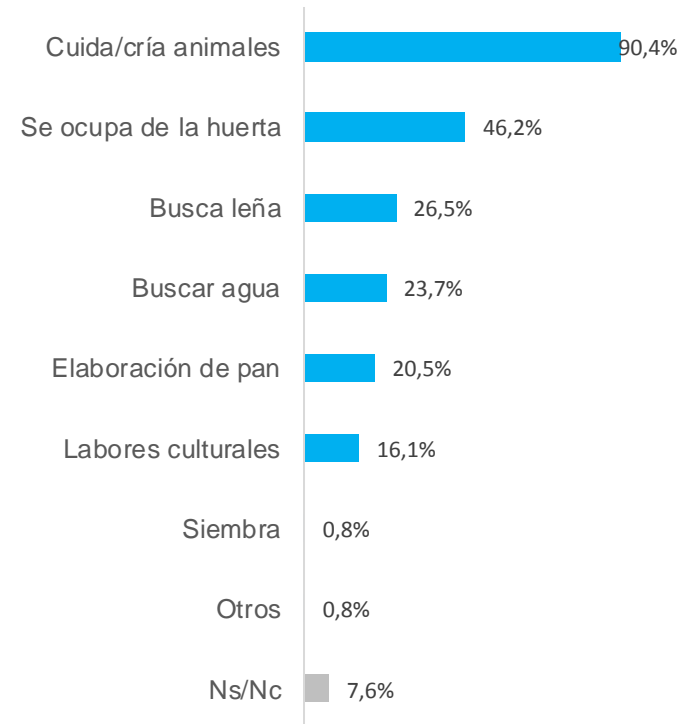
p.43 ¿Para llevar adelante las actividades de huerta/ producción, cuántas personas trabajan en su tierra, parcela?

	Total	Promedio
Familiares sin remuneración	142	2,8
Familiares con remuneración	0	0
Otros no familiares	3	1,7

p.45 ¿Quiénes de sus familiares trabajan?



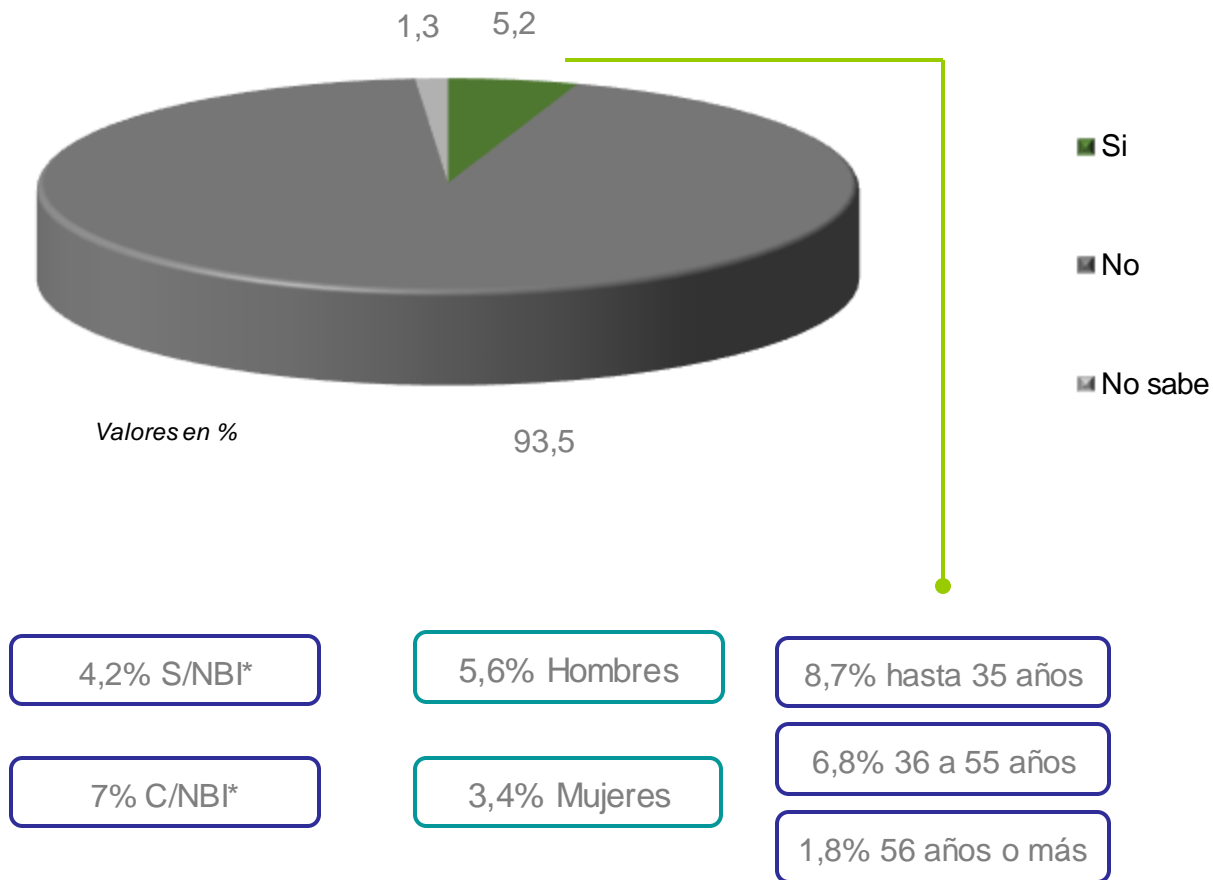
p.45 ¿Qué tareas realizan?



Dentro de los familiares sin remuneración, casi todas las jefas de hogar trabajan en su parcela. Las tareas mencionadas por éstas fueron: "Elaboración de pan", "Cuidado de la huerta", y "Cuidado de animales"

Ingresos del hogar y micro emprendimiento rural

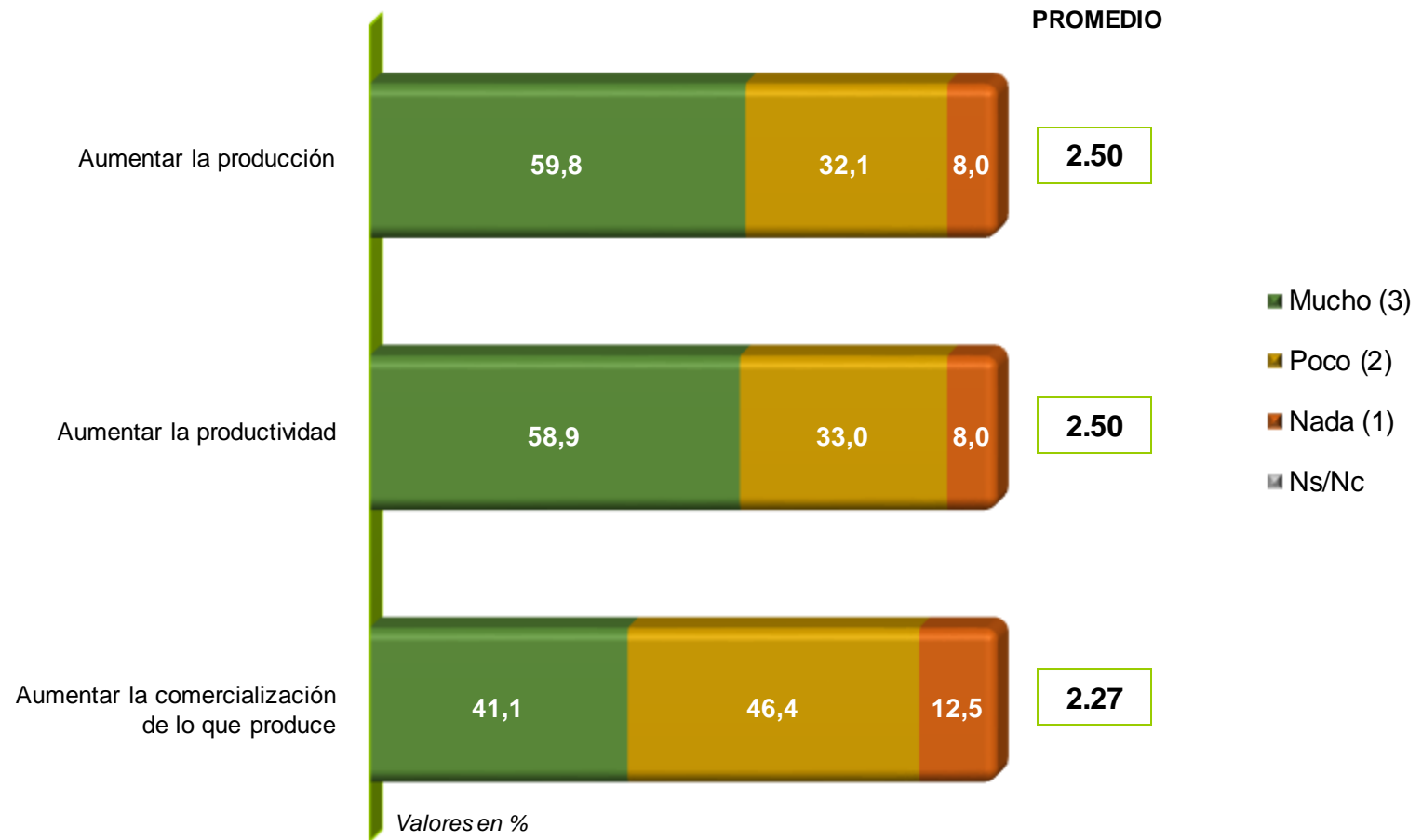
p.46 ¿Produce en forma asociada con un amigo/a, un vecino/ o socio/a?



*Léase: hogares que no presentan NBI (S/NBI)
hogares que presentan NBI (C/NBI)

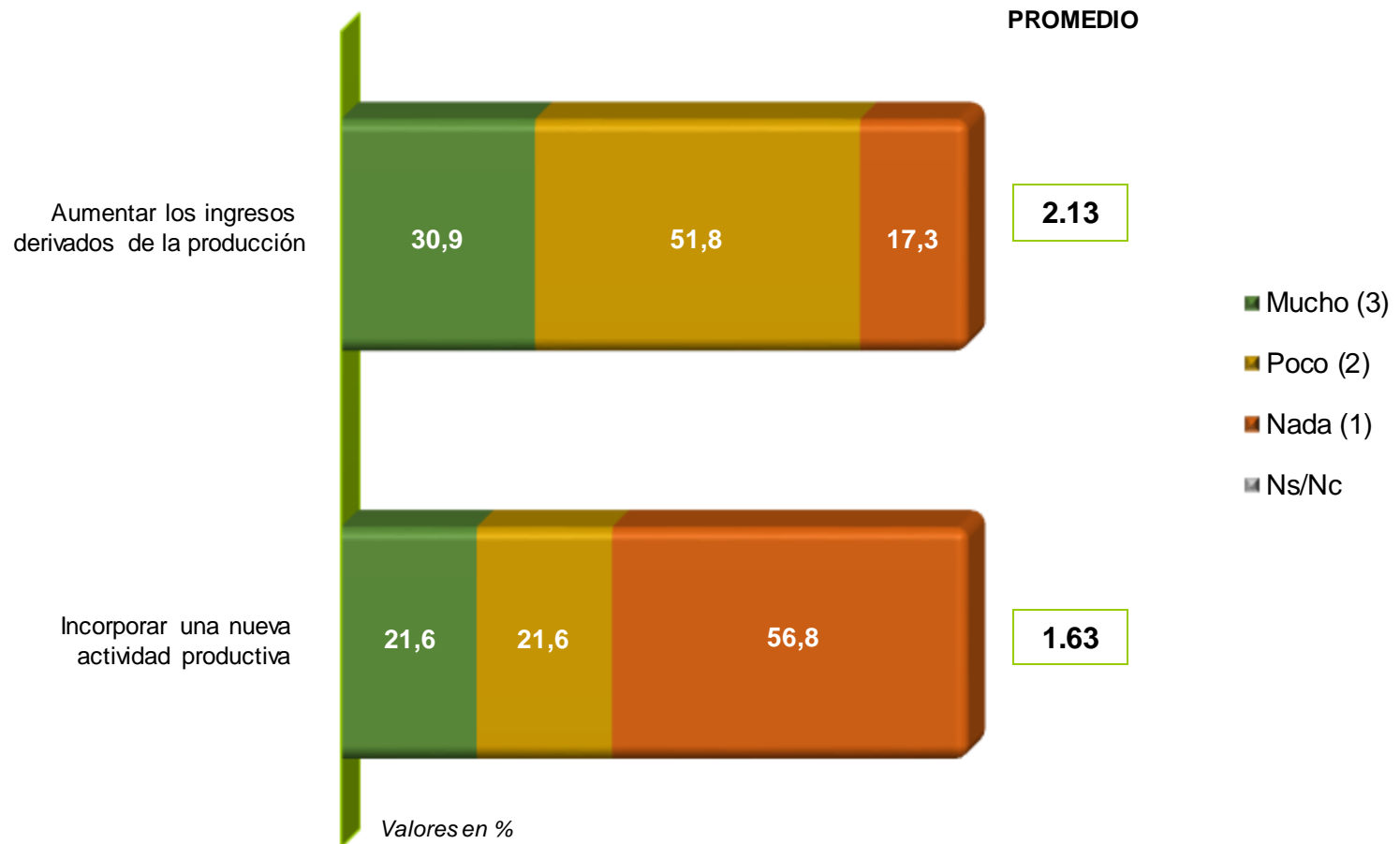
Ingresos del hogar y micro emprendimiento rural

p.47 ¿Considera que con las obras del proyecto pudo...



Ingresos del hogar y micro emprendimiento rural

p.47 ¿Considera que las obras del proyecto pudo...



Ingresos del hogar y micro emprendimiento rural

p.47 ¿Considera que las obras del proyecto pudo...
Aumentar la producción



Ingresos del hogar y micro emprendimiento rural

p.47 ¿Considera que las obras del proyecto pudo...
Aumentar la productividad



Ingresos del hogar y micro emprendimiento rural

p.47 ¿Considera que las obras del proyecto pudo...

Aumentar la comercialización



Ingresos del hogar y micro emprendimiento rural

p.47 ¿Considera que las obras del proyecto pudo...
Aumentar los ingresos



Ingresos del hogar y micro emprendimiento rural

p.47 ¿Considera que las obras del proyecto pudo...
Incorporar otra actividad productiva



Ingresos del hogar y micro emprendimiento rural

p.48 ¿Lo que producen dentro de su finca, ¿a quién se lo venden? (RM)



p.49 ¿Y donde lo suele vender? (RM)



Capacidades adaptativas



FONDO DE ADAPTACIÓN

Capacidades adaptativas

p.50 ¿Reciben asesoramiento técnico o capacitación?

ANTES DEL PROYECTO

DESPUÉS DEL PROYECTO

Si **62,9%**

Si **88,2%**



No **37,1%**

No **11,8%**

p.51 ¿De qué instituciones recibieron asesoramiento técnico o capacitación? (RM)
Promedio ANTES/DESPUÉS



96,6%

Ministerio de producción de la Provincia

1,1%

Subsecretaria de agricultura familiar

15,6%

Otros

20,0%

Profesionales particulares

4,2%

Cuales?

Proveedores

1,3%

- Mundo Sano Instituto de Cultura Popular
- Ing. de Cooperativa

Universidades

1,3%

p.53 ¿Qué familiares participaron de las capacitaciones?

Jefe **70,4%**

Cónyuge **30,4%**

Jefa **14,8%**

Hijo **14,1%**

Hija **8,1%**

Nieto **3,0%**

Hermana/o **2,2%**

Otros familiares **1,5%**

Ns/Nc **2,2%**

Capacidades adaptativas

p.52 ¿En qué temas se capacitó? (RM)

ANTES DEL PROYECTO

Gestión productiva	80,2%
En huerta y producción agroecológica	51,6%
En asociativismo	38,5%
En protección de cultivos	24,2%
En tecnologías de acceso al agua	23,1%
En cambio climático y sus impactos	12,1%
En información climática y gestión de riesgo	2,2%

DESPUÉS DEL PROYECTO

En tecnologías de acceso al agua	85,2%	↑
Gestión productiva	59,3%	↓
En huerta y producción agroecológica	26,7%	↓
En protección de cultivos	17,8%	
En cambio climático y sus impactos	9,6%	
En asociativismo	8,1%	↓
Sobre seguros agropecuarios	1,5%	

OTROS TEMAS.

ANTES:

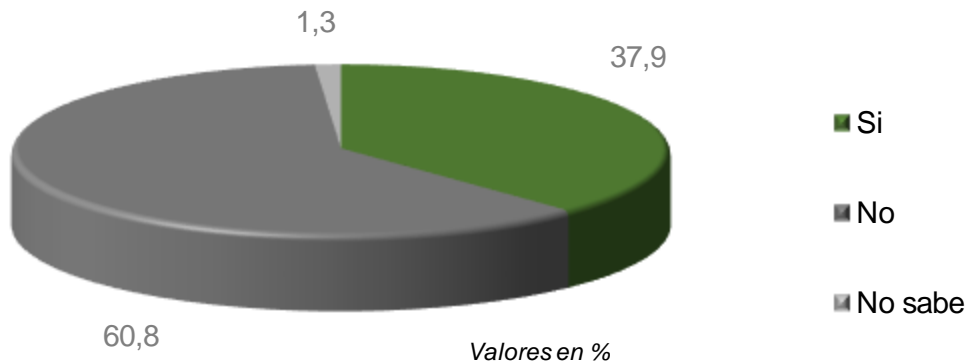
- En manejo y cuidado de animales (3,1%)
- Sanidad Animal (2,1%)

DESPUÉS:

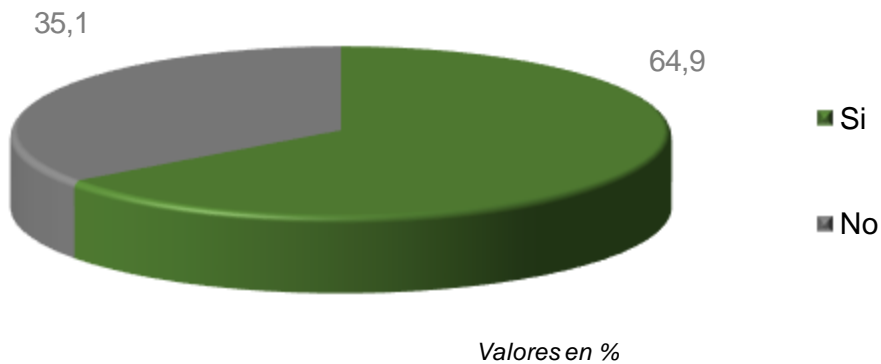
- En manejo y cuidado de animales (2,2%)
- Sanidad Animal (1,5%)

Capacidades adaptativas

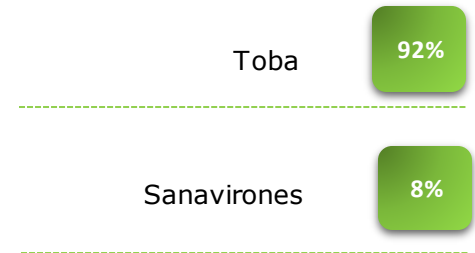
p.55 ¿Ud. o alguno de los miembros de su hogar se reconoce como descendiente o perteneciente a algún pueblo indígena?



p.56 ¿Forma parte de una comunidad indígena?

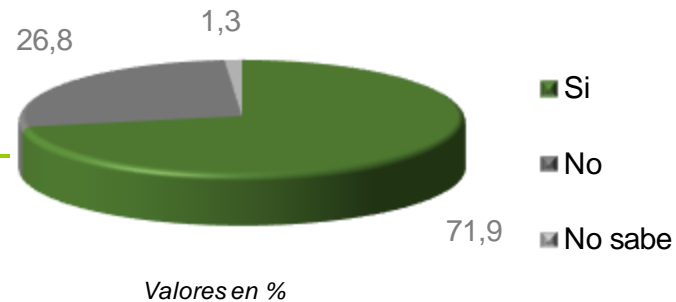


p.57 ¿Qué comunidad?



Capacidades adaptativas

p.58 Independientemente de que pertenezca a una comunidad indígena, ¿forma parte de alguna organización?



p.59 ¿De cuál organización forma parte?

Asociación Comunitaria El Colchón

19,1%

Asociación Comunitaria Paso Sosa

16,4%

Asociación Productores Agropecuarios de Misiones

10,9%

Mesa Zonal de Tierra Añatuya

10,0%

Asociación Civil Minifundio Corzuerla

7,3%

Asociación Civil Agricultura Familiar Reunidos por un sueño

5,5%

Unión de Organizadores de Pequeños Productores de la Cuña Boscosa Santafesina y Los Bajos Submeridionales

5,5%

Asociación Civil Por Un Buen Vivir

4,5%

Consorcio Rural Minifundistas

3,6%

Asociación Comunitaria Ogonaychi

2,7%

Asociación Pequeños Productores Orgánicos

1,8%

Movimiento Campesino de Santiago del Estero

1,8%

Sociedad Rural Norte Chaqueño

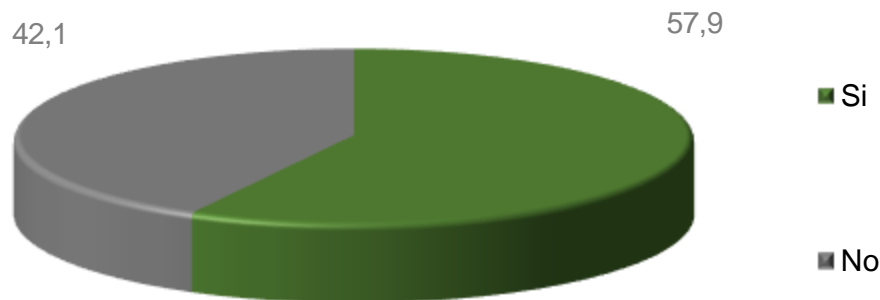
1,8%

Otros

9,1%

Capacidades adaptativas

p.64 ¿Alguna vez recibieron subsidios o financiamiento productivo de algún organismo o del gobierno?



Valores en %

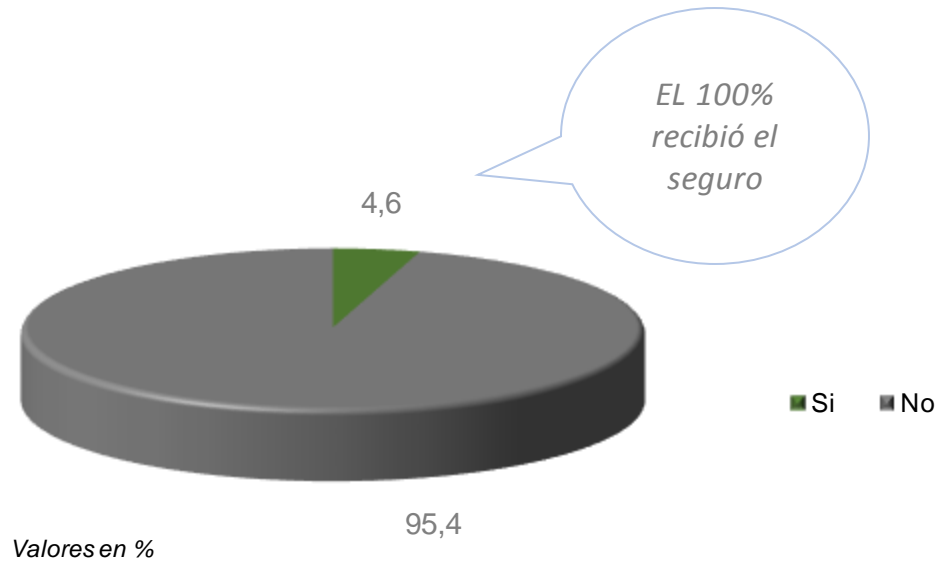
En el rango de 35 años o menos el porcentaje cae al 43,5%

p.65 ¿De quién? (RM)



Capacidades adaptativas

p.66 ¿Solicitaron alguna vez un seguro contra eventos climáticos?



p.67 ¿Qué miembro de la familia lo solicitó?

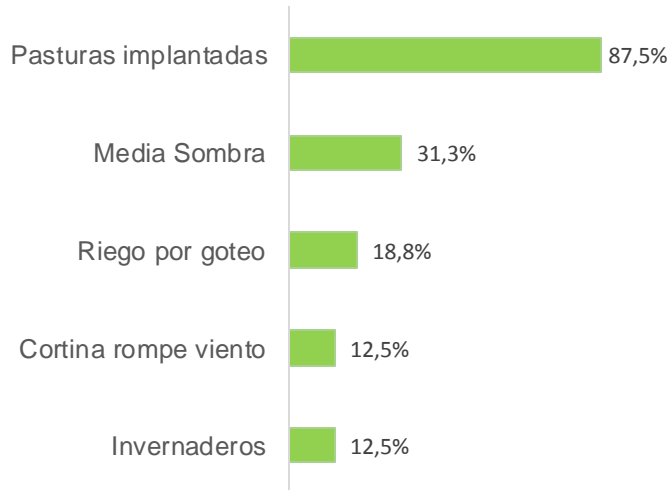
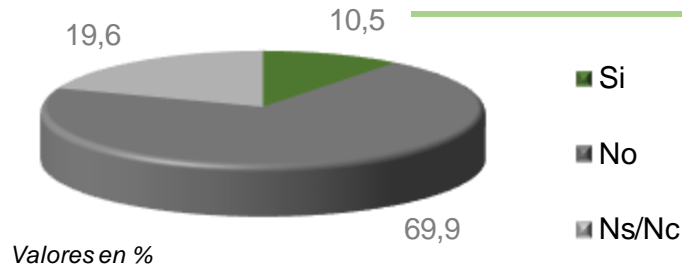
↓

Todos los solicitantes fueron los Jefes de Hogar

Capacidades adaptativas

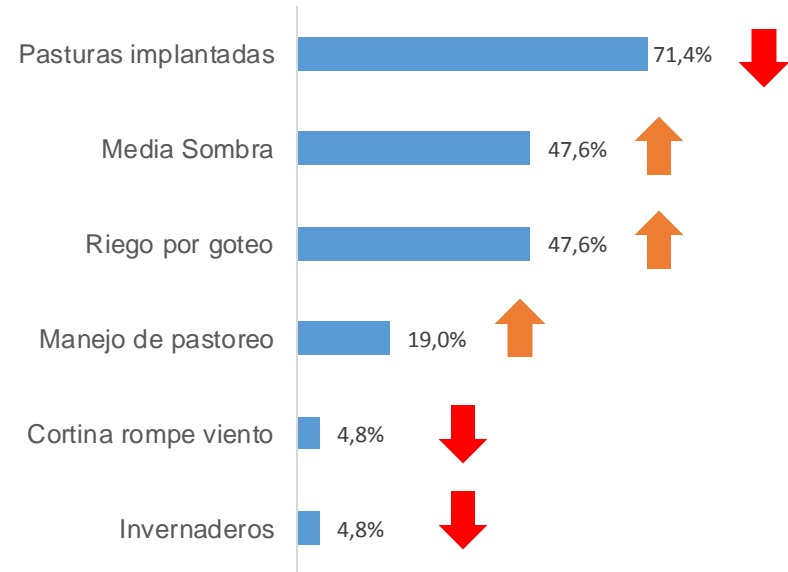
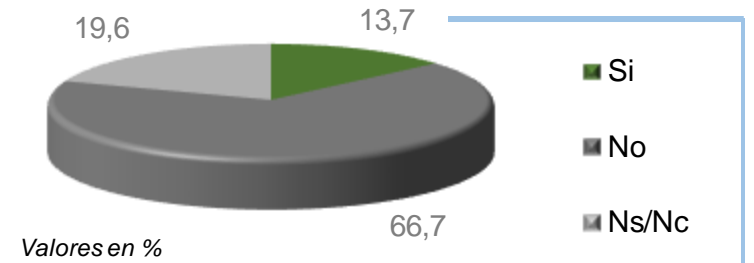
¿Poseía algún sistema de protección de cultivos o ganado / o equipamiento frente a contingencias climáticas (ej.: invernaderos, media sombra, sistema silvopastoril, riego por goteo, pasturas)? (RM)

P70. Antes del Proyecto.



Respuestas Positivas p.70: 16

P71. Después del Proyecto.

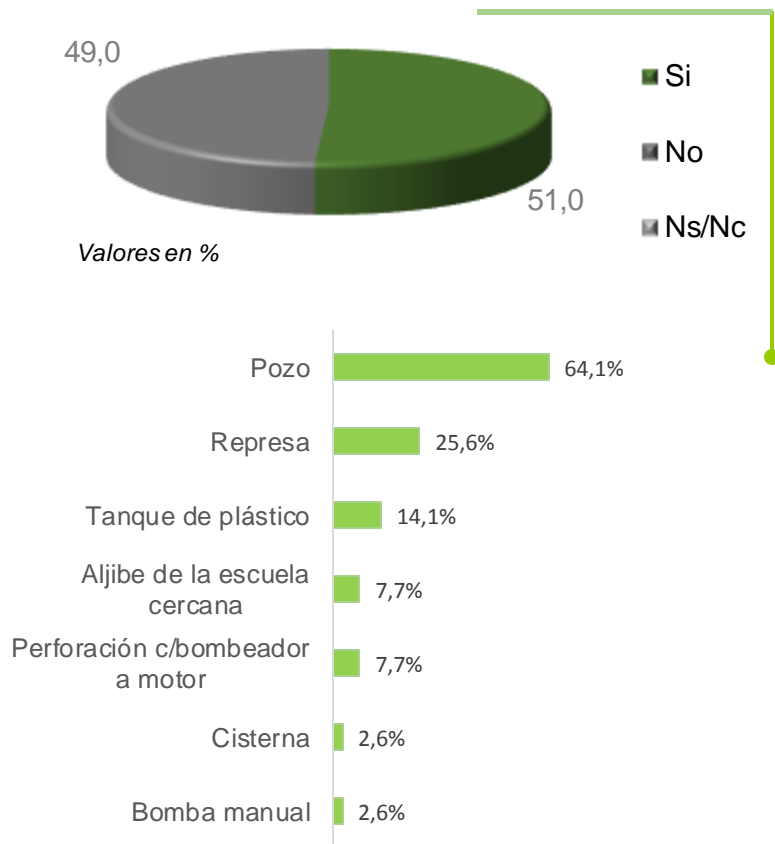


Respuestas Positivas p.71: 21

Capacidades adaptativas

¿Contaba con alguna infraestructura para acceder y/o almacenar a agua para consumo o producción? (RM)

P72. Antes del Proyecto.



Respuestas Positivas p.72: 78

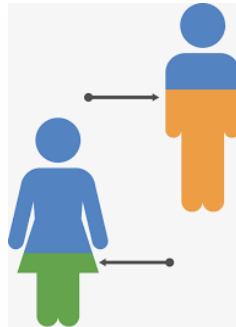
P73. Después del Proyecto.



Respuestas Positivas p.73: 145

Datos sociodemográficos

Datos sociodemográficos



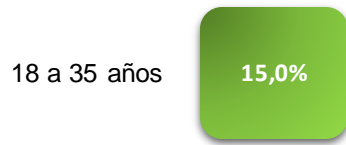
FONDO DE ADAPTACIÓN

Datos Sociodemográficos del Jefe/a de Hogar

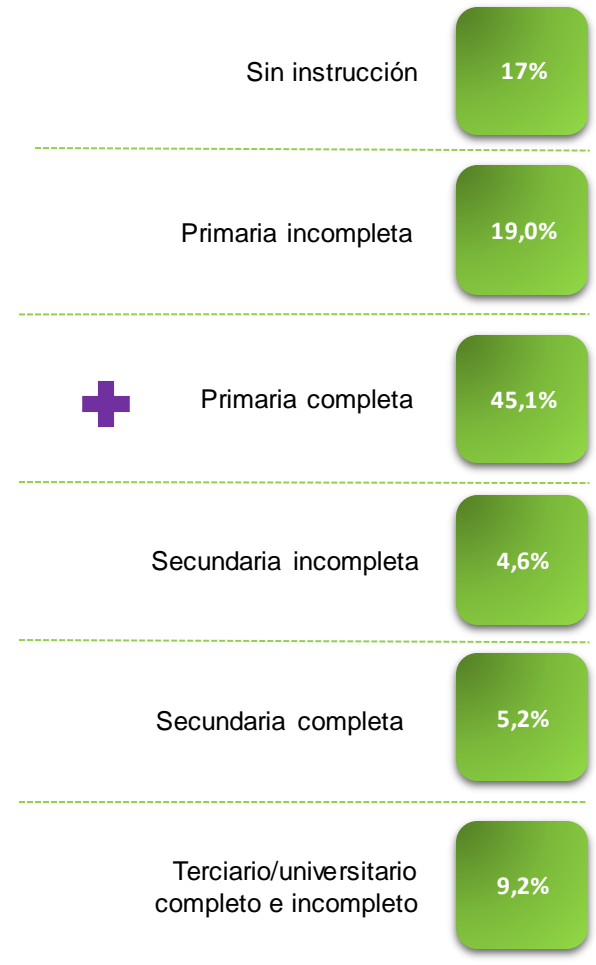
GENERO



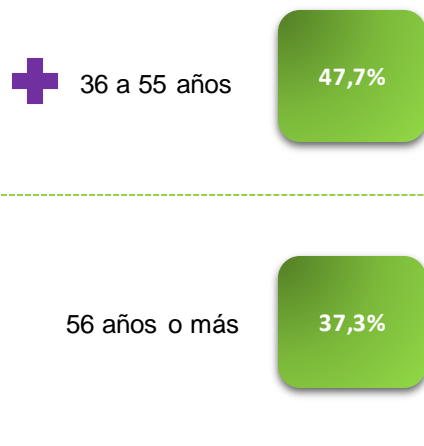
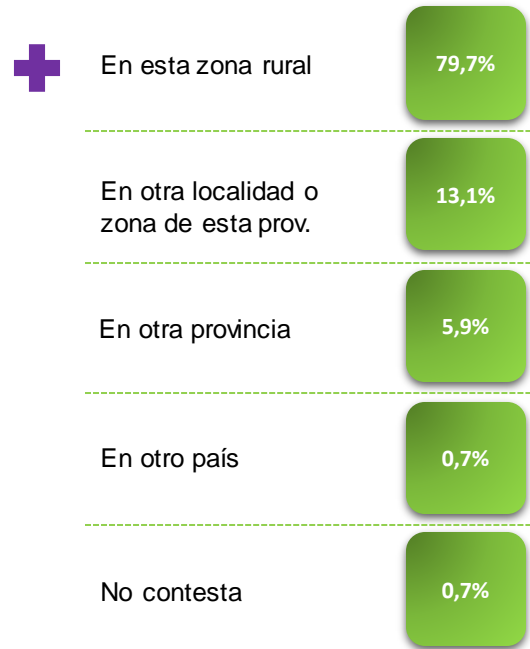
EDAD



Nivel de Instrucción



Lugar de nacimiento



Datos Sociodemográficos del Cónyuge

GENERO



9,5%



90,5%

EDAD

18 a 35 años

23,3%

36 a 55 años

53,4%

56 años o más

23,3%

Nivel de Instrucción

Sin instrucción

19,5%

Primaria incompleta

12,4%

Primaria completa

46,0%

Secundaria incompleta

3,5%

Secundaria completa

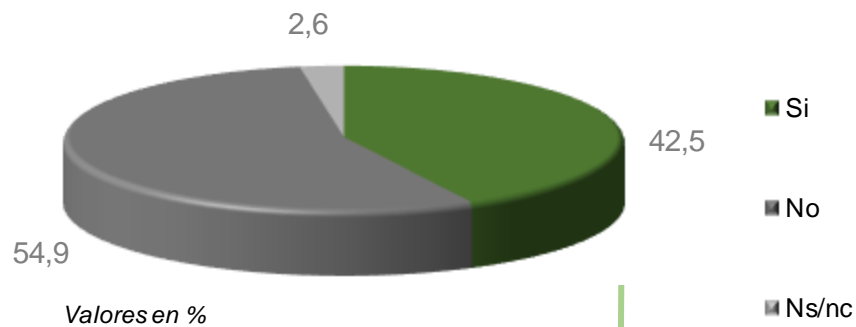
9,7%

Terciario/universitario
completo e incompleto

8,8%

Datos Sociodemográficos del Jefe/a de Hogar

¿Trabaja fuera del predio?



¿Qué tipo de trabajo es?



Changa

49,2%

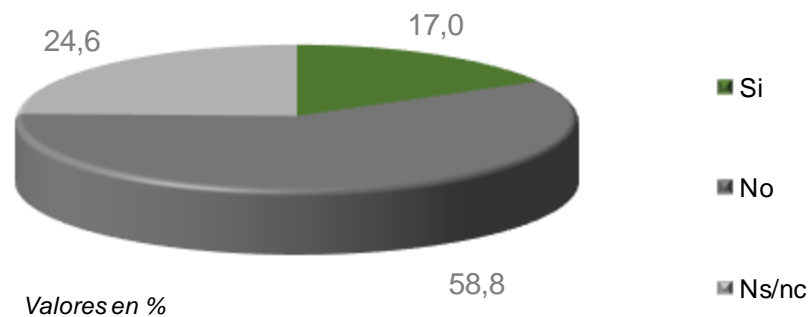
Permanente

27,7%

Temporario

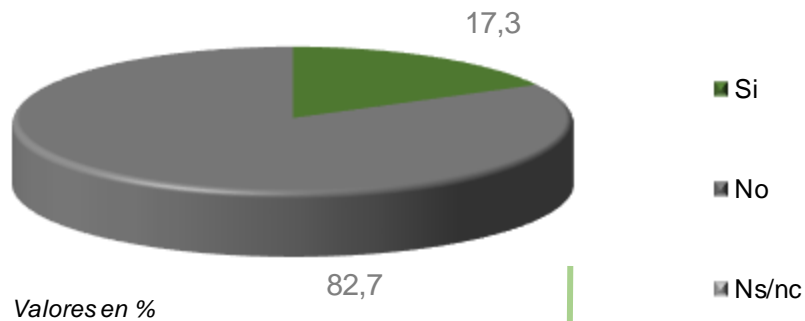
23,1%

¿Tiene aportes jubilatorios?

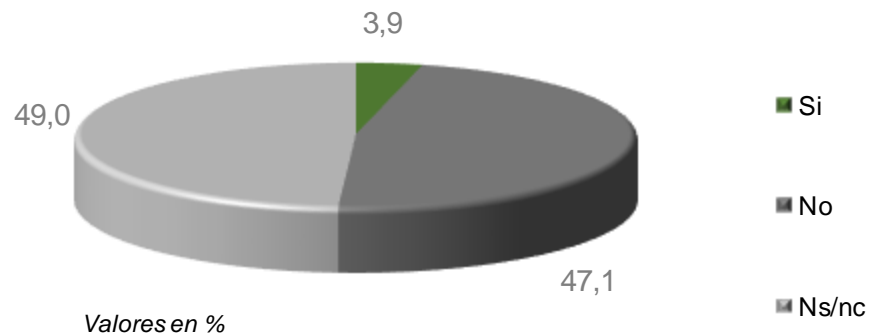


Datos Sociodemográficos del Cónyuge

¿Trabaja fuera del predio?



¿Tiene aportes jubilatorios?



¿Qué tipo de trabajo es?



Permanente

47,4%

Changa

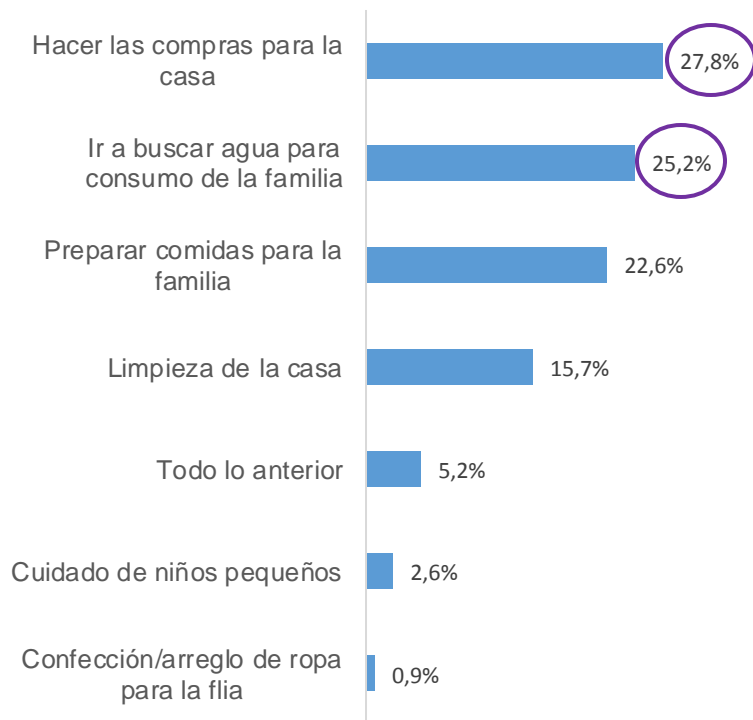
42,1%

Temporario

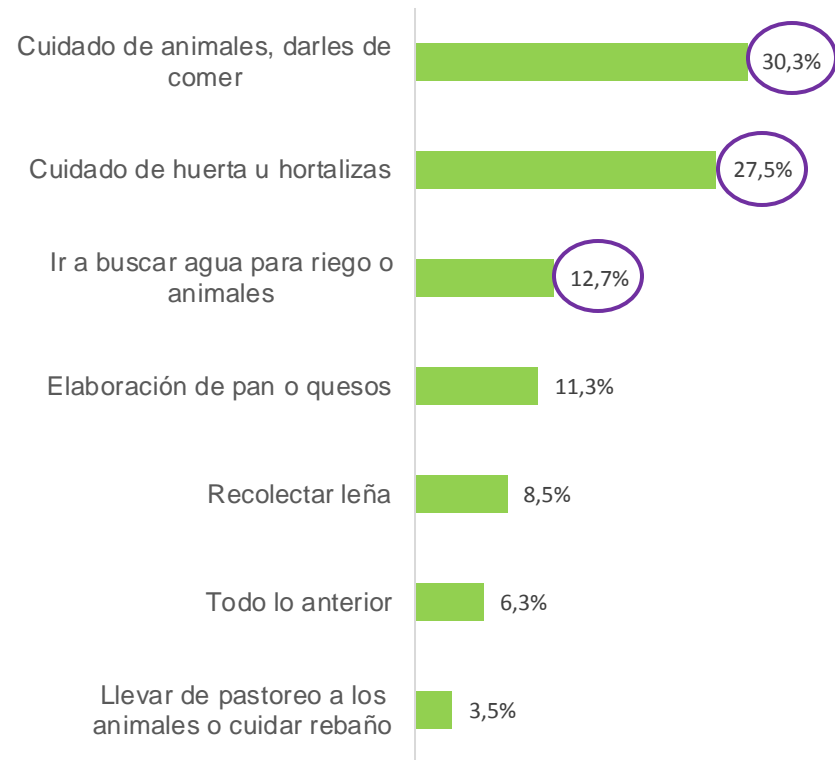
10,5%

Datos Sociodemográficos del Jefe/a de Hogar

Tareas del hogar



Tareas productivas



Datos Sociodemográficos del Jefe/a de Hogar

Tareas del hogar – Horas dedicadas a cada tarea

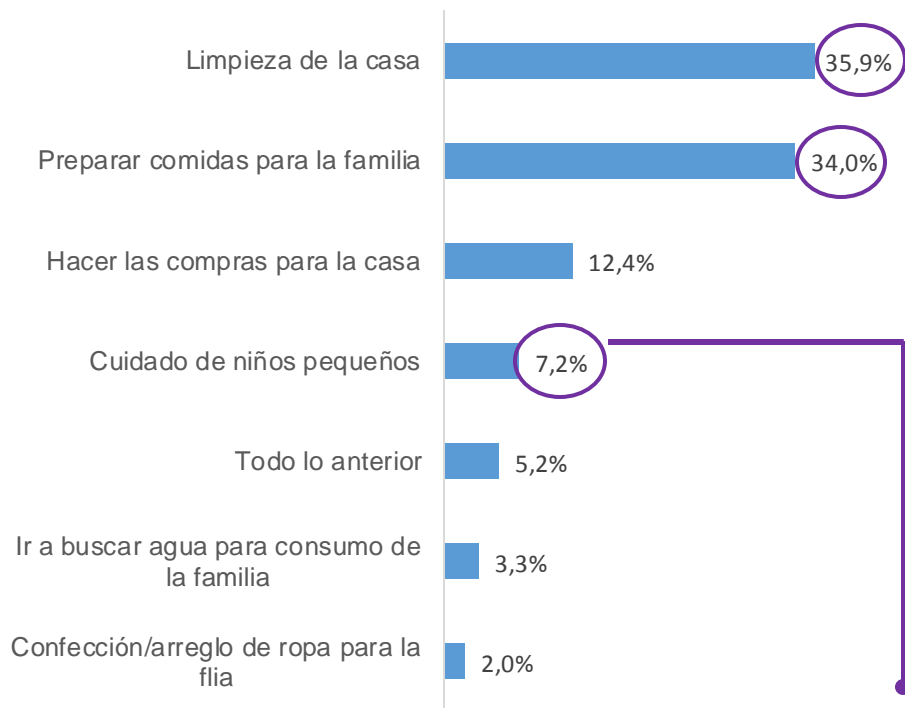
Tareas domésticas	Cantidad de horas dedicada a cada tarea									
	Total	1 hora	2 horas	3 horas	4 horas	5 horas	6 horas	8 horas	10 horas	
Hacer las compras para la casa	32 28%	2 6%	4 13%	2 6%	9 28%	3 9%	12 38%			
Ir a buscar agua para consumo de la familia	29 25%	1 3%	5 17%	2 7%	14 48%	2 7%	4 14%			1 3%
Preparar comidas para la familia	26 23%		4 15%	2 8%	5 19%	3 12%	9 35%	3 12%		
Limpieza de la casa	18 16%	1 6%	3 17%		7 39%	1 6%	3 17%	2 11%	1 6%	
Cuidado de niños pequeños	3 3%			1 33%	1 33%		1 33%			
Confección/arreglo de ropa para la FAMILIA	1 1%		1 1%							
Todo lo anterior	6 5%						1 17%	4 67%	1 17%	
Total	115	4	17	7	36	9	30	9	3	

Tareas productivas – Horas dedicadas a cada tarea

Tareas productivas	Cantidad de horas dedicada a cada tarea									
	Total	2 horas	3 horas	4 horas	5 horas	6 horas	7 horas	8 horas	9 horas	10 horas
Cuidado de animales, darles de comer	43 30%	1 2%	2 5%	14 33%	6 14%	6 14%	4 9%	5 12%	1 2%	4 9%
Cuidado de huerta u hortalizas	39 27%	2 5%	2 5%	9 23%	3 8%	7 18%	2 5%	8 21%		6 15%
Ir a buscar agua para riego o animales	18 13%			4 22%	3 17%	6 33%	3 17%	1 6%	1 6%	
Elaboración de pan o quesos	16 11%	2 13%		4 25%	1 6%	7 44%	1 6%	1 6%		
Recolectar leña	12 8%			1 8%	1 8%	6 50%		2 17%		2 17%
Llevar de pastoreo a los animales o cuidar rebaño	5 4%				1 20%	2 40%		1 20%		1 20%
Todo lo anterior	9 6%				1 11%	2 22%	1 11%	4 44%		1 11%
Total	142	5	4	32	16	36	11	22	2	14

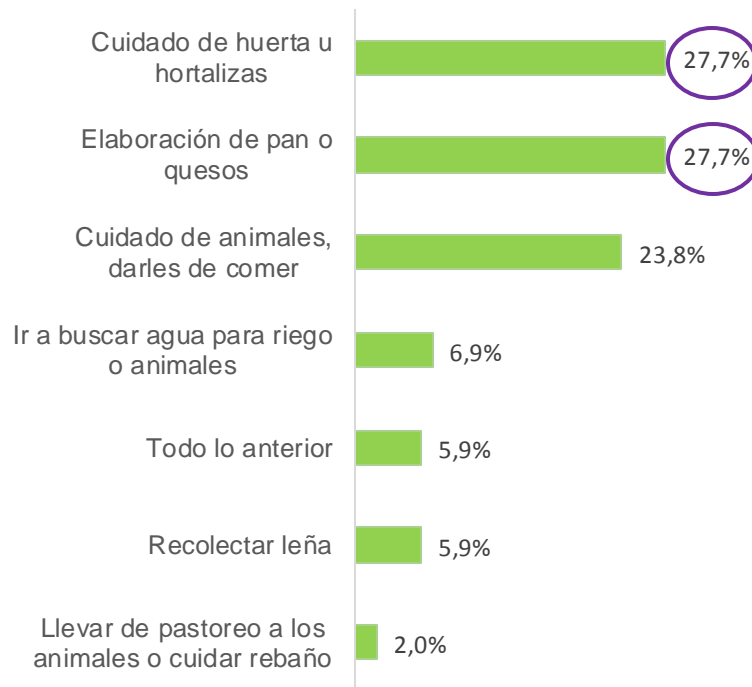
Datos Sociodemográficos del Cónyuge

Tareas del hogar



El cuidado de niños pequeños es una tarea compartida con las hijas mayores y en menor medida las abuelas.

Tareas productivas



Datos Sociodemográficos del Cónyuge

Tareas del hogar – Horas dedicadas a cada tarea

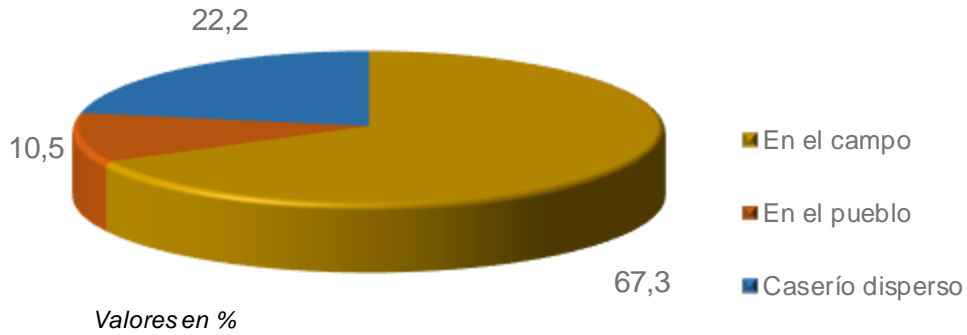
Tareas domésticas	Cantidad de horas dedicada a cada tarea										
	Total	2 horas	4 horas	5 horas	6 horas	7 horas	8 horas	9 horas	10 horas	11 horas	12 horas
Limpieza de la casa	55 36%	1 2%	17 31%	5 9%	8 15%	3 5%	8 15%	2 4%	7 13%	1 2%	3 5%
Preparar comidas para la familia	52 34%	2 4%	13 25%	4 8%	8 15%	3 6%	9 17%	2 4%	7 13%	1 2%	3 6%
Hacer las compras para la casa	19 12%	1 5%		3 16%	3 16%	3 16%	5 26%		3 16%	1 5%	
Cuidado de niños pequeños	11 7%		2 18%		2 18%			2 18%	2 18%		3 27%
Ir a buscar agua para consumo de la familia	5 3%	2 40%	2 40%	1 20%							
Confección/arreglo de ropa para la flia	3 2%		1 33%				2 67%				
Todo lo anterior	8 5%					1 13%	2 25%	3 38%	2 25%		
Total	153	6	35	13	21	10	26	9	21	3	9

Tareas productivas – Horas dedicadas a cada tarea

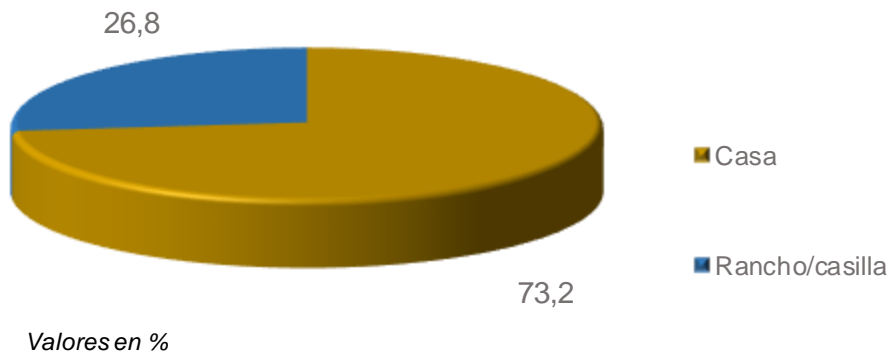
Tareas productivas	Cantidad de horas dedicada a cada tarea									
	Total	2 horas	3 horas	4 horas	5 horas	6 horas	7 horas	8 horas	9 horas	10 horas
Cuidado de huerta u hortalizas	28 28%	4 14%	4 14%	5 18%	5 18%	5 18%	1 4%	4 14%		
Elaboración de pan o quesos	28 28%	3 11%		8 29%	5 18%	7 25%	2 7%	2 7%	1 4%	
Cuidado de animales, darles de comer	24 24%	6 25%	8 33%		3 13%	3 13%		2 8%	1 4%	1 4%
Ir a buscar agua para riego o animales	7 7%			3 43%	1 14%	2 29%	1 14%			
Recolectar leña	6 6%		1 17%	1 17%	2 33%	1 17%				1 17%
Llevar de pastoreo a los animales o cuidar rebaño	2 2%					1 50%		1 50%		
Todo lo anterior	6 6%					1 17%	1 17%	2 33%	2 33%	
Total	101	13	13	17	16	20	5	11	4	2

Datos sociodemográficos

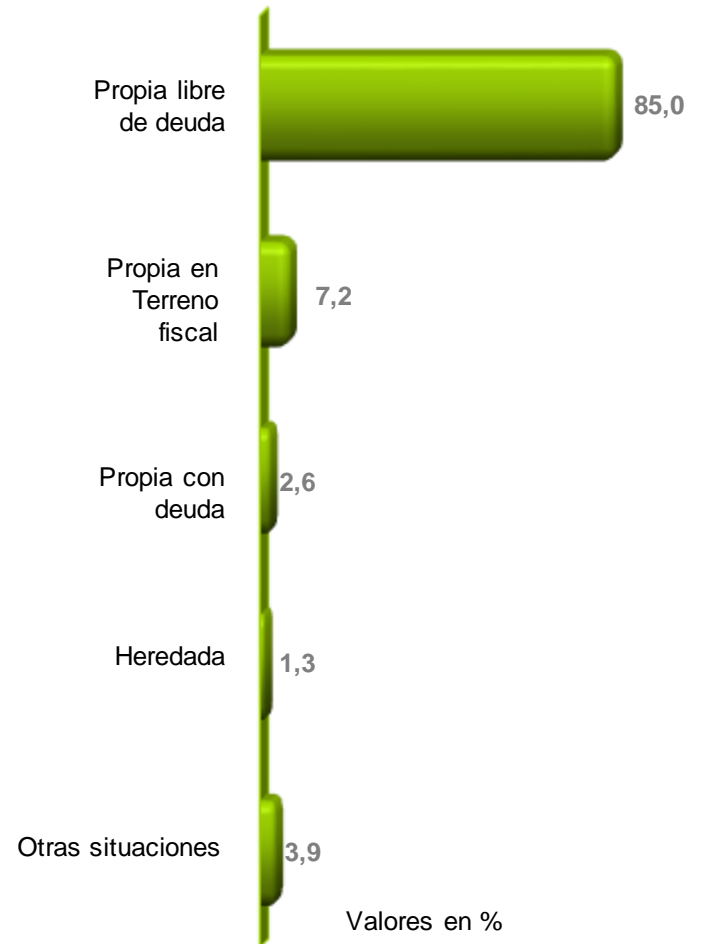
p.12 Ubicación de la vivienda:



p.13 Tipo de vivienda:

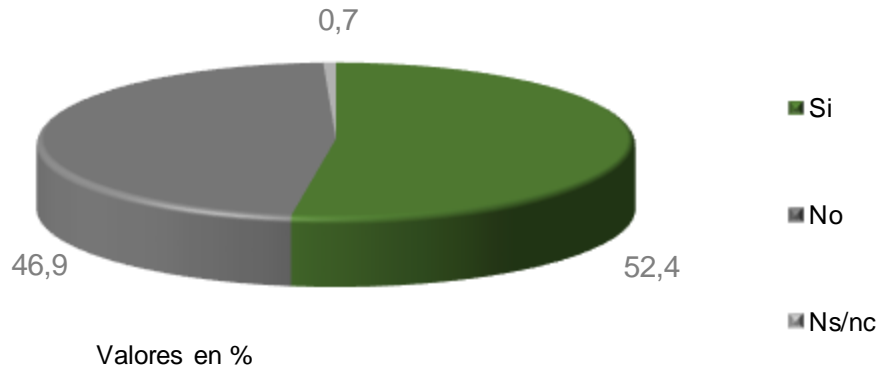


p.14 Posesión de la vivienda:

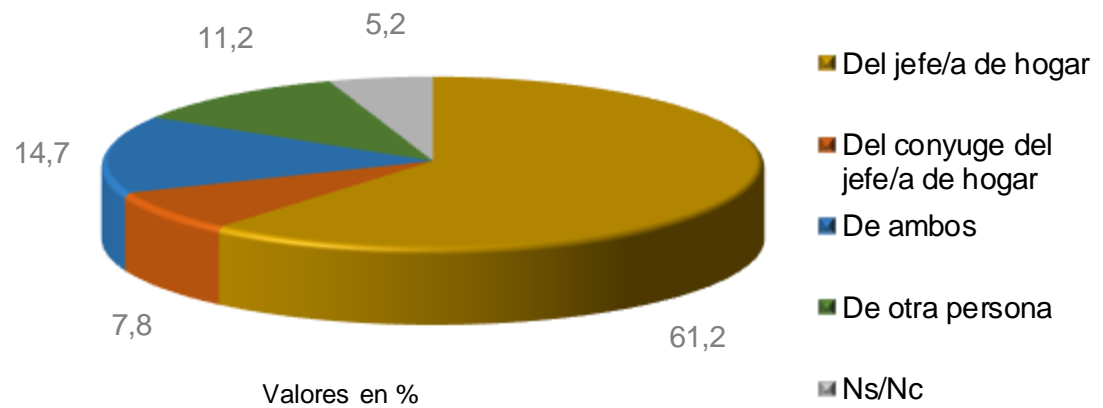


Datos sociodemográficos

p.15 ¿Tiene título de propiedad de la vivienda?



p.16 ¿A nombre de quien...?



Datos sociodemográficos

p.22 ¿En la vivienda cuentan con... ?



Conclusiones del trabajo



FONDO DE ADAPTACIÓN

Conclusiones del trabajo

ACCESO AL AGUA

- A partir de la ejecución del proyecto, disminuyó considerablemente el acceso al agua proveniente de afluentes naturales, aumentando el consumo de fuentes más seguras como ser: agua de lluvia o de napas más profundas a través de perforaciones más tecnológicas.
- Por otra parte, es notorio el aumento del acceso al agua dentro del terreno donde se ubican las viviendas.
- Vale destacar que el aumento “controlado” del acceso al agua permitió extender nuevos usos productivos como, por ejemplo, el riego.
- Desde la perspectiva de los productores, los entrevistados manifestaron una significativa mejora en el acceso al agua, tanto para la producción como para el consumo familiar.
- Los productores tienen una alta propensión a informarse acerca del clima. No se constata casi diferencia entre el “antes” y el “después” del proyecto. Llama la atención el frecuente uso del celular para informarse sobre el clima, considerando que se trata de un universo con alto NBI.

Conclusiones del trabajo

SEGURIDAD ALIMENTARIA

- Es muy baja la cantidad de entrevistados que declaró problemas de peso en niños. Este último dato resulta extraño, en especial por la alta presencia de hogares con NBI. Probablemente incida una suerte de "espiral del silencio" en algunas de las respuestas que fueron relevadas (Noelle Neumann:1977). Es decir que pudo expresarse un ocultamiento o auto negación de la situación real sobre el peso de los niños, ya sea por distintos factores: necesidad de ocultamiento de este tipo de carencias, temor al aislamiento, etc.
- Algo similar parece suceder con las preguntas que hacen referencia a los recursos y a la alimentación.
- A grandes rasgos, los entrevistados perciben que las obras del proyecto han colaborado a mejorar la calidad, la cantidad y la disponibilidad de los alimentos que consumen. Este aspecto se vuelve mucho más acentuado entre los que tienen NBI.

Conclusiones del trabajo

MICROEMPRESARIADO RURAL

- El perfil más común del productor es el del productor minifundista. En muchos casos, son simplemente productores de subsistencia. Las actividades más frecuentes son la cría de animales de granja, huerta familiar, la cría de cabras y la venta de pollos y huevos. O sea, actividades que acentúan el carácter minorista y de autoconsumo. Las actividades en extensiones grandes son más usuales entre los entrevistados del norte santafesino.
- El nivel de asociativismo es bajo. Se incrementa entre los más jóvenes. También es levemente mayor entre los hombres que entre las mujeres.
- La mayoría de los encuestados coincide que a partir de las obras del proyecto pudo aumentar la producción y, en menor medida, la comercialización. En cuanto a los ingresos, la mayoría cree que aumentaron poco y casi nada en cuanto a la incorporación de nuevas actividades productivas.
- Quienes presentan NBI valoran en mayor medida que el proyecto haya colaborado en aumentar la producción, mientras que los que no presentan NBI valoran un poco más el aumento de los ingresos. En casi todos los ítems señalados, las mujeres manifiestan una percepción más negativa en comparación con los hombres.

Conclusiones del trabajo

CAPACIDADES ADAPTATIVAS

- Cerca del 90% de los productores reciben actualmente asesoramiento o capacitación de alguna entidad. Este valor era sensiblemente menor antes de comenzar el proyecto.
- Casi todos reciben asesoramiento o capacitación del INTA, en temas relacionados con las tecnologías de acceso al agua, gestión productiva y, en menor escala, producción agroecológica.
- El 70% de los que recibieron capacitación fueron los Jefes de Hogar, seguido de Cónyuge con 30%. Las Jefas presentan un 14% de asistencia.
- También es muy alta la cantidad de entrevistados que reciben o recibieron financiamiento, siendo el gobierno nacional el organismo con mayor presencia.
- A partir de las obras de acceso al agua, las estrategias para proteger los cultivos y/o ganado frente a contingencias climáticas cambiaron. Por ejemplo, hay mayor utilización de riego por goteo.
- De la misma manera, luego de la realización del proyecto, la infraestructura para acceder al agua se tecnificó. A través del uso de tanques, de cisternas, aljibe, uso de caños y canaletas en los techos, y perforación no manual de pozo.

Equipo de trabajo

Referente del Equipo Ambiental y Social

Milagros Castro Ríos

Equipo coordinador del Proyecto

Jorge Arias Almonacid

Gabriela Amadeo

Equipo coordinador de la encuesta

Bruno De Santis

Eliana Ciampagna

Mariana Giménez

Diseño de la encuesta

Soledad Moreiras

Encuestadores/as

Deborah Mosci

Cecilia Pérez

Irma Díaz

Sandra Basconcello