

CONVOCATORIA CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO APLICADAS A POLÍTICAS PÚBLICAS

DICTAMEN DE EVALUACIÓN

Reunidos los miembros del jurado de la convocatoria Dra. Marta Garnelo, Lic. Marita Carballo, Dr. Pablo Mira, Dr. Fernando Torrente, Dr. Mario Pecheny y Dr. Nicolás Ajzenman, se procederá a considerar en forma definitiva los proyectos presentados, a la luz de los criterios de evaluación establecidos en el punto 6.3.3. del Pliego de Bases y Condiciones de la *Convocatoria de Proyectos Ciencias del Comportamiento aplicadas a Políticas Públicas*.

Los jurados se han reunido virtualmente los días 10/12/2021, 20/12/2021, 30/12/2021 y 04/01/2022, habiéndose llegado, luego de un prolongado intercambio de opiniones, a un orden de mérito unánime.

El mismo fue realizado en base a puntuaciones individuales de los proyectos, que fueron luego enriquecidas y modificadas con la discusión grupal de cada uno de ellos. Se consideró conveniente exponer algunas observaciones conceptuales sobre los mismos, fruto del debate colectivo que permitió llegar al orden de mérito final que se desarrolla a continuación.

1) Disminución de la morosidad en créditos para la vivienda en Mendoza.

Institución: KAMMAT S.A. (Despa Method)

Responsable: Ailín Tomio

Expediente: EX-2021-118499904- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	11,50
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	18
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	4,67

0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	18,67
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	14,25
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	10,08
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	8,83
Total			86

OBSERVACIONES

El trabajo resalta por un marco teórico y diseño metodológico precisos y pertinentes. Están claras las hipótesis y la metodología de evaluación. El estudio es factible y replicable a otros contextos y problemas similares.

2) Comportamiento del usuario de energía eléctrica ante modalidades de pago alternativas

Institución: Laboratorio de Políticas Públicas para el Desarrollo Equitativo (LAPDE), Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT)

Responsable: Alejandro Martín Danon

Expediente: EX-2021-119132206- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	12,42
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	18

0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	5
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	15
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	12,67
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	11,92
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	9,17
Total			84,17

OBSERVACIONES

Proyecto que propone un impacto real ante un problema actual, que es la reducción de los subsidios en la tarifa energética. Se puede escalar, aunque con algunas variaciones, a cualquier otro servicio. Beneficiaría a todos los actores (prestadoras, gobiernos y usuarios). Se presentan instituciones de prestigio y el proyecto resalta por su alta factibilidad y escalabilidad.

Desde el punto de vista metodológico, el experimento está adecuadamente diseñado. Parece haber tamaño muestral suficiente, también es claro como se va a recoger la información y el desarrollo de los brazos experimentales. Como sugerencia, la rama de tratamiento comportamental puede ser potenciada con algunas intervenciones adicionales.

3) Discapacidad auditiva y Ciencias del Comportamiento: intervenciones para fomentar la educación bilingüe bimodal

Institución: Fundación Universidad Torcuato Di Tella

Responsable: Joaquín Navajas Ahumada

Expediente: EX-2021-118946873- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
-------------	------------	------------------------	-------------------

0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	12,33
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	15,33
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	3,33
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	16,67
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	14,50
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	13,50
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	8
Total			83,67

OBSERVACIONES

El proyecto es innovador y enfocado a un área de alta relevancia (discapacidad), y con vacancia de estudios (discapacidad auditiva). Las hipótesis son claras y las intervenciones propuestas son interesantes en tanto suponen el uso de estrategias comportamentales novedosas y no convencionales, y cuyo rango de aplicación puede extenderse a otras problemáticas relacionadas con el cambio de creencias. Hay detalles metodológicos que aclarar: tamaño de muestra, resultados esperados en términos de magnitudes. En tal sentido, se sugiere ampliar la muestra para mayor robustez.

4) Recomendaciones para mejorar la calidad de la alimentación de la población a través del Plan Nacional de Seguridad Alimentaria: aportes de las ciencias del comportamiento.

Institución: Fundación Interamericana del Corazón Argentina

Responsable: Luciana Castronuovo

Expediente: EX-2021-119086023- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	14,25
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	18,75
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	1,25
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	14
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	10,63
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	13,69
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	9,25
Total			81,81

OBSERVACIONES

Se trata de una propuesta que busca un impacto real en la alimentación de personas de bajos recursos y a su vez garantizar su derecho a una alimentación saludable. En este sentido destaca por su alta relevancia. El estudio prevé la aplicación correcta de distintas herramientas conductuales. Las hipótesis son claras y la estrategia de las intervenciones es adecuada. Se sugiere depurar detalles de la metodología (destinatarios y modo de implementación en terreno) y ampliar la muestra para mayor robustez estadística.

5) Midas “Convertir residuos en recursos”

Institución: Cooperativa de Integración Regional Centro-Oeste Santafesino, de Servicios Limitada (CIRCSA)

Responsable: Vanina Lorena Gigante

Expediente: EX-2021-119164351- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculados a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	11,83
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	16,67
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	5
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	14,67
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	12,33
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	12,50
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	8,67
Total			81,67

OBSERVACIONES

Temática de elevada pertinencia. Aborda una problemática -la del ambiente y el reciclaje- que será clave en los próximos años y lo hace interpelando a las familias para que se conviertan en agentes de ese cambio de conducta. Desde ese punto de vista, es uno de los proyectos más innovadores de la convocatoria. Estrategia metodológica bien enmarcada en temas de comportamiento. Alta factibilidad del proyecto y aparece como replicable.

6) Ciencias del Comportamiento para la participación ciudadana: el caso de la App Ciudadana de la Municipalidad de Córdoba

Institución: Instituto de Investigaciones Psicológicas - IIPSI CONICET- Universidad Nacional de Córdoba

Responsable: Silvina Brussino

Expediente: EX-2021-118396140- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	11,50
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	17,67
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	5
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	15,33
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	11,67
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	9,67
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	9,33
Total			80,17

OBSERVACIONES

Desde el momento que el uso de aplicaciones se va extendiendo cada vez más en la gestión pública, la temática conjuga relevancia e innovación. Elevada escalabilidad. Proyecto de alta factibilidad por estar ya en funcionamiento. Estrategia metodológica bien desarrollada, localización precisa, y buen despliegue de herramientas comportamentales.

7) Involucramiento de usuarios/as frente a situaciones de acoso y/o violencia de género en transporte ferroviario de pasajeros

Institución: Obra Social Ferroviaria (OSFe)

Responsable: Roberto Canay

Expediente: EX-2021-127165126- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	13
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	17
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	1,67
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	14,67
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	12,50
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	13,50
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	7,67
Total			80

OBSERVACIONES

Alta relevancia por tratarse de una problemática de género de difícil abordaje. Es una propuesta interesante que busca involucrar a usuarios del transporte público en situaciones de acoso que se dan en los mismos. Propone una correcta utilización de las ciencias del comportamiento para alcanzar su objetivo. La propuesta nace de actores esenciales del servicio de transporte (Obra Social

Ferroviaria) lo cual le asegura factibilidad. Como sugerencia, se deberían precisar las mediciones de resultados.

8) Recordatorios a turnos RACC

Institución: Secretaría de Prevención y Asistencia de las Adicciones, Provincia de Córdoba

Responsable: Pablo Martín Bonino

Expediente: EX-2021-118769567- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	11,50
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	16
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	5
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	14,67
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	13
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	10,17
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	9
Total			79,33

OBSERVACIONES

Proyecto que aplica un diseño basado en las metodologías de las ciencias del comportamiento bien comprobadas, aplicadas a una población de interés y

relevancia como son los pacientes con adicciones, por su vulnerabilidad y por las dificultades en la adherencia a los tratamientos, que disminuye notablemente la efectividad de los mismos. En este sentido, propone un alto impacto a un costo muy bajo. Asimismo, los resultados esperados son replicables y extensibles a otras problemáticas de salud. La metodología está bien definida, y la existencia de un estudio piloto previo ya publicado asegura su factibilidad.

9) Estrategias para trabajar el estímulo de la lactancia materna con los equipos de salud del primer nivel de atención en el distrito de Almirante Brown

Institución: Grupo Pharos Centro Interdisciplinario para el Desarrollo, Asociación Civil

Responsable: María Victoria Vozza

Expediente: EX-2021-117753260- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	12
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	16
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	1,88
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	14,75
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	12,75
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	11,25
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	8,25

Total			76,88
-------	--	--	-------

OBSERVACIONES

Se trata de un proyecto de alto impacto social considerando el entrelazamiento de la salud, la pobreza y los temas de género. Propone un protocolo que alerte a pediatras y médicos generalistas sobre los riesgos de sobre-prescribir leche de fórmula en poblaciones vulnerables. La intervención dirigida a modificar el comportamiento de los efectores de salud es innovadora y de interés para otras problemáticas de salud. Se recomienda la ampliación de la muestra para dar una mayor robustez al estudio experimental.

10) Ciencia del Comportamiento aplicada a la promoción de la aceptación del uso de la telemedicina en la Provincia La Rioja

Institución: Fundación de Estudios e Investigaciones Administrativas en Salud (Fundación FEIAS)

Responsable: Martín Horacio Sabignoso

Expediente: EX-2021-118521202- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	12,83
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	19,33
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	4,83
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	6,67
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	12,33

0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	11,83
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	8
Total			75,83

OBSERVACIONES

En cuanto a su relevancia, aparece como se suma utilidad, tanto en el contexto COVID como en general. Alta escalabilidad y conveniencia en una país con las características de Argentina. Se recomienda precisar el procedimiento de aleatorización y la definición del tamaño de la muestra.

11) Estudio de las normas sociales en relación al lenguaje inclusivo como indicador indirecto de la discriminación contra las mujeres en contextos de educación universitaria

Institución: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur (IIESS), UNS – CONICET, Bahía Blanca

Responsable: Esteban Freidín

Expediente: EX-2021-118496549- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	10,75
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	12,67
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	5
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	14,67

0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	12,25
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	10,50
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	9
Total			74,83

OBSERVACIONES

Bien fundamentado. Propone alertar sobre la discriminación a las mujeres en el ámbito académico de las ciencias duras. Además, es fácilmente replicable en cualquier ámbito universitario del país. Sin embargo, la muestra aparece como reducida, y de los proyectos presentados, su aplicación a la política pública no parece clara puesto que no involucra organismos de gobierno y/o gestión pública fuera del ámbito universitario. Por otra parte, las implicancias más directas del estudio son a nivel diagnóstico,

12) Un codazo a la bicicleta: aplicación de incentivos sociales para promover el ciclismo urbano como mecanismo de bienestar económico. Un experimento escalable desde Concepción del Uruguay (Entre Ríos)

Institución: Instituto Interdisciplinario de Economía Política de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires.

Responsable: María Victoria Giarrizzo

Expediente: EX-2022-00916832- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	12,50
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	16,33

0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	5
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	12
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	9,17
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	10,67
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	8,67
Total			74,33

OBSERVACIONES

La idea conceptual es buena. Las hipótesis de comportamiento (aunque no están siempre explícitas), son interesantes y en línea con otros trabajos.

Aparece como difícil la implementación y poco clara la evaluación, así como están poco definidos los resultados finales.

13) Sistema de Identificación de Riesgos y Oportunidades del Desarrollo Infantil para la Asistencia en la Determinación de Intervenciones

Institución: CEMIC - CONICET

Responsable: Sebastián Javier Lipina

Expediente: EX-2021-117548231- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	9,50
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	13,33

0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	3,50
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	10
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	12
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	10
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	8
Total			66,33

OBSERVACIONES

El estudio es de interés y de alta relevancia por la problemática de aplicación (desarrollo infantil). Si bien el producto esperado es de aplicación comportamental, el desarrollo del estudio implica mayormente el uso de metodologías de ciencia de datos y análisis de información, más que de aplicaciones de metodologías de comportamiento. En este sentido, se han priorizado estudios que impliquen una aplicación directa de principios comportamentales a la solución de problemas de política pública, mas allá del valor intrínseco del presente estudio.

Podría ser un programa interesante para solicitar financiamiento de otros fondos o convocatorias del CES u otros organismos.

14) Me gusta cómo conducis

Institución: Fundación Saber Cómo

Responsables: Hernán Pedro Vigier y Mauro David Poletti

Expediente: EX-2021-119129532- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
-------------	------------	------------------------	-------------------

0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	10,92
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	14,17
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	4,92
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	10,33
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	9,75
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	8
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	7,33
Total			65,42

OBSERVACIONES

Los objetivos que intenta lograr el proyecto parecen interesantes. Pero la metodología de evaluación no es clara y no explica adecuadamente cómo espera lograr todo lo que se propone. No se desarrolla de manera suficiente las formas de evaluación de impacto, cuales son los grupos de comparación, el tamaño de muestra, magnitud de efectos esperados, etc. La escalabilidad es baja debido a costes elevados.

15) Problemáticas de género en la escuela secundaria: una propuesta de abordaje transversal desde la Investigación participativa

Institución: Universidad Nacional de Quilmes

Responsable: Sergio Esteban Remesar

Expediente: EX-2021-119030400- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	11,50
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	14
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	4,17
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	10
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	9,50
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	8
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	6,33
Total			63,50

OBSERVACIONES

No se proporcionan hipótesis de qué problemáticas de género están presentes en la escuela, ni de cómo las ciencias del comportamiento pueden ayudar.

Estrategia teórico-metodológica aparece como no vinculada adecuadamente con los objetivos propuestos, lo que no permite establecer la relevancia de su impacto.

Si se superan los problemas apuntados, podría lograr un alto impacto, por encontrarse dentro de los objetivos de la Unidad y del CES.

16) Estrategias preventivas del consumo de alcohol basada en normas sociales y corrección de creencias normativas

Institución: Secretaría de Prevención y Asistencia de las Adicciones, Provincia de Córdoba

Responsable: Pablo Martín Bonino

Expediente: EX-2021-119161753- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculados a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	10,50
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	13,33
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	5
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	9
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	8,83
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	7,42
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	5,67
Total			59,75

OBSERVACIONES

La muestra es muy reducida. La factibilidad y replicabilidad es baja - depende de que los estudiantes interactúen con un bot de salud pública, lo cuál puede dificultoso. Desde el punto de vista metodológico, presenta intervenciones de diferente clase (educacionales y comportamentales) al mismo tiempo y el diseño no permite establecer el efecto discriminado de cada una de ellas.

17) Proyecto CiBiC

Institución: Fundación exACTa

Responsable: Juan Pablo Margenat

Expediente: EX-2021-119298250- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	10
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	13,67
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	1,67
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	8,67
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	10,33
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	8
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	6,67
Total			59

OBSERVACIONES

Hay dificultades difíciles de superar para lograr una evaluación rigurosa. La estrategia teórico-metodológica no desarrolla con claridad los conceptos comportamentales implicado. No aparecen claros cuales son los sesgos que buscan remover (o explotar) ni de que forma exactamente lo trabajaría. Escasas definiciones sobre el impacto concreto: resultados, objetivos y medidas de impacto.

18) Estudio vinculado a la promoción y masificación del consumo de productos derivados de la economía circular

Institución: Facultad de Ciencias Económicas - Universidad de Buenos Aires

Responsable: Marcelo Alejandro Corti

Expediente: EX-2021-119160114- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	14,25
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	14,67
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	0,83
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	9,33
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	7,67
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	5,67
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	5,33
Total			57,75

OBSERVACIONES

Falta desarrollo comportamental y metodológico para evaluar. Es un interesante relevamiento sobre el tema de economía circular, pero no se aprecia una vinculación suficiente con las ciencias del comportamiento, lo que dificulta la relación con las políticas públicas en el marco de la convocatoria.

19) Proveedores de créditos informales: El relevamiento de dark patterns como política pública preventiva del sobreendeudamiento de los consumidores

Institución: Dirección de Defensa del Consumidor de la Municipalidad de General Juan Madariaga

Responsable: Pablo Matías Perugini

Expediente: EX-2021-119087976- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	12,25
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	11,67
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	3,83
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	11,33
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	6,50
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	6,50
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	5
Total			57,08

OBSERVACIONES

Si bien es un tema relevante, carece de un desarrollo adecuado en términos metodológicos y de impacto. Faltan precisiones sobre su implementación.

En ningún momento se explica cómo el relevamiento que apuntan a hacer en distintos sitios fintech que ofrecen créditos, se transformará en una política pública que alerte a los usuarios sobre propuestas engañosas. Además, no ha

desarrollado adecuadamente el “Cronograma de ejecución” y ni “Etapas y actividades a desarrollar”.

20) Comportarse

Institución: Instituto de Ciencias Físicas (ICIFI), CONICET- UNSAM

Responsable: Daniel De Florian

Expediente: EX-2021-118523842- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	8,83
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	15,33
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	1,83
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	6
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	6,67
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	9,33
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	7,67
Total			55,67

OBSERVACIONES

No aparecen suficientemente desarrolladas la finalidad, objetivos, metodología y evaluación. Indefinición de los resultados previstos en términos de indicadores de impacto medibles, y del tamaño muestral.

Es muy ambicioso, pero no desarrolla adecuadamente el “cómo” de los procedimientos ni su financiamiento, así como no define puntualmente la conexión con aspectos de las Ciencias del Comportamiento.

21) Acompañar a los que acompañan. Programa de Bienestar emocional para referentes comunitarios de barrios populares

Institución: Asociación Civil Contribuir al Desarrollo Local

Responsable: Adela Sáenz Cavia

Expediente: EX-2021-121855652- -APN-DNAE#SAE

Ponderación	Componente	Criterio de evaluación	Puntaje (0 a 100)
0,15	Pertinencia y Relevancia	Correspondencia del proyecto con los objetivos y alcances de la convocatoria. Fundamentación de los problemas a abordar (en especial aquellos vinculadas a los priorizados por el CES, y la gestión de la pospandemia) y consideración de la perspectiva de género, diversidad e inclusión social.	9,67
0,20	Aplicabilidad en la gestión pública	Acompañamiento y apoyo de organismos públicos - nacional-provincial-local- en la implementación del proyecto.	12,33
0,05	Localización	Implementación en comunidades y/o ciudades localizadas fuera del Área Metropolitana de Buenos Aires, o que sea factible de localizarse fuera de dicho territorio.	1,50
0,20	Estrategia teórico-metodológica	Justificación y adecuación del diseño/metodología/técnica de la propuesta al contexto cultural y socio-histórico del país. Coherencia lógica y metodológica de la estrategia propuesta con la cual se prevé dar respuesta a los problemas a abordar.	7
0,15	Factibilidad	Consistencia interna de la propuesta. Capacidad técnica. Consideración de la racionalidad de los plazos, presupuesto y estrategia teórica-metodológica presentada.	9,17
0,15	Impacto	Se tendrá en cuenta el alcance de los resultados esperados en términos de tamaño de efectos esperados y/o beneficiarios alcanzados. Contribución y adecuación al contexto local.	8,67
0,10	Replicabilidad y escalabilidad	Se considerarán aspectos vinculados a la posibilidad y capacidad de la propuesta de ser replicable y escalable en otros grupos poblacionales.	7
Total			55,33

OBSERVACIONES

El programa parece interesante y las hipótesis razonables, pero no está clara la metodología de evaluación para encontrar efectos causales, puesto que no utiliza un diseño de comparación controlado. Desde el punto de vista comportamental, no utiliza estrategias novedosas de tipo costo-efectivas, lo cual limita su replicabilidad y escalabilidad. Las intervenciones previstas implican la capacitación ad hoc de numerosos recursos humanos, lo cual limita también la escalabilidad.

Podría ser un programa interesante para desarrollar desde la Unidad cuando se refinan los aspectos metodológicos.