



**PISAC
COVID-19**



Título del proyecto

La implementación de políticas públicas para dar respuesta a la crisis desatada por la pandemia COVID-19. Una mirada desde las relaciones intergubernamentales y las redes de políticas

11 Nodos

Mag. Ana Ariovich (ICO-UNGS)
Dr. Julián Bertranou (IT-UNSAM)
Dr. Walter Brites (IESyH-UNAM)
Dra. Natalia Cosacov (IDH-UC)
Dr. Andrés Dapuéz (INES-UNER)
Dra. María Mercedes Di Virgilio (FSOC, UBA)
Dr. Tomás Guevara (CIETES-UNR)
Dra. Mercedes Molina (UNCuyo)
Dra. Verónica Pérez (IDAES-UNSAM)
Dra. Daniela Soldano (FCJyS-UNL)
Dra. Andrea Villagrán (ICSOH-UNAS)

▶▶ Objetivo central y pregunta de la investigación



- El proyecto interrogó **la relación Estado, sociedad y territorio desplegada en sus diferentes escalas.**
- En ese marco, indagó el **derrotero de los procesos de implementación** de las iniciativas de asistencia, contención y promoción **emanadas del gobierno nacional en sectores claves de las políticas públicas** para dar respuesta a las diferentes fases de la crisis desatada por la pandemia por COVID-19 **en su interfaz con los territorios y las prácticas de la ciudadanía.**
- Hábitat | Movilidad urbana | Prevención contagios masivos | Protección social y asistencia alimentaria | Economía local

▶▶ Objetivo central y pregunta de la investigación



Nuestras preguntas

- ¿Cómo implementan estas políticas las diferentes jurisdicciones?
- ¿Cuáles son los ejes de las resignificaciones o disputas?
- ¿Qué procesos de adopción / adaptación tuvieron lugar en los distintos campos de políticas?
- ¿Cómo se concibe desde las diferentes iniciativas a los territorios?
- ¿A través de qué estrategias de articulación de actores se ponen en marcha dichas iniciativas en los territorios?
- ¿Cómo se traducen en micro decisiones?
- ¿Cómo ha sido su recepción por parte de la ciudadanía en las diferentes jurisdicciones?
- ¿Cuáles sus respuestas?
- ¿Cuáles los usos que ha hecho?
- ¿Son iguales las recepciones, usos y respuestas en los grandes aglomerados urbanos que en las ciudades intermedias?
- ¿Son iguales las recepciones, usos y respuestas en áreas o territorios de sectores medios y sectores populares?

►► Datos generales del diseño de investigación

Tabla 1: Tipos de estudios de caso e identificación del tipo a desarrollarse en el marco del proyecto

	Un solo caso	Más de un caso
Una unidad de observación	Un aglomerado urbano y una única política pública sectorial	Más de un aglomerado urbano y una única política pública sectorial
Más de una unidad de observación	Un único aglomerado urbano y varias políticas públicas sectoriales	Múltiples aglomerados urbanos y varias políticas públicas sectoriales (*)

Fuente: Elaboración propia con base en Alonso (2003)

(*) El recuadro resaltado corresponde al tipo de diseño a desarrollar en el proyecto.

- Estrategia metodológica mixta: cuali-cuantitativa
- Estudio de casos múltiples orientado dar cuenta de los procesos de política pública
- Encuesta probabilística con representatividad a nivel de aglomerados, región y nacional – En colaboración con Proyecto PISAC dirigido por el Dr. Pablo Dalle

►► Datos generales del diseño de investigación

Tabla 2: Abordaje metodológico según escalas en la que se despliega la indagación

Escala	Nivel de agregación territorial	Nivel de gobierno	Abordaje metodológico
Macro	País	Gobierno nacional (áreas y programas del Poder Ejecutivo nacional)	Análisis de datos secundarios documentales y estadísticos, entrevistas a informantes claves
Meso	Jurisdicción provincial	Gobierno provincial (áreas y programas del Poder Ejecutivo provincial)	Análisis de datos secundarios documentales y estadísticos, entrevistas a informantes clave
Micro	Ciudad (aglomerado urbano)	Gobierno municipal (áreas y programas del Poder Ejecutivo municipal)	Análisis de datos secundarios documentales, estadísticos y registros administrativos, entrevistas a informantes clave
	Barrio	Organizaciones de base territorial Hogares	Abordaje territorial con enfoque etnográfico en casos seleccionados, encuesta a nivel de los hogares en casos y dominios seleccionados
Dimensión temporal: Temporalidad de la crisis pandémica (fases en los diferentes aglomerados)			

Fuente: Elaboración propia con base en Ruiz Tagle (2016), Kauppinen (2007) y Friedrichs, Galster y Musterd (2003)

▶▶ Diagnóstico y hallazgos principales

- La excepcionalidad de la situación sanitaria y política generó cierta propensión a la colaboración por parte de los actores políticos en los distintos niveles. Eso permite explicar por qué, al menos durante 2020, se observan importantes alineamientos en las agendas de intervención y bajos niveles de discrepancias respecto de cómo manejar la crisis entre los distintos niveles de gobierno.
- En marco, se destaca un fuerte liderazgo del gobierno nacional, quién no sólo lideró la comunicación pública, sino que realizó los mayores aportes financieros en áreas claves como, por ejemplo, ingreso y alimentos, transporte, apoyo a la economía formal, prevención de contagios y protección de la salud, etc. Asimismo, ejerció una clara rectoría de políticas.
- Sin dudas, se reconocen aportes de los gobiernos provinciales y en menor medida, de los municipales, pero en términos de rectoría y recursos, el rol del gobierno nacional fue preponderante.
- La pandemia acentuó la impronta metropolitana (RMBA) del gobierno de la crisis y sus prioridades, así como en la comunicación pública (y en la problematización de la situación). Esto se agrega a la consolidación prepandemia y postpandemia de un gabinete nacional en el cual están sobrerrepresentadas las personalidades políticas provenientes de la RMBA.
- Si bien se observa predisposición a la colaboración, ello no se tradujo en avances importantes en cuanto a prácticas e institucionalidades colaborativas.
- A pesar de la gran diversidad de experiencias, pueden identificarse trayectos o experiencias comunes, a partir de rasgos de las políticas -como el sector, los niveles de institucionalidad, etc.- o de los aglomerados -por ejemplo, aspectos geográficos, sociodemográficos, políticos, etc.

►► Propuestas y aportes para políticas públicas



- Es posible ofrecer algunas tipologías de formas de coordinación e intervención según sector de política:
 - Modelo de intervención nacional unilateral o dominante: economía, alimentario
 - Modelo de intervención nacional de rectoría y cogestión con provincias: movilidad, salud
 - Modelo de intervención y articulación de baja intensidad: vivienda y hábitat

Los modelos permiten repensar las formas de coordinación y articulación entre niveles del gobierno y entre sectores

▶▶ Transferencia directa e indirecta a instituciones públicas

- **Aplicación** <https://trip-pisac.shinyapps.io/COVID/> que sistematiza datos de diferentes fuentes secundarias tanto relacionadas con la pandemia como otras que permiten comprender mejor la dinámica y sus efectos
- **Encuesta: Estructura social de Argentina y políticas públicas en tiempos del COVID-19**
 - Con base en una muestra aleatoria de 5600 casos
 - Alcance nacional, con representatividad a nivel país, regional y de aglomerados urbanos