



PISAC
COVID-19

Programa de Investigación Regional Comparativa (PIRC):

Cambios recientes en la estructura social argentina: trabajo, ingresos y desigualdad social en tiempos de pandemia y postpandemia



PIRC·ESA

Programa de Investigación Regional Comparada
Estructura Social Argentina



Agencia I+D+i



Ministerio de Ciencia,
Tecnología e Innovación
Argentina



Consejo de Decanas y Decanos
de Facultades de Ciencias Sociales y Humanas

▶▶ Objetivo central

- Analizar los **procesos de desigualdad** en la **estructura social argentina** resultantes de la doble crisis económica previa y durante la pandemia, caracterizando a las **clases sociales** y los grupos ocupacionales afectados desde una **perspectiva comparativa regional y de género**.

Hipótesis de trabajo

- La crisis socio-sanitaria y las medidas de aislamiento preventivo producidas por la pandemia COVID-19 potenciaron desigualdades en la estructura social derivadas de condicionamientos estructurales de mediano y largo plazo profundizadas por las políticas públicas durante el período 2015-2019.
 - i- **Temporalidad más amplia:** doble crisis económico-social, y recuperación post-pandemia.
 - ii- **Esquema de análisis:** vinculación entre configuración de desigualdad de la estructura social y direccionalidad del modelo de desarrollo económico-social

▶▶ Ejes de análisis de la Estructura social

- i. Reconfiguración de las clases sociales y fracciones/segmentos de clase
- ii. Condiciones ocupacionales, ingresos y gastos de los hogares
- iii. Articulación de los hogares con Programas de intervención estatal para mitigar efectos de la doble crisis
- iv. Dinámica de distintos sectores económicos (en general / + estratégicos)
- v. Trayectorias inter e intra generacionales de clase / procesos de vulnerabilización en el mediano plazo
- vi. Participación en acciones colectivas para enfrentar la crisis
- vii. Orientaciones sobre la desigualdad y las políticas públicas de redistribución según posiciones de clase
- viii. Efectos del tipo de intervención del Estado / direccionalidad del modelo de desarrollo

►► Estrategia metodológica



- **Análisis de fuentes estadísticas secundarias** Encuesta Permanente de Hogares / Registros Administrativos del Sistema Previsional Argentino (SIPA).
- **“Encuesta nacional sobre la estructura social de Argentina y políticas públicas durante la pandemia de Covid 19”**. Amplia cobertura / **dominio de estimación por regiones** / perspectiva comparativa interregional. Muestra: 5239 casos.
- **Entrevistas semi-estructuradas a informantes clave** (representantes sindicales, de movimientos sociales, cámaras empresariales, funcionarios/os del Estado) **y trabajadoras/es** de tres sectores estratégicos / Pisos - Niveles de la estructura de clases (66 entrevistas en total).
 - i. Economía popular, cooperativa y solidaria
 - ii. Construcción y logística
 - iii. Universidad / sistema científico-tecnológico

Diagnóstico y hallazgos principales I



Estructura de clases

- **Crisis pre-pandemia:** reinstalación del patrón de endeudamiento externo y valorización financiera / orientación estatal neoliberal, **mayor impacto en la clase trabajadora formal** (+ obreros/as de la producción y circulación)
 - **Polarización social**, crecimiento tanto de los hogares con jefes/as desempleados como de los segmentos informal/precarizado de la clase trabajadora y la pequeña burguesía con escasa capitalización.
- **Crisis Pandemia:** Los segmentos más impactados fueron la **clase trabajadora informal** y, entre las clases medias, trabajadores autónomos y/o microempresarios (**pequeña burguesía**)
- **Doble crisis:** i. **aumentó sustancial pobreza** / clase trabajadora informal, capas de la clase trabajadora formal y pequeña burguesía con escasa capitalización. ii. **Caída de ingresos** de los hogares (2016-2019: -10%; 2020: -21%); iii. **Aumento de la desigualdad de ingresos** / retroceso de una década.
- **Reactivación (2021):** **Recomposición parcial** de las **zonas centrales de la estructura social:** de la clase trabajadora formal / (+ 6% ingreso de los hogares) **en disputa** / capital concentrado y clases medias privilegiadas.

Diagnóstico y hallazgos principales II



Condiciones laborales

- Clases medias: teletrabajo / cambio de rubro / reconversión de negocios/empresas
- Clase trabajadora informal / pequeña burguesía escaso capital: mayor pérdida de empleo e ingresos

Intervención del Estado para mitigar la crisis

La crisis de la pandemia **incrementó el peso del Estado** (+) frente al mercado (-) en la provisión de ingresos de los hogares

- Clase trabajadora formal / clases medias asalariadas: ATP / Bonos
- Clase trabajadora informal / pequeña burguesía <capitalización / IFE, el reforzamiento de la AUH + Tarjeta Alimentar

Política de preservación del empleo y de transferencia de ingresos más efectiva / clase trabajadora formal y clases medias asalariadas

Ingresos / Gastos de los hogares

- % alto de hogares debieron restringir gastos / alimentación de niños y niñas / problemas afrontar gastos cotidianos / recurrir a ayuda económica: familiares o amigos. + la clase trabajadora informal / amplias capas de las clases medias.
- Grandes empresarios y directivos y clase media alta / sostener su capacidad de consumo / ahorro / gastos extraordinarios (compra de autos, paquetes turísticos / alquilando casas en quintas o barrios privados)

Diagnóstico y hallazgos principales III



Sectores de actividad

- **Crisis pre-pandemia:** mayor caída del empleo en la industria manufacturera y la construcción (núcleo de la clase obrera)

Crisis pandemia: i. Fuerte caída del empleo informal en las ramas de servicio doméstico, construcción, alojamiento y servicios de comidas, comercio y reparaciones. Excepción: incremento del empleo en la logística de última milla: el servicio de delivery.

- **Recuperación (2021):** Crecimiento del empleo en la industria, la construcción y servicios vinculados a la producción.

Género

- **Crisis pre-pandemia:** caída del ingreso de los hogares / incremento de la participación laboral femenina en ocupaciones informales.

- **Crisis pandemia:** creció sustancialmente la tasa de inactividad de las mujeres por la caída del empleo en los sectores de actividad donde tienen mayor presencia tales como servicio doméstico, alojamiento y servicios de comidas y comercio. Las mujeres vieron incrementadas las tareas domésticas y de cuidados durante los períodos de ASPO y DISPO, dimensión que refleja la desigualdad de género en la reproducción social de los hogares.

Diagnóstico y hallazgos principales IV



▶▶ **Comparación inter-regional:** la doble crisis profundizó desigualdades históricas

Crisis pre-pandemia: Deterioro generalizado en la composición del empleo. En todas las regiones -con excepción del NEA- cayó el empleo asalariado registrado. En las áreas de mayor tamaño / caída del empleo en el sector industrial. En las regiones con fuerte presencia de actividades agropecuarias / tendencia a la reprimarización del empleo.

Crisis pandemia: Mayor impacto relativo en el GBA y en el NEA y NOA, regiones con mayor caída en las tasas de actividad y empleo. Patagonia y Cuyo, en cambio, experimentaron la menor contracción en el nivel de participación laboral. En la mayoría de las regiones se produjo un crecimiento relativo del empleo asalariado registrado por mayor caída del empleo no registrado.

Ambas crisis generaron algunos rasgos comunes en todas las regiones: incremento de la desocupación, pero principalmente de la subocupación y, relacionado, un avance del cuentapropismo (en general de tipo informal).

Recuperación 2021, heterogéneo crecimiento del empleo privado formal en el conjunto de las regiones, pero en magnitudes inferiores a la recuperación del empleo informal. Dos pautas:

- Recuperación de diversificación del empleo privado formal / retroceso de la reprimarización por el avance de la actividad industrial
- Incremento de las brechas regionales / Disminución de la participación del empleo formal / regiones menor peso

Propuestas y aportes para políticas públicas I



PISAC
COVID-19

- ▶▶ *¿Cómo potenciar la creación de empleo y procesos de redistribución del ingreso que permitan mejorar las condiciones de vida de las clases populares y las clases medias?*

Modelos de desarrollo económico / direccionalidad de políticas públicas / Estructura de clases

- Aún en el marco de fuertes condicionamientos estructurales, el perfil de la estructura social presenta variaciones que se corresponden con distintos modelos de desarrollo y la orientación de la intervención estatal. Recomposición de las zonas centrales de la estructura central / **estrategia de desarrollo centrada en el sector productivo / crecimiento dinámica exportadora.**
- Coordinación tripartita entre el Estado, el empresariado y los sindicatos (ampliando este diálogo social a los movimientos sociales). **Redistribución progresiva del ingreso / instituciones laborales**
- La organización y movilización de las clases / su capacidad de articular demandas en el Estado / factores centrales direccionalidad del modelo de desarrollo. **Amplia fuerza social** centrada en los segmentos de clase trabajadora formal e informal y sectores de clases medias asalariados apoya un **papel activo del Estado en la redistribución de recursos**

▶▶ Propuestas y aportes para políticas públicas II



- **Desigualdad de género:** La **crisis socio-sanitaria** ha sido una **crisis de cuidados** y en ese sentido abonó de manera decisiva el **avance de una agenda pública hoy desplegada al respecto**. Avanzar más activamente en políticas activas para promover una incorporación mayor de las mujeres (de calificaciones medias y bajas) en puestos de trabajo formales con derechos sociales.

- **Desigualdad regional:** los resultados evidencian un mayor impacto de las crisis sobre las áreas históricamente postergadas. Esto resalta la importancia del **diseño y ejecución de políticas que contemplen las desigualdades regionales/territoriales**.

Propuestas y aportes para políticas públicas III



El rol de tres sectores estratégicos

Sector universitario/sistema científico: Expansión estructural / aumento valor agregado / internacionalización / aporte divisas

Construcción / Logística:

- Construcción de escuelas, hospitales, obras de infraestructura y saneamiento en barrios populares y regiones postergadas permite aunar dos objetivos: orientar el desarrollo en perspectiva federal y expandir empleo de calificación operativa y técnica: ej. Industria metalúrgica / canal de ascenso social clases populares
- Escuelas técnicas, sindicatos, centros de formación: oficios y carreras terciarias puentes / clase trabajadora formal
- Trabajo plataformas (Última Milla). Empleo clases populares / Regulación

Economía popular, cooperativa y solidaria: potencialidad acción colectiva / derechos sociales y + condiciones materiales

- Fortalecimiento de actividades de EP (ingreso regular / nuevas formas de acceso a sistemas de protección social)
- Responder a la demanda de productos de consumo de clases populares / acceso a préstamos blandos
- Núcleo de hogares encabezados por trabajadores informales, de bajos ingresos y sin aseguramiento social. Pertinencia de avanzar hacia una política de ingreso básico / Articularse a la apuesta por una estrategia de desarrollo económico que implica expansión estructural de oportunidades ocupacionales y la inclusión socio-productiva.

▶▶ Transferencia directa e indirecta a instituciones públicas I



Vinculación con organismos públicos para acciones de transferencia

- Se realizaron **reuniones de trabajo e intercambio** con funcionarios del **Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social** y del **Ministerio de Desarrollo Social de la Nación**. Tres libros de la red PIRC-ESA, con estudios diagnósticos de los efectos de la doble crisis y la intervención estatal y sirven de orientación para la formulación de políticas públicas
- *La evolución del empleo en Argentina en la doble crisis pre pandemia y pandemia. Un análisis intra e interregional (2011-2020)*
- *Estructura social de Argentina en tiempos de pandemia. Efectos de la doble crisis y recomposición social en disputa*
- *Estructura social de Argentina en tiempos de pandemia. Respuestas estatales, experiencias de trabajadores y estrategias colectivas de resistencia en tres sectores estratégicos*
- Datos del **SIPA** elaborados por **equipo de la Dirección General de Estudios y Estadísticas Laborales del MTEySS**.
- Dar a conocer **indicadores específicos sobre la estructura social** diseñados PIRC-ESA y promover su incorporación al Sistema Estadístico Nacional (SEN). / Agenda abierta

▶▶ Transferencia directa e indirecta a instituciones públicas II



Transferencia a la Agencia I+D+i / Universidades-Sistema científico-tecnológico

- **Base de datos** de la ESAyPP/PISAC-Covid” diseñada e implementada conjuntamente por los proyectos PISAC-Covid-19 085 y 021. El diseño permite desarrollar una perspectiva comparativa inter-regional (5239 casos).

- **Repositorio de entrevistas:** repositorio cuenta con 66 entrevistas transcritas, catalogadas y anonimizadas. Cada una tiene una portada que permite identificar las características de la persona entrevistada y el objetivo de la entrevista.

Ambas fuentes constituyen una muy buena base:

- i. **Consolidación del PIRC-ESA** (Programa de Investigación sobre la estructura social de Argentina de carácter federal)
- ii. Construir una **agenda de investigación entre universidades nacionales**

¡Gracias!

Programa de Investigación Regional Comparada
sobre la Estructura Social de Argentina (PIRC-ESA):

<http://pircesaiigg.sociales.uba.ar/>

