

# **INFORME DE AVANCE DE ACTIVIDADES**

## **Proyecto PFIP CLCII, NEU012 - 3º Etapa**

**“Desarrollo, aplicación y monitoreo de estrategias preventivas y de control de predación de ganado menor, en el este de la provincia del Neuquén”**

**Dirección de Ecosistemas Terrestres  
Centro de Ecología Aplicada del Neuquén**



**Junín de los Andes, Febrero 2014**

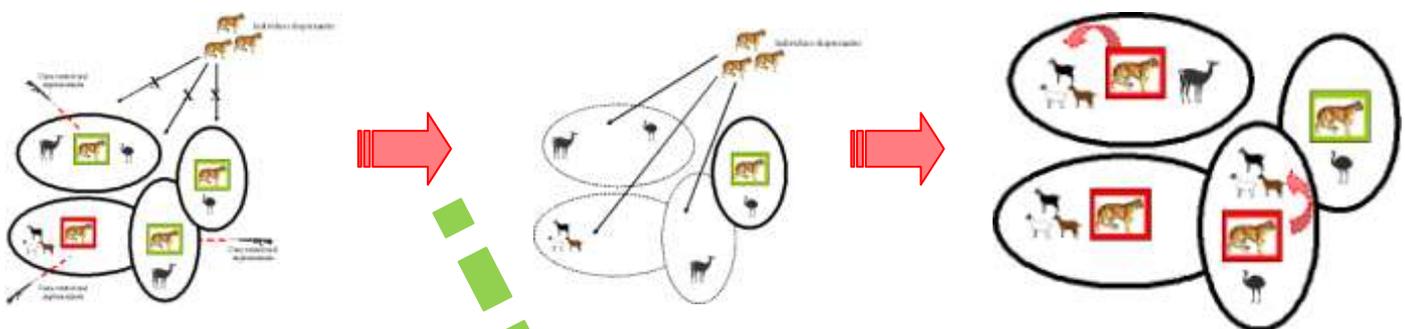
Durante la Etapa I del Proyecto PFIP-CLCII-NEU012, se llevaron a cabo diversas actividades en la provincia de Neuquén vinculadas con la capacitación y difusión de la situación actual del puma (*Puma concolor*) y de los conflictos por predación con ganadería menor. El objetivo de esta primera etapa fue el de concientizar a los damnificados de que el abordaje de este problema no es sencillo y que es necesario el compromiso de todos los actores involucrados. Se comenzó a sentar las bases diagnósticas del problema y las diferentes realidades a escala provincial para focalizar y avanzar en las acciones a campo de control y prevención con vistas a la elaboración un Plan Piloto de Manejo de especies conflictivas para la ganadería menor. Es decir, se planteó el problema desde varios ángulos (desde el damnificado, desde el predador, desde las agencias de fauna, etc.) para poder entenderlo desde un punto de vista socio-ecosistémico y así poder abordarlo más eficientemente.

Complementariamente, durante esta segunda etapa se pusieron en práctica diferentes metodologías de control y prevención del daño por estos predadores. En la zona centro este de la provincia, más precisamente en la E<sup>a</sup> Campanario, se monitoreó la caza control de pumas problema, los cuales serán utilizados para estudios posteriores. Así mismo se ejecutaron otras acciones preventivas para evitar la predación de pumas sobre el ganado menor como la utilización de perros pastores (en el noreste de la provincia) y la mejora edilicia de los corrales que poseen los productores para rodear a sus animales (en zonas aledañas a la localidad de Piedra del Águila).

Durante esta tercera etapa, se monitorearon y evaluaron las acciones implementadas durante la etapa II. Esto resultó de vital importancia a la hora de corregir o modificar las metodologías llevadas a cabo con el fin de obtener los resultados más eficientes y eficaces posibles. Uno de los sitios monitoreados fue la Estancia Campanario, ubicada a pocos kilómetros de la localidad de Piedra del Águila, es una de las pocas estancias dedicadas a la cría de ganado ovino (mediano productor) en la provincia. Sus aproximadamente 3.000 cabezas de ganado se crían de manera extensiva por lo que la **caza control del puma problema** se hace casi la única opción para controlar parcialmente o minimizar las bajas producto de la predación por pumas. Este campo fue visitado en varias oportunidades para realizar el seguimiento de la actividad de caza y conversar con el personal y dueño sobre la tendencia y evolución del conflicto. Como se mencionó en el informe anterior, esta

modalidad de caza es realizada correctamente en este establecimiento, sin embargo las bajas en el ganado menor no mermaron significativamente. Este resultado podría tener varias causas posibles que muy probablemente hayan actuado de manera sinérgica. En primer lugar, la estancia Campanario se encuentra rodeada de campos que no realizan (o realizan poco o esporádicamente) caza control de predadores problema, lo cual convierte a esta estancia en un núcleo aislado de manejo de predadores generando un dinámica fuente-sumidero, tal cual expresáramos en el informe anterior. Es decir, la caza realizada exclusivamente en dicha estancia genera continuamente territorio disponible para el ingreso de nuevos individuos (pumas) desde aéreas colindantes.

La figura de más abajo intenta explicar lo que estaría sucediendo en un caso determinado, como puede ser la estancia Campanario. Esta estancia estaría realizando correctamente la caza (caza del puma problema y no otro) como lo indica el gráfico señalado por la flecha en verde, pero ese territorio ahora sin el puma problema es ocupado nuevamente por otro/s pumas dispersantes proveniente de campos vecinos que no realizan este tipo de caza.

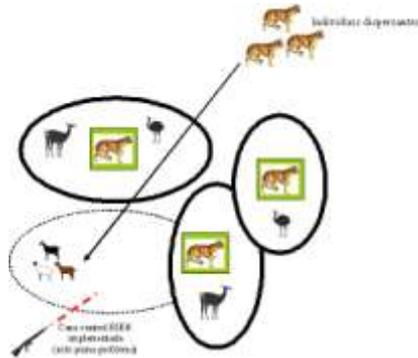


- Pumas territoriales “verdes” depredando sobre fauna silvestre.
- Puma problema “rojo” depredando sobre fauna domestica.
- **Se remueve de manera no selectiva**

- Ahora hay dos territorios nuevos libres para potenciales nuevos puma problema

- Efectivamente, el problema se agravó mucho más!!!

(Continúa en la siguiente página)



Remoción selectiva del animal problema, **una elección MAS EFICIENTE**

Por lo tanto, entendemos que una posible solución a este escenario es la aplicación efectiva de esta modalidad de caza de manera regional. Si no se logran generar núcleos de manejo que incluyan la participación de varios establecimientos, la caza control de pumas problema aislada y local no será ni eficiente ni efectiva, pudiéndose incrementar el problema y sus daños asociados. En la Figura 1 se muestra una de las recorridas por la Estancia Campanario.



**Figura 1.** Recorrida por la Estancia Campanario.

Por otro lado, también se monitoreó el método de **perros pastores** en la zona de Sierra Negra y Aguada San Roque, nor-este de la provincia). La actividad de los crianceros de chivos de esa zona, permiten llevar a cabo esta técnica preventiva de predación por pumas y otros predadores. Los perros pastores son efectivos para disminuir la predación por pumas. Estos perros deben ser criados y entrenados adecuadamente. Entre los inconvenientes principales de este método preventivo se encuentra el costo de comprar, entrenar y mantener a los perros, así como también el compromiso de criancero damnificado de cumplir rigurosamente con las indicaciones pertinentes para el manejo del perro. En las Figuras 2 y 3 se observa un perro pastor entregado durante la etapa anterior en plena actividad.



**Figura 2.** Perro pastor durante su actividad.



**Figura 3.** Perro pastor durante su actividad.

Luego de varias visitas a los sitios donde se habían entregado los perros, se pudo confirmar que el resultado del monitoreo de este método preventivo, arrojó resultados parcialmente positivos. Esto se debe a que en un principio de la aplicación del método, el acostumbramiento de los perros fue satisfactorio pero el tiempo invertido de los crianceros en el correcto manejo de los perros fue mermando a medida que avanzaba esta etapa. Esto finalizó en que la mayoría de los perros desistían en su trabajo por falta de control o porque terminaban en contacto permanente con personas, desatendiendo su trabajo como pastores. Además, a esto se sumó las grandes pérdidas de ganado menor ocasionadas por las cenizas del cordón montañoso y volcán Puyehue. Esto generó otras prioridades en los damnificados, desatendiendo a los perros a causa de las grandes mortalidades por otros motivos más acuciantes.

Una posible solución para efectivizar este método es el control más estricto y continuado del manejo de perros junto con una selección más exhaustiva de los posibles candidatos a emprender este método. Esto por supuesto requiere más personal y presupuesto para llevarlo a cabo, lo cual debería ser coordinado y planificado con anterioridad gozando la decisión política provincial.

Finalmente y como describimos en el informe anterior, en zonas aledañas a la localidad de Piedra del Águila (Parajes Ancatruz, Carrán Cura y Santo Tomás), se realizaron mejoras edilicias de los corrales que poseen los productores para rodear y encerrar a sus animales durante la noche (momento de mayor depredación por pumas). Esto básicamente consistió en la construcción de lo que llamamos **corrales anti-predadores** (Fig. 4). En todos los sitios donde logramos instalar y poner en funcionamiento este método preventivo, los resultados fueron enteramente exitosos. En todos los casos la instalación de estos corrales logró reducir en un 100% la depredación nocturna de depredadores, mientras que en tres sitios control (sin corrales) la depredación nocturna reportada fue similar a años anteriores (aproximadamente 20% del rebaño total).

En este marco y en vista de los resultados que se están obteniendo con la aplicación de este método, es altamente recomendable su aplicación en los casos que sea compatible debido

a que su efectividad es alta y el costo de materiales y mantenimiento es aceptable, teniendo en cuenta los beneficios que otorga al damnificado.



**Figura 4.** Corrales anti-predadores en Carrán Cura.

**CONCLUSION GENERAL DE ESTA ETAPA:** Los métodos empleados para minimizar el daño de depredadores al ganado menor poseen, en principio, algunas ventajas y desventajas de manera comparativa (Tabla 1) y son pasibles de ser utilizados dependiendo de varios factores. Teniendo en cuenta esto, probablemente la mejor estrategia a utilizar es la que emplee varios métodos a la vez en virtud del escenario faunístico y socio-económico de cada área de conflicto, a sabiendas de que no existe evidencia de la efectividad total de ningún métodos aplicado de forma aislada a largo plazo. En particular para la provincia del Neuquén, estos escenarios son marcadamente disimiles según la región geográfica analizada. Esto hace pensar en la urgencia de la formulación y aplicación de un Plan Provincial de Manejo de Depredadores discriminando por región, nivel de conflicto, situación socio-económica y situación zoogeográfica (depredadores y presas de manera sistémica), entre algunas variables a tener en cuenta.

<b>Perros Pastores</b>	<b>Corrales anti-predadores</b>	<b>Caza control</b>
Bajo costo inicial relativo	Alto costo inicial relativo	Bajo costo inicial relativo
Los perros pueden conseguirse sin costo, pero poseen costos veterinarios (vacunas, antiparasitarios, alimento balanceado, etc.)	Requiere subsidio externo para la compra del material de construcción	Requiere la tenencia legal de armas y/o trampas para la caza con la respectiva autorización de las autoridades de fauna silvestre
Requiere apoyo inicial en adiestramiento de los perros, seguimiento técnico y veterinario	Bajo requisito de implementación y armado	Requiere “ <i>know how</i> ” de caza de este tipo de predadores
Protección continua en ganadería extensiva	Protección solo durante la noche (encierra) en ganadería extensiva	No es un método preventivo, sino de control post-predación
Eficiente hasta un máximo de aprox. 200 animales por perro	Eficiente hasta un máximo de aprox. 50-100 animales por corral (dependiendo de su superficie)	No depende del número de animales

**Tabla 1.** Comparación entre los distintos métodos utilizados para reducir el daño por depredadores.



Dr. Martín J. Monteverde

DET - CEAN