



BOLETÍN DE POBREZA

Indigencia y pobreza según
tipología de hogares

1 er. semestre de 2018

Consejo Nacional
de Coordinación
de Políticas Sociales



Presidencia
de la Nación



RESUMEN

La indigencia y la pobreza son fenómenos que afectan en mayor medida a los hogares con niños y niñas menores de 18 años, cualquiera sea su tipo:

- El 3,8% del total de los hogares es indigente y las tipologías con presencia de menores presentan tasas más elevadas, de 8,9% los monoparentales, de 4,9% los nucleares completos y de 4,4% los extendidos/compuestos.
- En el caso de la pobreza la incidencia para el conjunto de los hogares es de 19,6%, mientras que para aquellos con presencia de menores es considerablemente más elevada; de 39,1% en los monoparentales, de 38,2% en los extendidos/compuestos y de 28,4% en los nucleares completos.

Las diferencias entre las líneas de indigencia y pobreza, y los ingresos totales de un hogar en esas situaciones (brechas absolutas de indigencia y pobreza) también suelen ser más elevadas en los hogares con menores:

- Mientras que para el conjunto de los hogares indigentes esa brecha es de \$2.714, en los extendidos/compuestos con menores se eleva a \$3.966 y en los nucleares completos con menores es de \$2.837; los hogares indigentes monoparentales con niños presentan en el primer semestre de 2018 una brecha similar a la del conjunto (\$2.780).
- La brecha de monetaria de los hogares pobres es de \$7.038 en promedio, pero entre los hogares extendidos/compuestos con menores alcanza los \$9.643, entre los nucleares completos con menores es de \$7.877 y en los hogares pobres monoparentales con menores asciende a los \$7.735.

Los índices FGT muestran una intensidad de 7,1% de la pobreza en el conjunto de los hogares y una severidad de 4%. En paralelo al aumento semestral de la tasa de pobreza (de 1,7pp), en ambos casos (intensidad y severidad) se observa un deterioro con relación al segundo semestre de 2017 (de 0,7pp y 0,5pp, respectivamente). En ambos indicadores los hogares pobres con menores presentan valores mucho más elevados que los del conjunto:

- En los monoparentales se registran los mayores índices de intensidad (15,9%) y severidad (8,8%), le siguen los extendidos/compuestos (11,8% y 5,4%, respectivamente) y los nucleares completos (10,0% y 5,2%).
- En los tres tipos de hogares con menores se registraron aumentos intersemestrales de intensidad y severidad de la pobreza.

El análisis FGT también muestra que los hogares no unipersonales con adultos mayores son la excepción a las tendencias recientes: la incidencia de la pobreza, su intensidad y su severidad disminuyeron en este tipo de hogares en el primer semestre de 2018 (-0,4pp, -0,9pp y -1,0pp, respectivamente).

El riesgo de caer en la pobreza se mantuvo entre semestres, afectando en la primera mitad de 2018 al 6% de los hogares (541 mil) y al 7,4% de la población (2,1 millones). Los hogares con menores son los más afectados por el riesgo de pobreza:

- El 10,2% de los extendidos/compuestos, el 10,1% de los monoparentales y el 9,1% de los nucleares completos afrontan ese riesgo. La población en riesgo comprendida en estas tres tipologías de hogares con menores ronda los 1,7 millones (375 mil hogares).
- Tienen presencia de menores el 69% de los hogares en riesgo de pobreza y en ellos habita el 80% de la población en esta situación.

INTRODUCCIÓN

En el presente boletín se describe la situación de distintos tipos de hogares en materia de indigencia y pobreza. En la primera sección, se presentan las principales características de la tipología de hogares aquí empleada. En la segunda sección, se detallan las incidencias de indigencia para cada categoría de hogar, así como sus brechas y percepción de transferencias. En la tercera sección, detallan los distintos indicadores de pobreza por tipo de hogar. Por último, las dos últimas secciones exploran los índices FGT y el riesgo de pobreza para cada categoría de hogar.

La fuente de información utilizada en el presente boletín es la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) INDEC, del primer semestre de 2018. La pobreza fue estimada a partir de las canastas regionales oficiales, publicadas en el documento “Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Primer semestre de 2018” (INDEC 2018).

TIPOS DE HOGARES URBANOS

Los 27,7 millones de residentes de los principales centros urbanos del país pertenecen a 9 millones de hogares. Al observar la tipología de estos hogares, se desprende que el 45% (poco más de 4 millones) son de tipo nuclear, es decir, están compuestos al menos por una pareja conyugal: el 27% (2,4 millones) tienen integrantes menores de hasta 17 años de edad; el 18% (1,6 millones) son nucleares, pero no cuentan con menores de edad entre sus miembros. Un 20% de los hogares son unipersonales (1,8 millones). Los hogares monoparentales (pareja conyugal incompleta) con presencia de menores son la cuarta categoría más difundida de la tipología y representan el 11% del total (cerca de 1 millón). Por último, cada uno de los tipos restantes (extendidos/compuestos con menores; extendidos /compuestos sin menores; no unipersonales con solo adultos mayores, y resto) representa un porcentaje de entre el 6% y el 7% del total de los hogares.

En promedio, los hogares de los centros urbanos están compuestos por 3,1 integrantes. Los hogares de mayor tamaño promedio son los extendidos/compuestos con menores (6 miembros en promedio). Les siguen los nucleares completos con menores y los monoparentales con menores, que promedian los 4,2 y 4 integrantes, respectivamente. Los extendidos/compuestos sin menores y los nucleares completos sin menores cuentan con cerca de 3 miembros en promedio.

Hogares y población según tipología de hogares (en miles)

Primer semestre de 2018

	Hogares	Población	Distribución	Tamaño medio
Unipersonal (incluye hogar de adulto mayor)	1.803	1.803	19,8	1,0
Nuclear completo con menores	2.427	10.139	26,7	4,2
Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos)	981	3.944	10,8	4,0
Extendido/compuesto con menores	526	3.237	5,8	6,0
Nuclear completo sin menores	1.642	4.440	18,1	2,7
Extendido/compuesto sin menores	545	1.665	6,0	3,0
No unipersonales con solo adultos mayores	629	1.270	6,9	2,0
Resto	533	1.237	5,9	2,4
Total	9.086	27.734	100	3,1

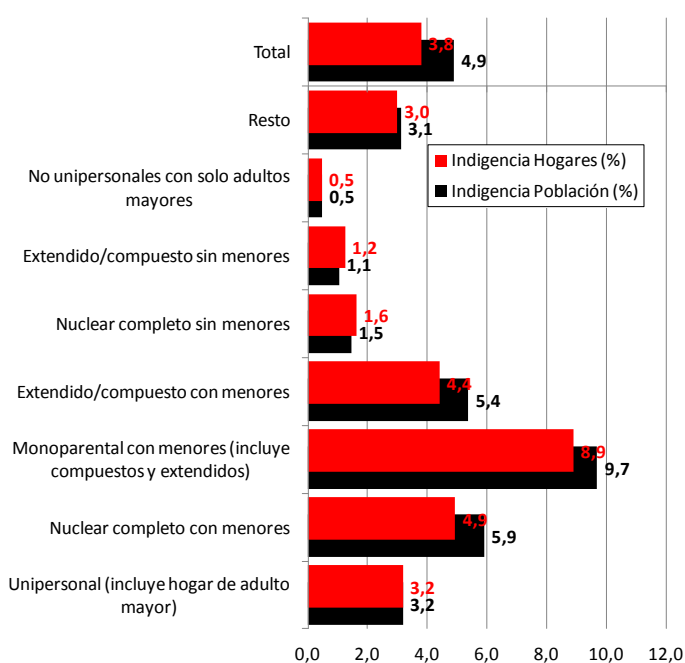
Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2018.

INDIGENCIA SEGÚN TIPOLOGÍA DE HOGARES

En el primer semestre de 2018, la indigencia por ingresos afectó al 3,8% de los hogares y al 4,9% de la población. La indigencia gravita más sobre aquellos hogares con menores de edad entre sus integrantes. Los hogares más afectados son los monoparentales con menores; entre ellos la pobreza extrema alcanza al 8,9% del total. Le siguen en nivel de incidencia los hogares nucleares completos con menores y los extendidos/compuestos con menores, que tienen una tasa de indigencia de 4,9% y 4,4%, respectivamente. En las restantes categorías la indigencia presenta incidencias por debajo del promedio urbano.

Indigencia en hogares y población según tipo de hogar

Primer semestre de 2018



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2018.

Al analizar el tamaño medio de los hogares, se observa que hogares indigentes son de mayor tamaño (4 miembros) que los no indigentes (3 miembros). Los hogares indigentes de tipo extendido/compuesto con menores y nuclear completo con menores tienen un tamaño mayor en comparación con sus análogos no indigentes: los

superan en 1,4 y 0,9 miembros, respectivamente.

Incidencias de indigencia y tamaño medio de los hogares según tipo de hogar Primer semestre de 2018

	Indigencia		Tamaño medio de los hogares		
	Hogares (%)	Población (%)	No indigentes	Indigentes	Total
Unipersonal	3,2	3,2	1	1	1
Nuclear completo con menores	4,9	5,9	4,1	5,0	4,2
Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos)	8,9	9,7	4,0	4,4	4,0
Extendido/compuesto con menores	4,4	5,4	6,1	7,5	6,2
Nuclear completo sin menores	1,6	1,5	2,7	2,4	2,7
Extendido/compuesto sin menores	1,2	1,1	3,1	2,6	3,1
No unipersonales con solo adultos mayores	0,5	0,5	2,0	2,1	2,0
Resto	3,0	3,1	2,3	2,4	2,3
Total	3,8	4,9	3,0	4,0	3,1

Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2018.

La brecha de indigencia es la diferencia entre la línea de indigencia (LI) y los ingresos totales de un hogar en esa situación. En promedio, la brecha de los hogares indigentes es de \$2.714, que representa un 38,1% de la LI del hogar. Cabe señalar que un 42% de los hogares indigentes presenta brechas relativas superiores al 50% de la LI.

Durante el primer semestre de 2018 las brechas absolutas más elevadas se observan entre los hogares extendidos/compuestos con menores (\$3.966) y los nucleares completos sin menores (\$3.288). La brecha promedio de los hogares nucleares completos con menores (\$2.837) y la de los monoparentales con menores (\$2.780) son también más elevadas que la del conjunto de hogares indigentes.

Brecha y distribución de los hogares indigentes por tramos de brecha según tipo de hogar Primer semestre de 2018

	Brecha de indigencia		Tramo de brecha (% de la LI)				
	% de la LI	\$	Hasta 10%	De 10% a 25%	De 25% a 50%	De 50% a 75%	Más de 75%
Unipersonal	77,0	1.617	5,2	12,2	7,4	6,7	68,4
Nuclear completo con menores	33,9	2.837	17,1	31,7	26,1	12,3	12,8
Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos)	38,5	2.780	14,2	25,9	25,0	26,0	8,9
Extendido/compuesto con menores	30,4	3.966	26,2	22,6	31,1	9,2	10,8
Nuclear completo sin menores	73,6	3.288	6,4	12,4	10,2	8,5	62,5
Extendido/compuesto sin menores	59,4	2.567	20,2	4,1	12,5	30,5	32,7
No unipersonales con solo adultos mayores	52,1	1.725	0,0	61,5	0,0	0,0	38,5
Resto	61,1	2.716	3,8	23,7	15,6	11,1	45,8
Total	38,1	2.714	13,4	24,1	20,8	14,6	27,1

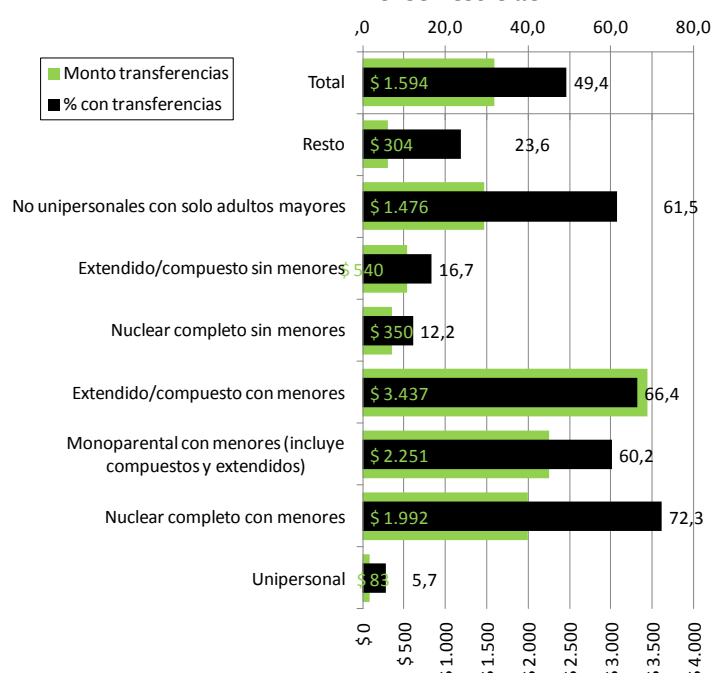
Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2018.

Entre los hogares indigentes con menores, los monoparentales tienen la brecha porcentual más elevada (38,5% de la LI), seguidos por los nucleares completos (33,9%) y los extendidos/compuestos (30,4%). Cerca del 35% de los hogares monoparentales con menores presenta brechas de más de la mitad de la LI. En las restantes tipologías de hogares con menores ese porcentaje es menos elevado (25% y 20%, respectivamente).

El 49,4% de los hogares indigentes percibe alguna transferencia monetaria, por un monto promedio de \$1.594. Entre los hogares indigentes con menores el alcance de las transferencias se encuentra más extendido: un 72,3% de los nucleares, un 66,4% de los extendidos/compuestos y un 60,2% de los monoparentales acceden a transfe-

rencias por montos promedios de \$1.992, \$3.437 y \$2.257, respectivamente.

Hogares indigentes perceptores de transferencias (%) y monto promedio (\$) según tipo de hogar Primer semestre de 2018



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2018.

POBREZA SEGÚN TIPOLOGÍA DE HOGARES

La pobreza por ingresos, en el primer semestre de 2018, alcanzaba al 19,6% de los hogares y al 27,3% de la población. Al igual que lo detallado para los hogares en situación de indigencia, es de destacar que la incidencia de la pobreza es más grave entre los hogares con miembros menores de edad. Los hogares más afectados son los monoparentales con menores; entre ellos la pobreza pesa sobre el 39,1% del total. Les siguen los hogares extendidos/compuestos con menores y los nucleares completos con menores, que tienen tasas de 38,2% y 28,4%, respectivamente. En las restantes categorías la proporción hogares pobres se encuentra muy por debajo de la observada en el conjunto de los hogares.

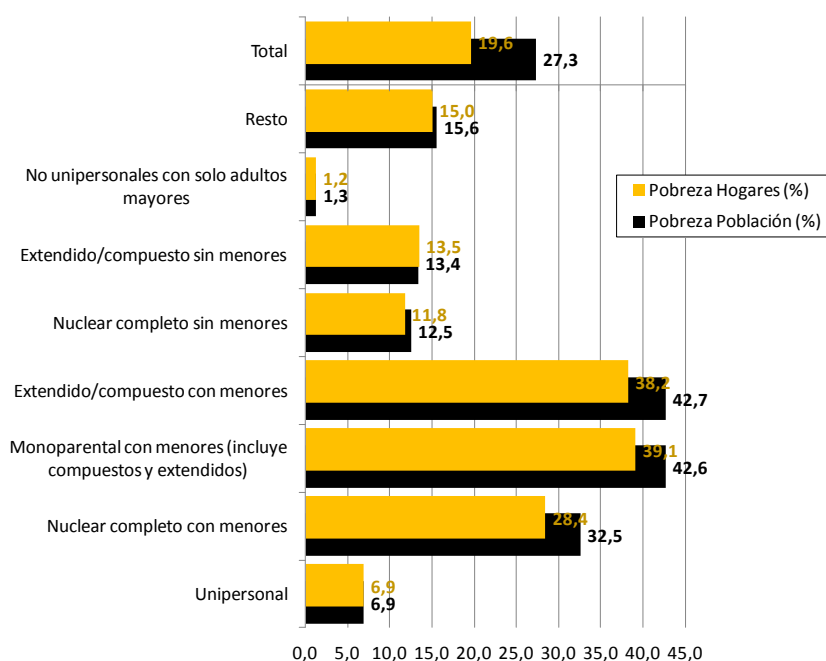
Incidencias de pobreza y tamaño medio del los hogares según tipo de hogar Primer semestre de 2018

	Pobreza		Tamaño medio de los hogares		
	Hogares (%)	Población (%)	No pobres	Pobres	Total
Unipersonal	6,9	6,9	1	1	1
Nuclear completo con menores	28,4	32,5	3,9	4,8	4,2
Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos)	39,1	42,6	3,8	4,4	4,0
Extendido/compuesto con menores	38,2	42,7	5,7	6,9	6,2
Nuclear completo sin menores	11,8	12,5	2,7	2,9	2,7
Extendido/compuesto sin menores	13,5	13,4	3,1	3,0	3,1
No unipersonales con solo adultos mayores	1,2	1,3	2,0	2,0	2,0
Resto	15,0	15,6	2,3	2,4	2,3
Total	19,6	27,3	2,8	4,3	3,1

Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2018.

Los hogares pobres tienen un tamaño promedio (4,3 miembros) más elevado que los no pobres (2,8 miembros). Los hogares pobres con menores, de tipo extendido/compuesto, nuclear y monoparental, son particularmente grandes en comparación con el tamaño de los respectivos no pobres: entre 1,2 y 0,6 integrantes más.

Pobreza en hogares y población según tipo de hogar Primer semestre de 2018



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2018.

La brecha de pobreza, diferencia entre la línea de pobreza (LP) y los ingresos totales de un hogar pobre, era de \$7.038 en promedio, monto que representa un 36,2% de la LP de los hogares pobres. El 39% de los hogares pobres presenta bajas brechas porcentuales (menos del 25% de la LP).

En los hogares con menores se observan brechas absolutas elevadas: de \$9.643 entre los de tipo extendido/compuesto, de \$7.877 entre los nucleares completo y de \$7.735 entre los monoparentales. En las restantes categorías la brecha de pobreza se encuentra por debajo del promedio.

Brecha y distribución de los hogares pobres por tramos de brecha según tipo de hogar Primer semestre de 2018

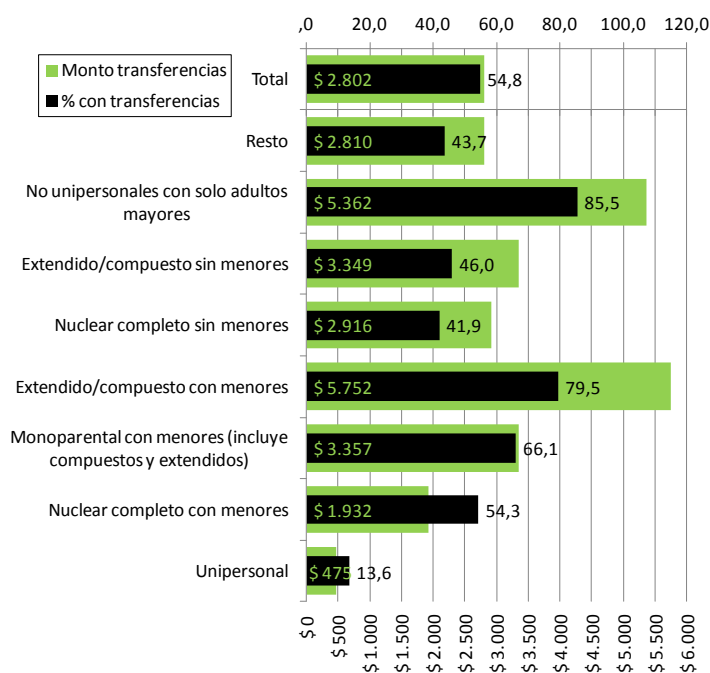
	Brecha de pobreza		Tramo de brecha (% de la LP)				
	% de la LP	\$	Hasta 10%	De 10% a 25%	De 25% a 50%	De 50% a 75%	Más de 75%
Unipersonal	56,4	2.968	10,0	16,4	20,3	16,3	37,0
Nuclear completo con menores	35,2	7.877	16,8	23,4	32,1	21,8	5,9
Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos)	40,8	7.735	11,6	18,2	35,1	24,7	10,4
Extendido/compuesto con menores	30,9	9.643	17,0	25,8	39,5	14,4	3,3
Nuclear completo sin menores	32,8	4.531	19,1	30,2	30,5	9,9	10,3
Extendido/compuesto sin menores	29,5	4.058	26,4	23,5	31,8	11,4	7,0
No unipersonales con solo adultos mayores	37,4	3.090	34,7	24,7	2,8	23,2	14,5
Resto	37,2	4.387	21,3	22,2	27,9	17,0	11,6
Total	36,2	7.038	16,1	22,8	32,2	19,2	9,6

Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2018.

Las brechas más elevadas en porcentaje de la LP se observan entre los hogares unipersonales (56,4%), que son de los menos afectados por la pobreza, y en los hogares monoparentales con menores (40,8%). Los restantes tipos de hogares tienen brechas porcentuales entre el 30% y el 37% del valor de sus LP.

El 54,8% de los hogares pobres accede a algún tipo de transferencia monetaria, por un monto promedio de \$2.802. Los que en mayor proporción las reciben son los hogares con sólo adultos mayores y aquellos con menores: el 85,5% de los hogares no unipersonales con sólo adultos mayores percibe transferencias por montos que promedian los \$5.362; el 79,5% de los hogares extendidos/compuestos las percibe, por montos que promedian \$5.752; los monoparentales, en un 66,1% de los casos, por \$3.357 en promedio, y el 54,3% los nucleares accede a prestaciones del orden de los \$1.932. Los hogares unipersonales pobres son los menos cubiertos por prestaciones (13,6%).

Hogares pobres perceptores de transferencias (%) y monto promedio (\$)
Primer semestre de 2018



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2018.

INTENSIDAD Y SEVERIDAD DE LA POBREZA

Los índices de pobreza conocidos como FGT se computan a partir de las brechas de pobreza observadas y ofrecen la posibilidad de asignar mayor peso a los individuos/hogares mientras más lejos se encuentren sus ingresos de la LP (z), es decir, a medida que la brecha se hace más amplia. En la formulación de este índice (expresión [1]) la brecha de pobreza es ajustada por el exponente α , que es el que se encarga de asignar un grado de importancia determinado a los individuos pobres (q) a medida que disminuye su ingreso (y).

$$P_{\alpha} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left(\frac{z-y_i}{z} \right)^{\alpha}, \text{ donde } \alpha \geq 0. \quad [1]$$

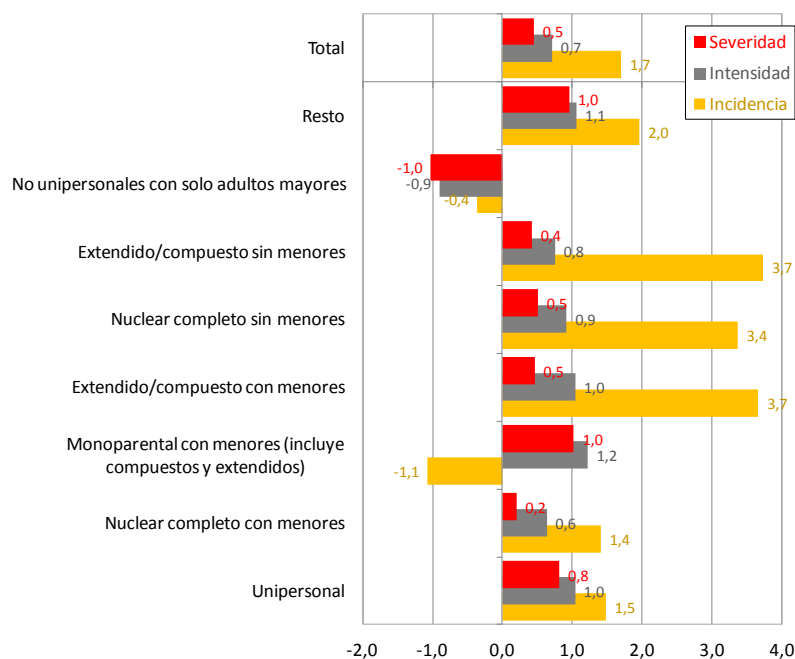
El exponente α es un coeficiente de “aversión a la desigualdad”, y cuanto más elevado es, mayor es también la importancia se le asigna a los pobres con ingresos más bajos. Cuando $\alpha = 0$, cada pobre (hogar o individuo) observado cuenta como unidad, cualquiera sea su nivel de ingresos y su brecha, y la medida resultante es idéntica a la tasa (incidencia) de pobreza. Cuando $\alpha = 1$, cada pobre (hogar o individuo) observado cuenta de acuerdo a su propia brecha (déficit de ingresos en comparación con su LP), y de la expresión [1] se obtiene la intensidad de la pobreza, que no es sino la brecha promedio ponderada por la incidencia. Así, a medida que se eleva el valor de α , el índice depende cada vez más de la situación de los (hogares/individuos) más pobres entre los pobres. Al valor que arroja el índice FGT con un α igual a 2 se lo suele llamar severidad de la pobreza.

Evolución de los índices FGT según tipo de hogar Segundo semestre de 2016 y primer semestre de 2018

	Incidencia				Intensidad				Severidad			
	S2 2016	S1 2017	S2 2017	S1 2018	S2 2016	S1 2017	S2 2017	S1 2018	S2 2016	S1 2017	S2 2017	S1 2018
Unipersonal	6,5	5,9	5,4	6,9	3,3	3,3	2,8	3,9	2,6	2,6	2,2	3,0
Nuclear completo con menores	33,5	30,0	27,0	28,4	11,4	10,7	9,4	10,0	5,9	5,8	4,9	5,2
Monoparental con menores (incluye comps. y exts.)	42,7	41,7	40,2	39,1	17,9	17,9	14,7	15,9	10,4	10,5	7,8	8,8
Extendido/compuesto con menores	38,9	36,5	34,6	38,2	13,9	12,6	10,8	11,8	6,9	6,2	4,9	5,4
Nuclear completo sin menores	11,3	12,7	8,4	11,8	3,9	4,5	2,9	3,9	2,2	2,5	1,6	2,2
Extendido/compuesto sin menores	15,8	13,2	9,7	13,5	5,0	4,0	3,2	4,0	2,5	1,9	1,5	2,0
No unipersonales con solo adultos mayores	1,9	1,3	1,6	1,2	0,6	0,3	1,4	0,5	0,5	0,1	1,4	0,3
Resto	14,7	14,0	13,1	15,0	5,2	5,0	4,5	5,6	2,8	2,8	2,4	3,3
Total	21,5	20,4	17,9	19,6	8,0	7,7	6,4	7,1	4,4	4,3	3,5	4,0

Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2016, S1 2017, S2 2017 y S1 2018.

Variación de los índices FGT según tipo de hogar (en puntos porcentuales) Segundo semestre de 2017 y primer semestre de 2018



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2017 y S1 2018.

De los índices FGT que arrojan las EPH del segundo semestre de 2017 y el primero de 2018 se desprende, en primer lugar, que el aumento de la tasa de pobreza del conjunto de los hogares fue acompañado por un acentuamiento en su intensidad y severidad. Sin embargo, dos tipologías de hogares (los no unipersonales con solo adultos mayores y los de tipo monoparental con menores) quedaron preservadas del aumento de la incidencia de la pobreza, y sólo una (los no unipersonales con adultos mayores) registró un descenso en la intensidad y severidad.

Los hogares de tipo extendido (con y sin menores) fueron los más afectados por el aumento de la tasa de pobreza (3,7pp). Los hogares con menores se destacan por una intensidad y severidad de pobreza elevada, en comparación con el resto de las tipologías.

RIESGO DE POBREZA

El conjunto de los hogares no pobres con ingresos que sólo superan el 20% del valor de la LP constituyen un indicador del riesgo de los no pobres de caer en la pobreza. Estos hogares son más vulnerables por estar más expuestos que el resto a quedar sumidos en una situación de privación ante eventualidades propias de coyunturas críticas, tales como la pérdida del empleo de algún integrante del hogar o la reducción del poder adquisitivo de alguna fuente de ingreso laboral o no laboral (transferencia).

Hogares y población en riesgo de pobreza según tipo de hogar
Primer semestre de 2018

	Hogares en riesgo de pobreza			Población en riesgo de pobreza		
	Total	%	Distribución	Total	%	Distribución
Unipersonal	35.346	2,0	6,5	35.346	2,0	1,7
Nuclear completo con menores	221.603	9,1	41,0	935.257	9,2	45,3
Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos)	99.112	10,1	18,3	409.698	10,4	19,9
Extendido/compuesto con menores	53.350	10,2	9,9	305.051	9,4	14,8
Nuclear completo sin menores	79.156	4,8	14,6	237.532	5,3	11,5
Extendido/compuesto sin menores	27.197	5,0	5,0	84.652	5,1	4,1
No unipersonales con solo adultos mayores	5.289	0,8	1,0	10.841	0,9	0,5
Resto	19.605	3,7	3,6	45.467	3,7	2,2
Total	540.656	6,0	100,0	2.063.842	7,4	100,0

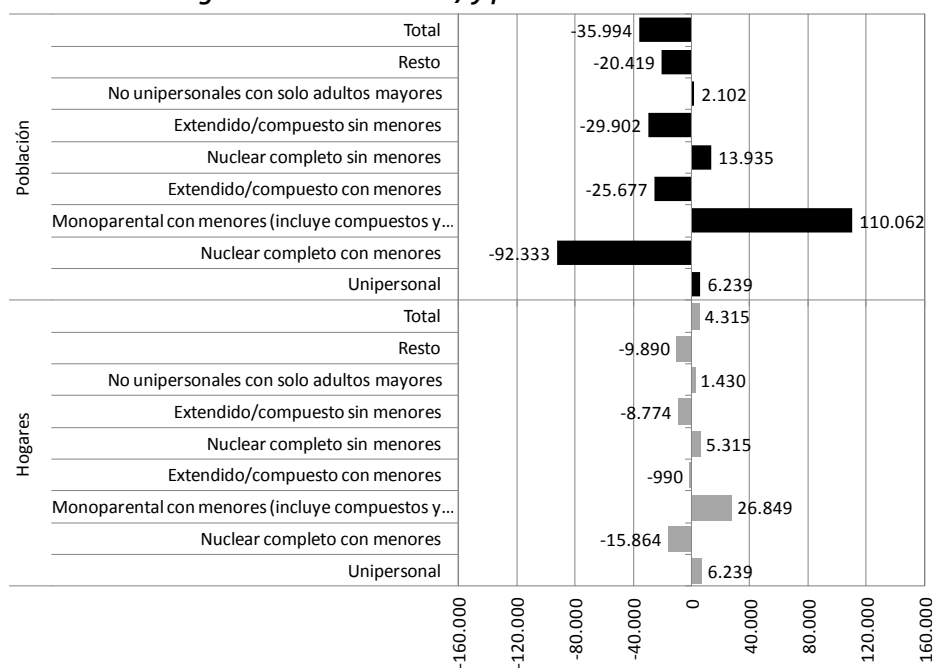
Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2018.

En el primer semestre de 2018 un 6% de los hogares (541 mil) y un 7,4% de la población (2,1 millones) se encontraba en riesgo de caer en la pobreza. Los hogares más vulnerables a ese riesgo era aquellos con presencia de menores de edad: un 10,2% de los extendidos/compuestos, un 10,1% de los monoparentales y un 9,1% de los nucleares completos. La población en riesgo de estas tres tipologías llega a los 1,7 millones. En el resto de las categorías el porcentaje de hogares en riesgo de pobreza era menor al observado en el conjunto.

El 41% de los hogares y el 45,3% de la población en riesgo de pobreza pertenecen al tipo nuclear completo con menores. Los monoparentales con menores son el 18,3% de los hogares en riesgo y ellos albergan al 19,9% de la población en igual situación. Los hogares extendidos/compuestos con menores son el 9,9% de las unidades domésticas en riesgo y a ellos pertenece el 14,8% de la población expuesta. En conjunto, estas tres categorías concentran el 69% y el 80% de los hogares y población no

pobres con ingresos que se ubican hasta un 20% por encima de la LP. Por su parte, el 14,6% de los hogares con riesgo son nucleares sin menores y aglutinan al 11,5% de la población en esa situación.

Variación absoluta de los hogares y población en riesgo de pobreza según tipo de hogar Segundo semestre de 2017 y primer semestre de 2018



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2017 y S1 2018.