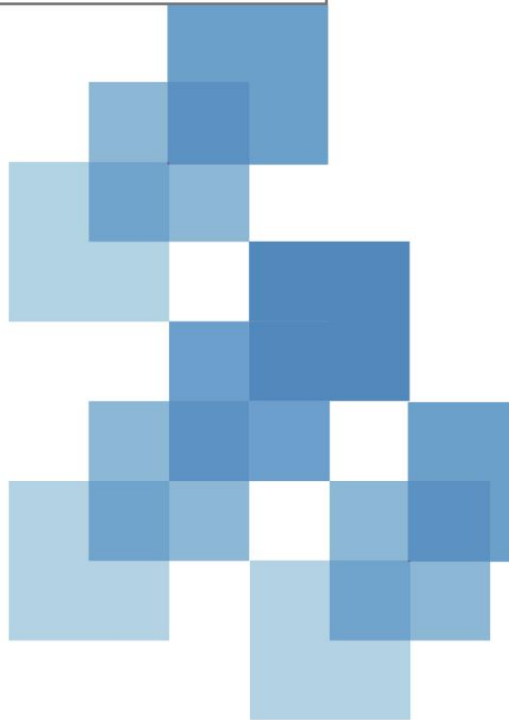




BOLETÍN DE POBREZA N° 3

Indigencia y pobreza según
tipología de hogares
(S2 2018)



Consejo Nacional
de Coordinación
de Políticas Sociales



Presidencia
de la Nación

RESUMEN

La indigencia y la pobreza son fenómenos que afectan en mayor medida a los hogares con niños y niñas menores de 18 años, cualquiera sea su tipo:

- El 4,8% del total de los hogares es indigente y las tipologías con presencia de menores presentan tasas más elevadas, de 11,7% los monoparentales, de 7,1% los nucleares completos y de 5,8% los extendidos/compuestos.
- En el caso de la pobreza la incidencia para el conjunto de los hogares es de 23,4%, mientras que para aquellos con presencia de menores es considerablemente más elevada; de 48,0% en los monoparentales, de 43,0% en los extendidos/compuestos y de 33,9% en los nucleares completos.

Las diferencias entre las líneas de indigencia y pobreza, y los ingresos totales de un hogar en esas situaciones (brechas absolutas de indigencia y pobreza) también suelen ser más elevadas en los hogares con menores:

- Mientras que para el conjunto de los hogares indigentes esa brecha es de \$3.804, en los extendidos/compuestos con menores se eleva a \$5.173 y en los nucleares completos con menores es de \$4.723; los hogares indigentes monoparentales con niños presentan en el segundo semestre de 2018 una brecha más baja que la del conjunto (\$3.260).
- La brecha de monetaria de los hogares pobres es de \$9.485 en promedio, pero entre los hogares extendidos/compuestos con menores alcanza los \$13.909, entre los nucleares completos con menores es de \$10.996 y en los hogares pobres monoparentales con menores asciende a los \$9.931.

Los índices FGT muestran una intensidad de 9,1% de la pobreza en el conjunto de los hogares y una severidad de 4,9%. En paralelo al aumento semestral de la tasa de pobreza (de 3,8pp), en ambos casos (intensidad y severidad) se observa un deterioro con relación al segundo semestre de 2017 (de 2,0pp y 1,0pp, respectivamente). En ambos indicadores los hogares pobres con menores presentan valores mucho más elevados que los del conjunto:

- En los monoparentales se registran los mayores índices de intensidad (19,9%) y severidad (11,2%), le siguen los extendidos/compuestos (15,1% y 7,2%, respectivamente) y los nucleares completos (13,1% y 7,2%).
- En los tres tipos de hogares con menores se registraron aumentos inter-semestrales de intensidad y severidad de la pobreza.

El análisis FGT también muestra que los hogares no unipersonales con adultos mayores y los unipersonales son la excepción a las tendencias recientes: ni la incidencia de la pobreza, ni su intensidad o severidad se acentuaron en estas tipologías.

El riesgo de caer en la pobreza se incrementó entre semestres, afectando en la primera mitad de 2018 al 7,4% de los hogares (682 mil) y al 9,1% de la población (2,5 millones). Los hogares con menores son los más afectados por el riesgo de pobreza:

- El 13,4% de los extendidos/compuestos, el 10,0% de los monoparentales y el 9,5% de los nucleares completos afrontan ese riesgo. La población en riesgo comprendida en estas tres tipologías de hogares con menores ronda los 1,9 millones (413 mil hogares).
- Tienen presencia de menores el 60,5% de los hogares en riesgo de pobreza y en ellos habita el 74,0% de la población en esta situación.

INTRODUCCIÓN

En el presente boletín se describe la situación de distintos tipos de hogares en materia de indigencia y pobreza. En la primera sección, se presentan las principales características de la tipología de hogares aquí empleada. En la segunda sección, se detallan las incidencias de indigencia para cada categoría de hogar, así como sus brechas y percepción de transferencias. En la tercera sección, detallan los distintos indicadores de pobreza por tipo de hogar. Por último, las dos últimas secciones exploran los índices FGT y el riesgo de pobreza para cada categoría de hogar.

La fuente de información utilizada en el presente boletín es la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) INDEC, del segundo semestre de 2018. La pobreza fue estimada a partir de las canastas regionales oficiales, publicadas en el documento “Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Segundo semestre de 2018” (INDEC 2018).

TIPOS DE HOGARES URBANOS

Los 27,9 millones de residentes de los principales centros urbanos del país pertenecen a 9,2 millones de hogares. Al observar la tipología de estos hogares, se desprende que el 44% (poco más de 4 millones) son de tipo nuclear, es decir, están compuestos al menos por una pareja conyugal: el 27% (2,5 millones) tienen integrantes menores de hasta 17 años de edad; el 17% (1,6 millones) son nucleares, pero no cuentan con menores de edad entre sus miembros. Un 20% de los hogares son unipersonales (1,8 millones). Los hogares monoparentales (pareja conyugal incompleta) con presencia de menores son la cuarta categoría más difundida de la tipología y representan el 11% del total (cerca de 1 millón). Por último, cada uno de los tipos restantes (extendidos/compuestos con menores; extendidos /compuestos sin menores; no unipersonales con solo adultos mayores, y resto) representa un porcentaje de entre el 6% y el 7% del total de los hogares.

En promedio, los hogares de los centros urbanos están compuestos por 3 integrantes. Los hogares de mayor tamaño promedio son los extendidos/compuestos con menores (6 miembros en promedio). Les siguen los nucleares completos con menores y los monoparentales con menores, que promedian los 4,2 y 3,9 integrantes, respectivamente. Los extendidos/compuestos sin menores y los nucleares completos sin menores cuentan con entre 3 y 2,7 miembros, respectivamente.

Hogares y población según tipología de hogares (en miles) Segundo semestre de 2018

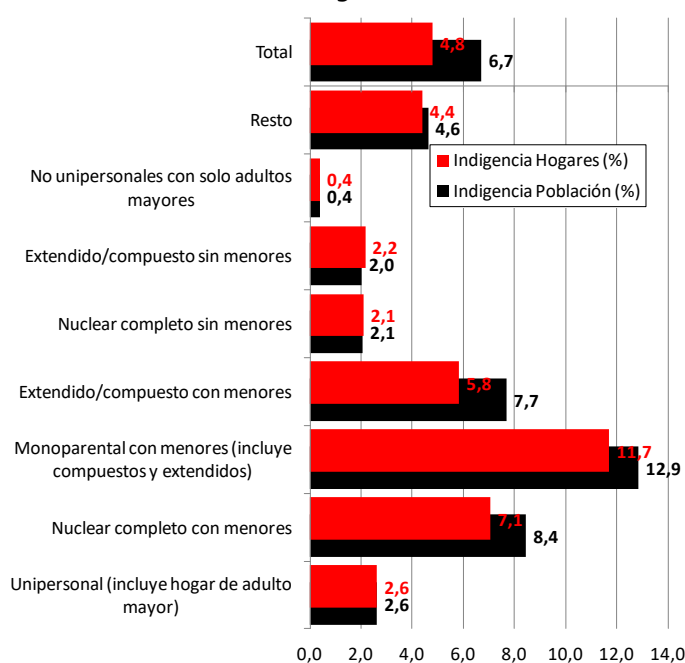
| | Hogares | Población | Distribución | Tamaño medio |
|------------------------------------------------------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| Unipersonal (incluye hogar de adulto mayor) | 1.833 | 1.833 | 20,0 | 1,0 |
| Nuclear completo con menores | 2.477 | 10.360 | 27,0 | 4,2 |
| Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos) | 983 | 3.855 | 10,7 | 3,9 |
| Extendido/compuesto con menores | 533 | 3.214 | 5,8 | 6,0 |
| Nuclear completo sin menores | 1.592 | 4.331 | 17,4 | 2,7 |
| Extendido/compuesto sin menores | 558 | 1.669 | 6,1 | 3,0 |
| No unipersonales con solo adultos mayores | 618 | 1.252 | 6,7 | 2,0 |
| Resto | 578 | 1.365 | 6,3 | 2,4 |
| Total | 9.172 | 27.878 | 100 | 3,0 |

Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2018.

INDIGENCIA SEGÚN TIPOLOGÍA DE HOGARES

En el segundo semestre de 2018, la indigencia por ingresos afectó al 4,8% de los hogares y al 6,7% de la población. La indigencia gravita más sobre aquellos hogares con menores de edad entre sus integrantes. Los hogares más afectados son los monoparentales con menores; entre ellos la pobreza extrema alcanza al 12,9% del total. Le siguen en nivel de incidencia los hogares nucleares completos con menores y los extendidos/compuestos con menores, que tienen una tasa de indigencia de 8,4% y 7,7%, respectivamente. En las restantes categorías la indigencia presenta incidencias por debajo del promedio urbano.

Indigencia en hogares y población según tipo de hogar Segundo semestre de 2018



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2018.

Al analizar el tamaño medio de los hogares, se observa que hogares indigentes son de mayor tamaño (4,2 miembros) que los no indigentes (3 miembros). Los hogares indigentes de tipo extendido/compuesto con menores y nuclear completo con menores tienen un tamaño mayor en comparación con sus análogos no indigentes: los

superan en 2 y 0,9 miembros, respectivamente.

Incidencias de indigencia y tamaño medio de los hogares según tipo de hogar Segundo semestre de 2018

| | Indigencia | | Tamaño medio de los hogares | | |
|------------------------------------------------------------|-------------|---------------|-----------------------------|------------|------------|
| | Hogares (%) | Población (%) | No indigentes | Indigentes | Total |
| Unipersonal | 2,6 | 2,6 | 1 | 1 | 1 |
| Nuclear completo con menores | 7,1 | 8,4 | 4,1 | 5,0 | 4,2 |
| Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos) | 11,7 | 12,9 | 3,9 | 4,3 | 3,9 |
| Extendido/compuesto con menores | 5,8 | 7,7 | 5,9 | 7,9 | 6,0 |
| Nuclear completo sin menores | 2,1 | 2,1 | 2,7 | 2,7 | 2,7 |
| Extendido/compuesto sin menores | 2,2 | 2,0 | 3,0 | 2,8 | 3,0 |
| No unipersonales con solo adultos mayores | 0,4 | 0,4 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| Resto | 4,4 | 4,6 | 2,4 | 2,5 | 2,4 |
| Total | 4,8 | 6,7 | 3,0 | 4,2 | 3,0 |

Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2018.

La brecha de indigencia es la diferencia entre la línea de indigencia (LI) y los ingresos totales de un hogar en esa situación. En promedio, la brecha de los hogares indigentes es de \$3.804 y representa un 38,3% de la LI del hogar. Cabe señalar que un 35,8% de los hogares indigentes presenta brechas relativas superiores al 50% de la LI.

Durante el segundo semestre de 2018 las brechas absolutas más elevadas se observan entre los hogares extendidos/compuestos con menores (\$5.176) y los nucleares completos con menores (\$4.723). La brecha promedio de los hogares no unipersonales con solo adultos mayores (\$4.154) es también más elevadas que la del conjunto de hogares indigentes.

Brecha y distribución de los hogares indigentes por tramos de brecha según tipo de hogar Segundo semestre de 2018

| | Brecha de indigencia | | Tramo de brecha (% de la LI) | | | | |
|------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|------------------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| | % de la LI | \$ | Hasta 10% | De 10% a | | | |
| | | | | De 25% a 50% | De 50% a 75% | Más de 75% | |
| Unipersonal | 74,1 | 1.925 | 8,6 | 5,1 | 14,9 | 8,3 | 63,0 |
| Nuclear completo con menores | 40,8 | 4.723 | 14,2 | 22,8 | 29,7 | 17,4 | 16,0 |
| Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos) | 35,8 | 3.260 | 18,8 | 26,0 | 27,7 | 16,5 | 11,0 |
| Extendido/compuesto con menores | 28,9 | 5.176 | 25,8 | 22,4 | 38,7 | 9,2 | 3,9 |
| Nuclear completo sin menores | 54,5 | 3.655 | 13,7 | 18,7 | 17,0 | 14,6 | 36,0 |
| Extendido/compuesto sin menores | 30,2 | 2.131 | 29,9 | 36,7 | 10,5 | 12,5 | 10,5 |
| No unipersonales con solo adultos mayores | 93,0 | 4.154 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 14,1 | 85,9 |
| Resto | 38,6 | 2.330 | 18,5 | 30,1 | 19,6 | 10,9 | 20,9 |
| Total | 38,3 | 3.804 | 16,2 | 22,0 | 26,0 | 14,8 | 21,0 |

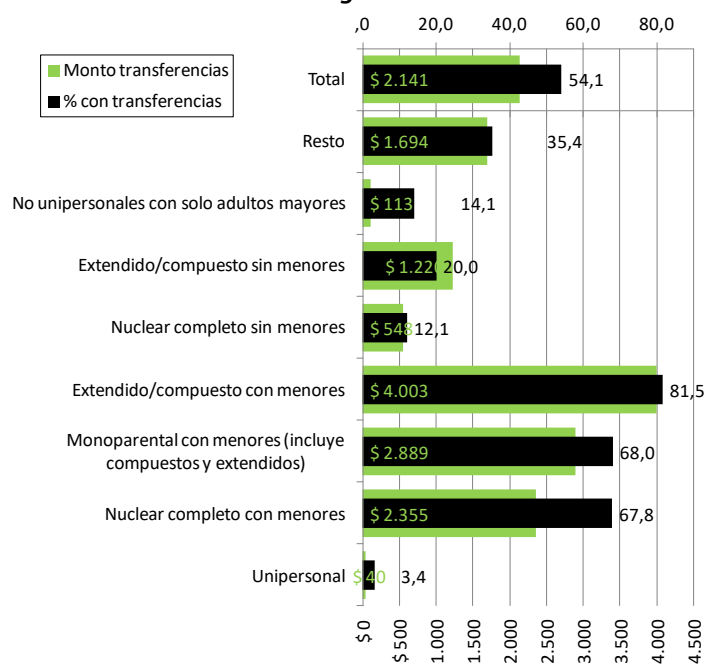
Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2018.

Entre los hogares indigentes con menores, los nucleares completos tienen la brecha porcentual más elevada (40,8% de la LI), seguidos por los monoparentales (35,8%) y los extendidos/compuestos (28,9%). Cerca del 33% de los hogares nucleares completos con menores presenta brechas de más de la mitad de la LI. En las restantes tipologías de hogares con menores ese porcentaje es menos elevado (27,4% y 13,1%, respectivamente).

El 54,1% de los hogares indigentes percibe alguna transferencia monetaria, por un monto promedio de \$2.141. Entre los hogares indigentes con menores el alcance de las transferencias se encuentra más extendido: un 81,5% de los extendidos, 68,0% de los monoparentales y un 67,8% de los nucleares acceden a transferencias por montos

promedios de \$4.003, \$2.889 y \$2.355, respectivamente.

Hogares indigentes perceptores de transferencias (%) y monto promedio (\$) según tipo de hogar Segundo semestre de 2018



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2018.

POBREZA SEGÚN TIPOLOGÍA DE HOGARES

La pobreza por ingresos, en el segundo semestre de 2018, alcanzaba al 23,4% de los hogares y al 32,0% de la población. Al igual que lo detallado para los hogares en situación de indigencia, es de destacar que la incidencia de la pobreza es más grave entre los hogares con miembros menores de edad. Los hogares más afectados son los monoparentales con menores; entre ellos la pobreza pesa sobre el 48,0% del total. Les siguen los hogares extendidos/compuestos con menores y los nucleares completos con menores, que tienen tasas de 43,0% y 33,9%, respectivamente. En las restantes categorías la proporción hogares pobres se encuentra muy por debajo de la observada en el conjunto de los hogares.

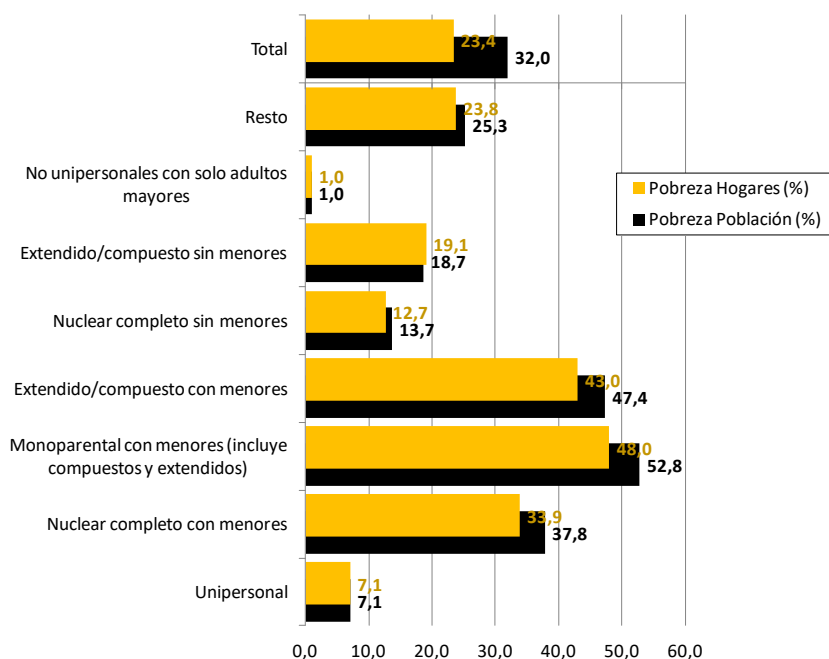
Incidencias de pobreza y tamaño medio del los hogares según tipo de hogar Segundo semestre de 2018

| | Pobreza | | Tamaño medio de los hogares | | |
|------------------------------------------------------------|-------------|---------------|-----------------------------|------------|------------|
| | Hogares (%) | Población (%) | No pobres | Pobres | Total |
| Unipersonal | 7,1 | 7,1 | 1 | 1 | 1 |
| Nuclear completo con menores | 33,9 | 37,8 | 3,9 | 4,7 | 4,2 |
| Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos) | 48,0 | 52,8 | 3,6 | 4,3 | 3,9 |
| Extendido/compuesto con menores | 43,0 | 47,4 | 5,6 | 6,6 | 6,0 |
| Nuclear completo sin menores | 12,7 | 13,7 | 2,7 | 2,9 | 2,7 |
| Extendido/compuesto sin menores | 19,1 | 18,7 | 3,0 | 2,9 | 3,0 |
| No unipersonales con solo adultos mayores | 1,0 | 1,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| Resto | 23,8 | 25,3 | 2,3 | 2,5 | 2,4 |
| Total | 23,4 | 32,0 | 2,7 | 4,2 | 3,0 |

Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2018.

Los hogares pobres tienen un tamaño promedio (4,2 miembros) más elevado que los no pobres (2,7 miembros). Los hogares pobres con menores, de tipo extendido/compuesto, nuclear y monoparental, son particularmente grandes en comparación con el tamaño de los respectivos no pobres: entre 1,1 y 0,7 integrantes más.

Pobreza en hogares y población según tipo de hogar Segundo semestre de 2018



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2018.

La brecha de pobreza, diferencia entre la línea de pobreza (LP) y los ingresos totales de un hogar pobre, era de \$9.485 en promedio, monto que representa un 38,9% de la LP de los hogares pobres. El 35,7% de los hogares pobres presenta bajas brechas porcentuales (menos del 25% de la LP).

En los hogares con menores se observan brechas absolutas elevadas: de \$13.909 entre los de tipo extendido/compuesto, de \$10.996 entre los nucleares completos y de \$9.931 entre los monoparentales. En las restantes categorías la brecha de pobreza se encuentra por debajo del promedio.

Brecha y distribución de los hogares pobres por tramos de brecha según tipo de hogar Segundo semestre de 2018

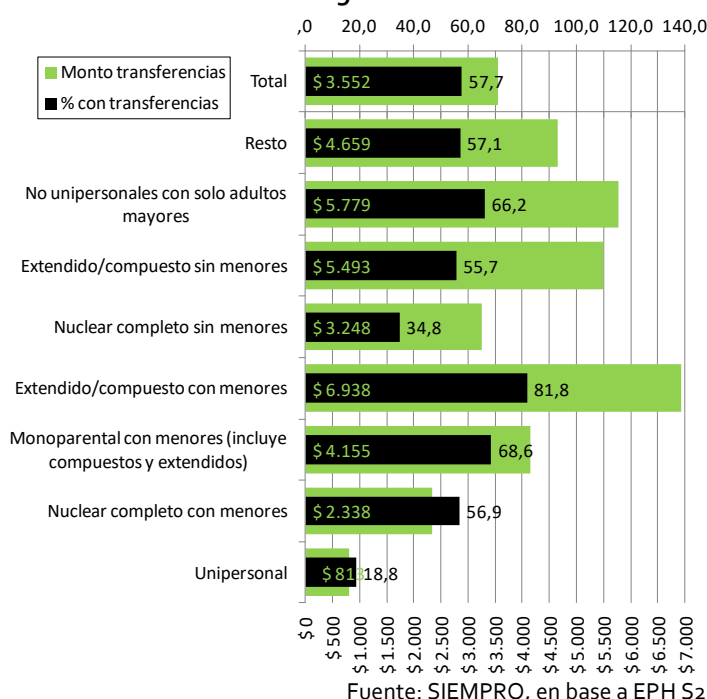
| | Brecha de pobreza | | Tramo de brecha (% de la LP) | | | | |
|------------------------------------------------------------|-------------------|--------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| | % de la LP | \$ | Hasta 10% | De 10% a 25% | De 25% a 50% | De 50% a 75% | Más de 75% |
| Unipersonal | 49,3 | 3.247 | 15,9 | 17,1 | 22,3 | 16,4 | 28,3 |
| Nuclear completo con menores | 38,8 | 10.996 | 12,8 | 22,2 | 33,1 | 22,3 | 9,6 |
| Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos) | 41,5 | 9.931 | 12,1 | 16,5 | 34,2 | 27,8 | 9,3 |
| Extendido/compuesto con menores | 35,0 | 13.909 | 11,9 | 22,7 | 41,2 | 20,1 | 4,1 |
| Nuclear completo sin menores | 33,8 | 6.182 | 19,4 | 27,8 | 28,4 | 14,4 | 10,0 |
| Extendido/compuesto sin menores | 30,4 | 5.638 | 17,4 | 35,9 | 22,7 | 21,4 | 2,6 |
| No unipersonales con solo adultos mayores | 48,5 | 5.488 | 16,2 | 25,0 | 19,4 | 0,0 | 39,4 |
| Resto | 35,8 | 5.607 | 15,7 | 22,9 | 33,1 | 20,2 | 8,0 |
| Total | 38,9 | 9.485 | 13,8 | 21,9 | 32,6 | 22,0 | 9,7 |

Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2018.

Las brechas más elevadas en porcentaje de la LP se observan entre los hogares unipersonales (49,3%) y no unipersonales con solo adultos mayores (48,5%), que son de los menos afectados por la pobreza. En los hogares monoparentales con menores la brecha porcentual es también más elevada que el promedio (41,5%).

El 57,7% de los hogares pobres accede a algún tipo de transferencia monetaria, por un monto promedio de \$3.552. Los que en mayor proporción las reciben son los hogares extendidos compuestos con menores (81,8%), los monoparentales con menores (68,6%) y los no unipersonales con sólo adultos mayores (66,2%), por montos promedio de \$6.938, \$4.155 y \$5.779, en cada caso. Entre los hogares extendidos/compuestos sin menores la percepción es también elevada (55,7%). Los hogares unipersonales pobres son los menos cubiertos por prestaciones (18,8%).

Hogares pobres perceptores de transferencias (%) y monto promedio (\$)
Segundo semestre de 2018



INTENSIDAD Y SEVERIDAD DE LA POBREZA

Los índices de pobreza conocidos como FGT se computan a partir de las brechas de pobreza observadas y ofrecen la posibilidad de asignar mayor peso a los individuos/hogares mientras más lejos se encuentren sus ingresos de la LP (z), es decir, a medida que la brecha se hace más amplia. En la formulación de este índice (expresión [1]) la brecha de pobreza es ajustada por el exponente α , que es el que se encarga de asignar un grado de importancia determinado a los individuos pobres (q) a medida que disminuye su ingreso (y).

$$P_{\alpha} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left(\frac{z - y_i}{z} \right)^{\alpha}, \text{ donde } \alpha \geq 0. \quad [1]$$

El exponente α es un coeficiente de “aversión a la desigualdad”, y cuanto más eleva-

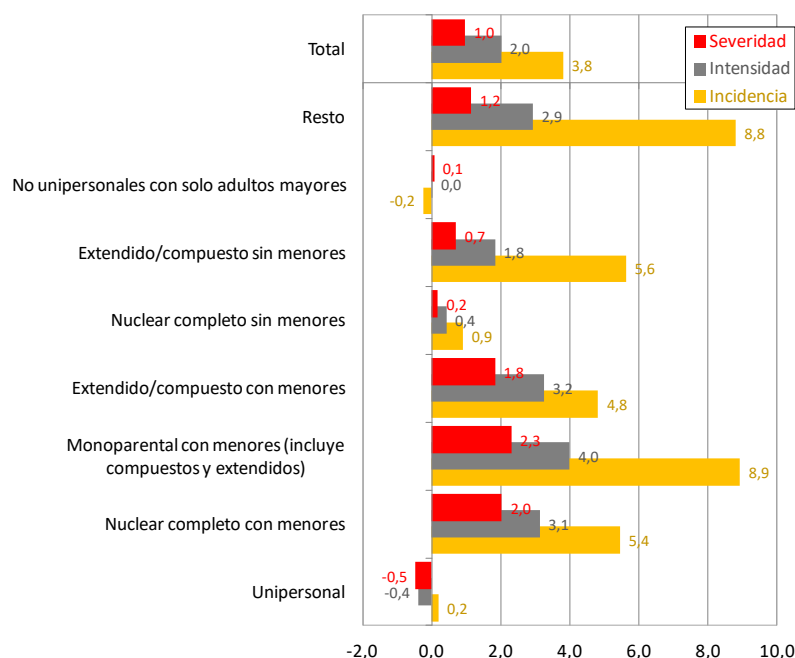
do es, mayor es también la importancia se le asigna a los pobres con ingresos más bajos. Cuando $\alpha = 0$, cada pobre (hogar o individuo) observado cuenta como unidad, cualquiera sea su nivel de ingresos y su brecha, y la medida resultante es idéntica a la tasa (incidencia) de pobreza. Cuando $\alpha = 1$, cada pobre (hogar o individuo) observado cuenta de acuerdo a su propia brecha (déficit de ingresos en comparación con su LP), y de la expresión [1] se obtiene la intensidad de la pobreza, que no es sino la brecha promedio ponderada por la incidencia. Así, a medida que se eleva el valor de α , el índice depende cada vez más de la situación de los (hogares/individuos) más pobres entre los pobres. Al valor que arroja el índice FGT con un α igual a 2 se lo suele llamar severidad de la pobreza.

Evolución de los índices FGT según tipo de hogar Primer semestre de 2017 y segundo semestre de 2018

| | Incidencia | | | | Intensidad | | | | Severidad | | | |
|---------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | S1 | | S2 | | S1 | | S2 | | S1 | | S2 | |
| | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 |
| Unipersonal | 5,9 | 5,4 | 6,9 | 7,1 | 3,3 | 2,8 | 3,9 | 3,5 | 2,6 | 2,2 | 3,0 | 2,6 |
| Nuclear completo con menores | 30,0 | 27,0 | 28,4 | 33,9 | 10,7 | 9,4 | 10,0 | 13,1 | 5,8 | 4,9 | 5,2 | 7,2 |
| Monoparental con menores (incluye comps. y exts.) | 41,7 | 40,2 | 39,1 | 48,0 | 17,9 | 14,7 | 15,9 | 19,9 | 10,5 | 7,8 | 8,8 | 11,2 |
| Extendido/compuesto con menores | 36,5 | 34,6 | 38,2 | 43,0 | 12,6 | 10,8 | 11,8 | 15,1 | 6,2 | 4,9 | 5,4 | 7,2 |
| Nuclear completo sin menores | 12,7 | 8,4 | 11,8 | 12,7 | 4,5 | 2,9 | 3,9 | 4,3 | 2,5 | 1,6 | 2,2 | 2,3 |
| Extendido/compuesto sin menores | 13,2 | 9,7 | 13,5 | 19,1 | 4,0 | 3,2 | 4,0 | 5,8 | 1,9 | 1,5 | 2,0 | 2,7 |
| No unipersonales con solo adultos mayores | 1,3 | 1,6 | 1,2 | 1,0 | 0,3 | 1,4 | 0,5 | 0,5 | 0,1 | 1,4 | 0,3 | 0,4 |
| Resto | 14,0 | 13,1 | 15,0 | 23,8 | 5,0 | 4,5 | 5,6 | 8,5 | 2,8 | 2,4 | 3,3 | 4,5 |
| Total | 20,4 | 17,9 | 19,6 | 23,4 | 7,7 | 6,4 | 7,1 | 9,1 | 4,3 | 3,5 | 4,0 | 4,9 |

Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2017- S2 2018.

Variación de los índices FGT según tipo de hogar (en puntos porcentuales) Primer semestre de 2018 y segundo semestre de 2018



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2018 y S2 2018.

De los índices FGT que arrojan las EPH del primer y segundo semestres de 2018 se desprende, en primer lugar, que el aumento de la tasa de pobreza del conjunto de los hogares fue acompañado por un acentuamiento en su intensidad (2pp) y severidad (3,8pp). Sólo dos tipologías de hogares (los unipersonales y los no unipersonales con

solo adultos mayores) quedaron preservadas del aumento de la incidencia, severidad e intensidad de la pobreza.

Los hogares con menores fueron los más afectados por el aumento de los tres indicadores. Los extendidos/compuestos sin menores también se destacan por el aumento de la incidencia de la pobreza en comparación con el resto de las tipologías.

RIESGO DE POBREZA

El conjunto de los hogares no pobres con ingresos que sólo superan el 20% del valor de la LP constituye un indicador del riesgo de los no pobres de caer en la pobreza. Estos hogares son más vulnerables por estar más expuestos que el resto a quedar sumidos en una situación de privación ante eventualidades propias de coyunturas críticas, tales como la pérdida del empleo de algún integrante del hogar o la reducción del poder adquisitivo de alguna fuente de ingreso laboral o no laboral (transferencia).

Hogares y población en riesgo de pobreza según tipo de hogar
Segundo semestre de 2018

| | Hogares en riesgo de pobreza | | | Población en riesgo de pobreza | | |
|------------------------------------------------------------|------------------------------|------------|--------------|--------------------------------|------------|--------------|
| | Total | % | Distribución | Total | % | Distribución |
| Unipersonal | 46.631 | 2,5 | 6,8 | 46.631 | 2,5 | 1,8 |
| Nuclear completo con menores | 248.663 | 10,0 | 36,5 | 1.056.387 | 10,2 | 41,7 |
| Monoparental con menores (incluye compuestos y extendidos) | 93.149 | 9,5 | 13,7 | 394.980 | 10,2 | 15,6 |
| Extendido/compuesto con menores | 71.220 | 13,4 | 10,4 | 420.618 | 13,1 | 16,6 |
| Nuclear completo sin menores | 106.570 | 6,7 | 15,6 | 304.165 | 7,0 | 12,0 |
| Extendido/compuesto sin menores | 56.341 | 10,1 | 8,3 | 170.250 | 10,2 | 6,7 |
| No unipersonales con solo adultos mayores | 15.510 | 2,5 | 2,3 | 32.347 | 2,6 | 1,3 |
| Resto | 44.119 | 7,6 | 6,5 | 105.434 | 7,7 | 4,2 |
| Total | 682.202 | 7,4 | 100,0 | 2.530.811 | 9,1 | 100,0 |

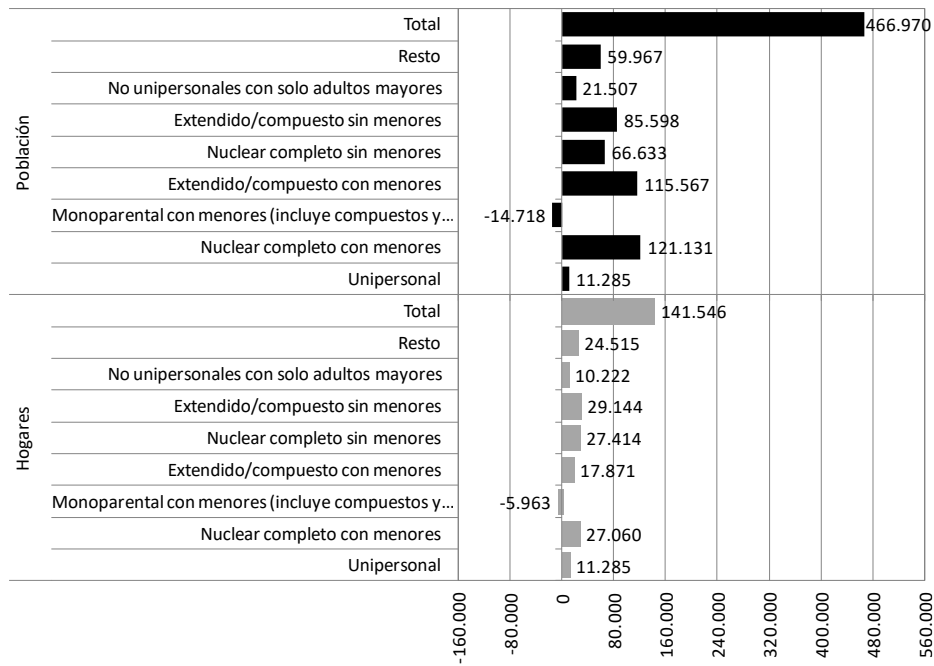
Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S2 2018.

En el segundo semestre de 2018 un 7,4% de los hogares (682 mil) y un 9,1% de la población (2,5 millones) se encontraba en riesgo de caer en la pobreza. Los hogares más vulnerables a ese riesgo era aquellos con presencia de menores de edad: un 13,4% de los extendidos/compuestos, un 10,0% de los nucleares completos y un 9,5% de los monoparentales. La población en riesgo de estas tres tipologías llega a los 1,9 millones. Los hogares extendidos/compuestos sin menores también eran más vulnerables a ese riesgo (10,1%) que el promedio.

El 36,5% de los hogares y el 41,7% de la población en riesgo de pobreza pertenecen al tipo nuclear completo con menores. Los monoparentales con menores son el 13,7% de los hogares en riesgo y ellos albergan al 15,6% de la población en igual situación. Los hogares extendidos/compuestos con menores son el 10,4% de las unidades domésticas en riesgo y a ellos pertenece el 16,6% de la población expuesta. En conjunto, estas tres categorías concentran el 60,5% y el 74,0% de los hogares y población no pobres con ingresos que se ubican hasta un 20% por encima de la LP. Por su parte, el 15,6% de los hogares con riesgo son nucleares sin menores y aglutinan al 12,0% de la población en esa situación.

En comparación con el primer semestre de 2018, en la segunda mitad del año se registraron 142 mil hogares y 467 mil personas más en riesgo de caer en la pobreza.

Variación absoluta de los hogares y población en riesgo de pobreza según tipo de hogar Primer semestre de 2018 y segundo semestre de 2018



Fuente: SIEMPRO, en base a EPH S1 2018 y S2 2018.