



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
AÑO DE LA DEFENSA DE LA VIDA, LA LIBERTAD Y LA PROPIEDAD

Informe

Número:

Referencia: EX-2020-15040931- -APN-DNEP#MHA - Observaciones de la DNGAAyEA sobre el EsIA de Adquisición sísmica 3D en Malvinas sobre los bloques MLO 123 y MLO 124 en modalidad de multicitiente - ARGENTINA

Introducción

Se elabora el presente Informe en respuesta a la solicitud de la Dirección General de Asuntos Jurídicos recibida mediante N° NO-2024-03025496-APN-DGAJ#MAD del 9 de enero de 2024, en el marco del EX-2020-15040931- -APN-DNEP#MHA – proyecto “Malvinas 3D Phase 2” sobre adquisición sísmica 3D en Malvinas sobre los bloques MLO 123 y MLO 124 en modalidad de multicitiente, por el que tramita el procedimiento de evaluación de impacto ambiental del proyecto conforme lo dispuesto por la Resolución Conjunta N° 3/2019 de la Secretaría de Energía y la Secretaría de Gobierno de Ambiente y Desarrollo Sustentable.

En la referida Nota se informa que TGS AP INVESTMENTS AS SUCURSAL ARGENTINA, CUIT 30-71633331-7, en carácter de proponente del citado proyecto, ha presentado una nueva versión de Estudio de Impacto Ambiental (órdenes 317 a 345 del referido expediente).

Se informa que en lo atinente a esta DNGAAyEA, la empresa proponente ha respondido a los comentarios y consideraciones formuladas mediante IF-2023-88782199-APN-DNEA#MAD (orden 313), adjuntando el documento de respuesta correspondiente (RE-2023-105351314-APN-DTD#JGM de orden 321). En este sentido, se solicita a esta DNGAAyEA expedirse respecto de los comentarios y consideraciones realizadas oportunamente.

El EsIA ha sido realizado por la empresa consultora Serman y Asociados S.A. se encuentra estructurado en nueve capítulos, a saber: 1. RESUMEN EJECUTIVO, 2. PRESENTACIÓN, 3. MARCO LEGAL E INSTITUCIONAL, 4. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO, 5. LÍNEA DE BASE AMBIENTAL, 6. MODELACIÓN ACÚSTICA, 7. EVALUACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES, 8. MEDIDAS DE MITIGACIÓN Y PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL, 9. BIBLIOGRAFÍA.

Cabe destacar que las versiones anteriores del EsIA revisadas por esta DNGAAyEA, fueron elaboradas por la consultora ERM Argentina S.A. y contaban con una distribución de capítulos y contenidos diferentes de la versión actual. Las observaciones y consideraciones correspondientes a dichas revisiones fueron incorporadas en

los informes IF-2021-54623430-APN-DNGAAYEA#MAD y IF-2021-123600425-APN-DNGAAYEA#MAD.

En esta instancia, el equipo técnico de la DNGAAYEA ha analizado las respuestas a las observaciones incluidas en el informe previos y las modificaciones relacionadas que se han realizado a la nueva versión del Estudio de Impacto Ambiental (EsIA) presentado por la empresa TGS AP INVESTMENTS AS SUCURSAL ARGENTINA / NOPEC.

A continuación, se desarrollan las consideraciones pertinentes:

Sensibilidad Ambiental y Evaluación de impactos ambientales

Capítulo 7, parte 1, página 93 Tabla 18. Criterio Tratados de protección internacionales

Observación: En dicha tabla (tabla 18) el criterio de tratados de protección internacionales toma valores de 0,33 a 1 mientras que hay varias especies que tienen asignado valor 0 (CERO) en la tabla 20 (“Cálculo del Indicador de Sensibilidad Potencial (ISP) para cada una de las 56 especies presentes en el área de influencia (AID + AII) del proyecto”).

Al realizar el cálculo de valores del ISP y su clasificación de sensibilidad, se toma para las aves marinas un valor mínimo de 2,5 (que surge de la suma de los mínimos de los 8 criterios). Si el criterio de tratados internacionales toma valor 0 en lugar de 0,33, el mínimo valor debería ser 2.17 y no 2,5 modificando así los rangos de valores del ISP y su clasificación de sensibilidad al calcular los tercios de la tabla 19.

Incorporar valor CERO en la tabla 18, recalcular rangos en base a tercios de la tabla 19 y recalcular ISP en la tabla 20.

Superposición con otros proyectos

Con respecto a la potencial superposición temporal con otros proyectos, si bien se ha mencionado en el EsIA, se destaca que es importante que continúe realizándose la articulación y coordinación efectiva entre las empresas (NOPEC y los proponentes de proyectos de bloques adyacentes), a fin de tomar las medidas necesarias para evitar potenciales impactos acumulativos y/o sinérgicos sobre la biota marina. Asimismo, se considera necesario maximizar la distancia entre los buques, para reducir al mínimo los impactos sobre la biodiversidad, que pudieran producirse por la actividad simultánea de los proyectos.

Medidas de Mitigación

Se destaca la importancia de que las medidas de mitigación que han sido incorporadas en el EsIA con respecto a la fauna marina, sean llevadas a cabo a fin de reducir los impactos sobre la misma, de acuerdo con el Protocolo para la Implementación del monitoreo de fauna marina en prospecciones sísmicas, aprobado por Resolución MAyDS 201/2021.

Por otro lado, con relación al monitoreo de fauna marina en los sectores costeros más cercanos a la actividad de prospección sísmica, si bien en el documento “RESPUESTA A REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN ADICIONAL DEL 1 DE AGOSTO DE 2023” se toma nota sobre la necesidad de coordinar acciones entre los actores de la Red Provincial de Tierra del Fuego y la Red Federal de Asistencia a Varamientos de Fauna Marina, conjuntamente con la empresa, se recalca la necesidad de realizar las gestiones correspondientes con antelación con el objeto de identificar los medios y recursos necesarios a los fines de atender las acciones de la Red

Provincial vinculadas a esta actividad.