



Asociación Austral de Anestesia, Analgesia y Reanimación - Sanción por violaciones a la Ley de Defensa de la Competencia



Comisión Nacional
de Defensa
de la Competencia

SANCIÓN A LA ASOCIACIÓN AUSTRAL DE ANESTESIA, ANALGESIA Y REANIMACIÓN

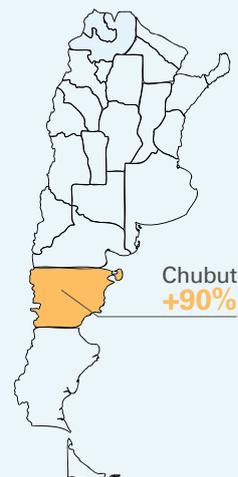


Entidad infractora



La **Asociación Austral de Anestesia, Analgesia y Reanimación** es una entidad que aglutina a los **profesionales anestesiólogos** de la provincia de **Chubut**, que **negocia contratos** con las diferentes **administradoras de fondos para la salud** y que actúa como intermediaria entre dichas administradoras y los **profesionales adheridos** a la asociación, para el **cobro de los aranceles** en concepto de honorarios.

La Asociación agrupa **más del 90%** de los **médicos anestesiólogos** que se encuentran matriculados en la **provincia de Chubut**.



Diagnóstico de la Investigación

La **CNDC comprobó** que:

La **Asociación Austral de Anestesia, Analgesia y Reanimación** impuso una **cláusula** en su **Estatuto** del 5 de noviembre de 2009, que luego fue reemplazada por otra de similar tenor el 4 de septiembre de 2021, imponen una **condición restrictiva**, tendiente a **evitar** que los **administradores de fondos de salud puedan contratar** con profesionales **anestesiólogos** de modo **independiente** a la propia asociación, o bien mediante otras entidades asociativas que pudieran surgir.

La conducta se circunscribe al **mercado** de **prestación de servicios de anestesia, analgesia y reanimación** en la **provincia de Chubut**, para el **periodo** comprendido entre la incorporación de la cláusula original en el Estatuto ocurrido en **noviembre de 2009 hasta el presente**.

La conducta configura un **abuso de posición dominante de tipo exclusorio** por parte de la **Asociación Austral de Anestesia, Analgesia y Reanimación**, lo que ha generado un **perjuicio al interés económico general**.

La CNDC y la SlyC resolvieron:



Imponer a la Asociación una multa equivalente a **144.919 unidades móviles**, que al valor de la unidad móvil para el año 2024, equivale a más de **73 millones de pesos argentinos**;



Ordenar a la **Asociación el cese inmediato de la conducta anticompetitiva**, mediante la **eliminación** de la **cláusula restrictiva** de su **Estatuto**, la cual consigna que cuando los **asociados suscriban un contrato** con cualquier entidad **relacionado con sus prestaciones profesionales** deben **informar** a la **Comisión Directiva de la Asociación**, para que tome las medidas necesarias, en su carácter de entidad de facturación y cobro;



Ordenar a la **Asociación abstenerse de exigir** a sus **asociados** que la **informen** de **convenios** que pudieran tener con **administradoras de salud** con los cuales aquélla no tiene convenios vigentes.

Las conductas que constituyen un **abuso de posición de dominio son prácticas restrictivas de la competencia** que realiza una empresa en un mercado con el **objetivo de excluir a un competidor u obtener mayores beneficios**, configurando un **perjuicio** para el **interés económico general**.

Para poder realizar este tipo de práctica, la empresa debe tener **posición de dominio**. Es decir, debe ser la **única oferente o demandante** dentro del mercado o, **no estar expuesta a una competencia sustancial** o, tener la capacidad de **excluir a un competidor del mercado o evitar la entrada** de nuevos competidores.

Se trata, como establece el **artículo 1** de la **Ley N.º 27.442 de Defensa de la Competencia (LDC)**, de **prácticas prohibidas** por la Ley y **pasibles de ser sancionadas**.

Las conductas anticompetitivas que pueden tipificarse como **abuso de posición de dominio** se encuentran tipificadas en el **artículo 3** de la **LDC**.

