

Septiembre 2023

# Movilidad residencial interprovincial en Argentina

Dirección Nacional de Población



Registro Nacional  
de las Personas



Ministerio del Interior  
Argentina

# Autoridades

## **MINISTRO DEL INTERIOR**

Dr. Eduardo DE PEDRO

## **SECRETARIO DEL INTERIOR**

Lic. José LEPERE

## **DIRECTOR DEL REGISTRO NACIONAL DE LAS PERSONAS**

Lic. Santiago RODRÍGUEZ

---

## **DIRECTOR NACIONAL DE POBLACIÓN**

Mg. Mariano FAGALDE

## **DIRECTOR DE ESTUDIOS E INVESTIGACIÓN**

Lic. Federico RAPP

## **COORDINACIÓN DE ESTADÍSTICAS E INVESTIGACIÓN**

Lic. Matías SOMOZA

## **EQUIPO TÉCNICO**

Lic. Mariela NEROME

Tec. Guillermo ALONSO

Lic. Melina SCHAMBERGER

Celso LUNGHI

Marcelo TRANCHINI

Dis. Gráf. Rocío CUETO

## Índice

<b>Introducción</b> .....	<b>3</b>
<b>Metodología</b> .....	<b>5</b>
<b>Resultados</b> .....	<b>7</b>
<b>Análisis Provinciales</b> .....	<b>14</b>
Área Metropolitana de Buenos Aires.....	15
Buenos Aires Interior.....	17
Catamarca.....	19
Chaco .....	21
Chubut.....	23
Córdoba.....	25
Corrientes .....	27
Entre Ríos .....	29
Formosa .....	31
Jujuy .....	33
La Pampa.....	35
La Rioja .....	37
Mendoza .....	39
Misiones .....	41
Neuquén .....	43
Río Negro .....	45
Salta .....	47
San Juan .....	49
San Luis .....	51
Santa Cruz .....	53
Santa Fe .....	55
Santiago del Estero .....	57
Tierra del Fuego.....	59
Tucumán .....	61
<b>Conclusiones</b> .....	<b>63</b>
<b>Referencias Bibliográficas</b> .....	<b>64</b>

## Introducción

La Dirección Nacional de Población (DNP) del Registro Nacional de las Personas (RENAPER), organismo descentralizado en la órbita de la Secretaría del Interior del Ministerio del Interior, tiene entre sus objetivos, investigar la dinámica demográfica del país para generar conocimientos sobre la población y su desarrollo y que los mismos sean útiles para la formulación, aplicación y evaluación de políticas y programas de población.

Dentro de este contexto, resulta importante analizar la movilidad residencial, un fenómeno complejo que impacta en la composición demográfica y territorial del país. Los flujos migratorios internos en América Latina exhiben tendencias en las últimas décadas, como documenta el estudio de Rodríguez Vignoli (2004), en el que se procesan los censos de población de la región de los años 2000, y se obtienen distintos ejes de análisis. Por un lado, una mayoría de las grandes ciudades de la región se convierte en zona de emigración. Otro eje es la denominada rururbanización, migraciones desde las grandes ciudades hacia localidades rurales en sus periferias distantes. Aunque las grandes áreas metropolitanas persisten como polos de atracción poblacional, simultáneamente sus habitantes emigran hacia ciudades intermedias cercanas. A la vez, el proceso de “desconcentración concentrada” de las áreas metropolitanas, da cuenta de la emigración hacia áreas cercanas. Posiblemente la característica distintiva de estas corrientes migratorias en la región sea su creciente heterogeneidad. Los flujos migratorios exhiben diferencias en perfiles etarios, de género y nivel educativo según su origen y destino.

Uno de los ejes del análisis de Basso (2021) sobre migración interna en el país, permite caracterizar los principales flujos migratorios entre provincias a partir de datos censales del año 2010. El autor plantea que la Provincia de Buenos Aires y CABA son las jurisdicciones de mayor flujo migratorio, tanto de ingreso como de salida. Además, es muy importante el flujo migratorio entre ambas. La provincia de Buenos Aires recibe corrientes migratorias importantes desde casi todas las jurisdicciones. Se identifican flujos relevantes entre provincias limítrofes: tales como los casos de Misiones-Corrientes, Salta-Jujuy y Neuquén-Río Negro. Córdoba emerge como receptor de migrantes de varias provincias, especialmente Santa Fe, también limítrofe. La pirámide poblacional de migrantes revela que está concentrada en edades jóvenes (particularmente de 20-24 años). Finalmente, también se han realizado estudios de migración interna en el período intercensal 2001-2010. A partir de un estudio de la Dirección Nacional de Población (2021) se considera que, en dicho período, las provincias con mayor saldo migratorio negativo fueron: la Ciudad Autónoma de Buenos

Aires, Formosa, Chaco, Misiones, Santiago del Estero y Catamarca, mientras que las provincias con mayor saldo migratorio positivo fueron: Tierra del Fuego y Santa Cruz.

Este contexto de los principales flujos migratorios interprovinciales en la década anterior brinda un punto de referencia para examinar continuidades y cambios en las tendencias de movilidad territorial de la población en años más recientes. En este marco, este estudio busca analizar los patrones recientes de movilidad residencial entre provincias de Argentina<sup>1</sup>, aportando datos actualizados al respecto.

La fuente de información utilizada son los registros administrativos del RENAPER sobre cambios de domicilio declarados por la población en la última década<sup>2</sup>. Esto permite conocer los movimientos residenciales de las personas a través de los cambios de domicilio que han realizado. Si bien existen datos censales previos, estos ya tienen más de 10 años de antigüedad y, en algunos casos, provienen de valores muestrales (INDEC, 2010, 2014).

El análisis de estos registros continuos y actualizados permite caracterizar perfiles demográficos de las poblaciones migrantes, mapear flujos de origen y destino, e identificar provincias con mayor atracción de migrantes. Así, se generan conocimientos útiles para el diseño de políticas demográficas, de planificación territorial y desarrollo local.

Este trabajo actualiza la información disponible y sienta bases para futuros estudios que profundicen en las causas y consecuencias de las tendencias de movilidad residencial al interior del país. Además, permite generar una línea base para monitorear en el tiempo la evolución de la dinámica de movilidad interna a partir de registros administrativos continuos.

---

<sup>1</sup> El presente estudio, se centra en el análisis de la movilidad interprovincial. El análisis de la movilidad residencial interdepartamental será objeto de una segunda etapa del estudio.

<sup>2</sup> La base de datos del RENAPER posee registros digitalizados de cambios de domicilio a partir del año 2009. Por este motivo solo es posible analizar la movilidad residencial a partir de ese año.

## Metodología

Este estudio utiliza una metodología cuantitativa y un diseño transversal para analizar la movilidad interprovincial reciente en Argentina entre enero de 2012 y agosto de 2022. La fuente de información son los registros administrativos de trámites digitalizados del RENAPER. Específicamente, se seleccionaron aquellos pares de trámites donde se detectaron cambios en la provincia de residencia informada.

El objetivo general es caracterizar los flujos migratorios interprovinciales recientes e identificar los principales polos de atracción poblacional. Los objetivos específicos son: a) describir el perfil demográfico de los migrantes internos; b) analizar la magnitud y dirección de los flujos; y c) determinar las provincias con mayores saldos migratorios.

El universo de estudio lo conforman las personas residentes en Argentina que entre 2012 y 2022 cambiaron su provincia de residencia según los registros del RENAPER<sup>3</sup>. Se consideran “migrantes internos” a quienes declararon una provincia o jurisdicción de residencia diferente entre dos trámites consecutivos.

Se distinguió geográficamente entre el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) y el Interior de la provincia de Buenos Aires, para un mejor entendimiento de las tendencias migratorias. El AMBA comprende a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y cuarenta departamentos de la provincia que forman parte del aglomerado Gran Buenos Aires<sup>4</sup>, una única aglomeración urbana donde se concentra gran parte de la migración interna. El Interior de Buenos Aires abarca los 95 departamentos restantes de la provincia, que tienen características socioeconómicas y demográficas diferentes al AMBA. Esta reconfiguración geográfica, que analiza estas dos regiones como si se tratara de jurisdicciones diferenciadas, facilitó la comprensión de la naturaleza y las tendencias de los flujos migratorios entre estas dos áreas.

Las variables analizadas a nivel provincial fueron: cantidad de migrantes internos, saldo migratorio (representa la diferencia entre la cantidad de inmigrantes y emigrantes

---

<sup>3</sup> Este estudio presenta ciertos alcances metodológicos a considerar. En primer lugar, al utilizar registros administrativos del RENAPER, se analizan los cambios a partir de los domicilios formalmente declarados ante el organismo, pero podrían existir otros no registrados y, por lo tanto, no observables. En segundo lugar, la fecha del trámite no necesariamente representa el momento real del cambio de residencia, dado que se trata de una declaración administrativa que puede presentar desfases temporales.

<sup>4</sup> El AMBA es la zona urbana común que conforman la CABA y los siguientes 40 departamentos de la Provincia de Buenos Aires: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Berisso, Brandsen, Campana, Cañuelas, Ensenada, Escobar, Esteban Echeverría, Exaltación de la Cruz, Ezeiza, Florencio Varela, General Las Heras, General Rodríguez, General San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, Lanús, La Plata, Lomas de Zamora, Luján, Marcos Paz, Malvinas Argentinas, Moreno, Merlo, Morón, Pilar, Presidente Perón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, San Vicente, Tigre, Tres de Febrero, Vicente López, y Zárate.

dentro de una misma provincia) y migración interprovincial (suma de los inmigrantes y emigrantes de cada provincia, lo cual refleja la movilidad residencial entre provincias).

Para analizar los flujos migratorios dentro del país, se utilizaron los datos de domicilio de los dos últimos trámites de las personas ante el RENAPER<sup>5</sup>. De esta manera se identificaron los orígenes y destinos más frecuentes de los desplazamientos ocurridos entre 2012 y 2022. Con dicha información se construyó una matriz origen-destino a nivel provincial, que permite determinar las principales provincias receptoras de migrantes internos. La elección de los dos últimos trámites disponibles como proxy del origen y destino migratorio se fundamenta en dos razones: Primero, estos registros proveen los datos de residencia más actualizados de las personas al momento de realizado el estudio. Segundo, un análisis muestral interno realizado por la Dirección Nacional de Población del RENAPER encontró que para la gran mayoría de casos el último cambio de domicilio informado coincide con el único movimiento registrado en el período analizado<sup>6</sup>. Por lo tanto, se asume que utilizar la información de los dos últimos trámites constituye una aproximación válida para identificar el origen y destino de la mayoría de migrantes internos en los años estudiados.

---

<sup>5</sup> Es preciso mencionar que este estudio solo analiza los cambios de domicilio contruidos a partir de pares de trámites registrados digitalmente por el RENAPER a partir del año 2009, cuando se decretó la digitalización de trámites (Decreto N° 1501/09).

<sup>6</sup> La Dirección Nacional de Población estudió una muestra aleatoria de 52.382 casos del RENAPER. Se observó que casi el 10% de las personas había registrado al menos un cambio de departamento de residencia. Dentro de ese grupo, 9 de cada 10 habían realizado un solo cambio de domicilio. Es decir, solo el 1% tenía más de un cambio. Estos resultados permiten inferir que, para la gran mayoría de los casos analizados, el último movimiento residencial informado coincide con el único desplazamiento que realizaron. Por lo tanto, se asume que utilizar los últimos dos trámites disponibles es una aproximación adecuada para identificar el origen y destino del grueso de migrantes internos registrados en el período de estudio.

## Resultados

La migración o movilidad residencial interprovincial puede definirse como el movimiento o desplazamiento de personas que cambian su domicilio de una provincia a otra dentro del país. La suma de la inmigración y la emigración de una provincia constituye el volumen total de **migración interprovincial**. Este indicador permite cuantificar el volumen total de migración que atraviesa una provincia, independientemente de su dirección, a la vez que brinda una visión integral de la magnitud de los flujos migratorios que conectan a la provincia con el resto del país.

Las jurisdicciones con mayor migración interprovincial (Tabla 1) son: AMBA, Buenos Aires Interior, Córdoba, Santa Fe y Misiones, mientras que las de menor migración interprovincial son Catamarca, La Rioja, San Juan y La Pampa.

El **saldo migratorio**, se calcula a partir de la resta entre el número de inmigrantes y emigrantes internos registrado en cada jurisdicción.

El análisis del saldo migratorio interprovincial entre 2012 y 2022 (Tabla 1) revela que en 10 de las 24 jurisdicciones la emigración supera a la inmigración, arrojando valores negativos. Estas provincias con mayor pérdida neta de población por migración son: el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), Santa Cruz, Salta, Mendoza, Formosa, Chaco, Tierra del Fuego, La Rioja, Tucumán y Santiago del Estero.

Por el contrario, las 4 jurisdicciones con mayor ganancia neta por migración interna (saldos positivos) son: Buenos Aires Interior, Córdoba, Neuquén y Río Negro. Estas provincias evidencian una atracción poblacional, al recibir más inmigrantes que emigrantes en el período analizado.



**Tabla 1. Inmigración, Emigración, Migración Interprovincial y Saldo Migratorio. En miles**

Jurisdicción	Inmigración	Emigración	Migración interprovincial	Saldo migratorio
Buenos Aires Interior	295.288	237.232	532.520	<b>58.056</b>
Córdoba	202.589	155.317	357.906	<b>47.272</b>
Neuquén	92.582	68.098	160.680	<b>24.484</b>
Río Negro	96.411	72.859	169.270	<b>23.552</b>
San Luis	56.254	37.920	94.174	<b>18.334</b>
Entre Ríos	80.692	69.465	150.157	<b>11.227</b>
Corrientes	100.327	90.079	190.406	<b>10.248</b>
Jujuy	53.048	45.177	98.225	<b>7.871</b>
Chubut	70.125	64.686	134.811	<b>5.439</b>
La Pampa	31.988	26.709	58.697	<b>5.279</b>
Misiones	99.229	96.047	195.276	<b>3.182</b>
Santa fe	125.844	123.959	249.803	<b>1.885</b>
Catamarca	24.287	22.416	46.703	<b>1.871</b>
San Juan	28.023	27.611	55.634	<b>412</b>
Santiago del Estero	58.474	58.892	117.366	<b>-418</b>
Tucumán	54.318	55.146	109.464	<b>-828</b>
La Rioja	23.850	24.702	48.552	<b>-852</b>
Tierra del Fuego	44.874	46.121	90.995	<b>-1.247</b>
Chaco	67.875	69.358	137.233	<b>-1.483</b>
Formosa	46.163	47.671	93.834	<b>-1.508</b>
Mendoza	74.063	77.180	151.243	<b>-3.117</b>
Salta	82.710	89.461	172.171	<b>-6.751</b>
Santa Cruz	62.152	80.291	142.443	<b>-18.139</b>
AMBA	472.452	657.218	1.129.670	<b>-184.766</b>

Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

El saldo migratorio también se analizó en relación a la población de cada provincia (Tabla 2). Santa Cruz presenta la mayor pérdida relativa de habitantes, con una emigración neta de 50 residentes por cada mil. Le sigue el AMBA, con un saldo negativo de 11 personas por cada mil. En contraste, los mayores saldos positivos se observan en San Luis, Neuquén y Río Negro, que ganaron aproximadamente 34, 33 y 30 habitantes por cada mil, respectivamente.

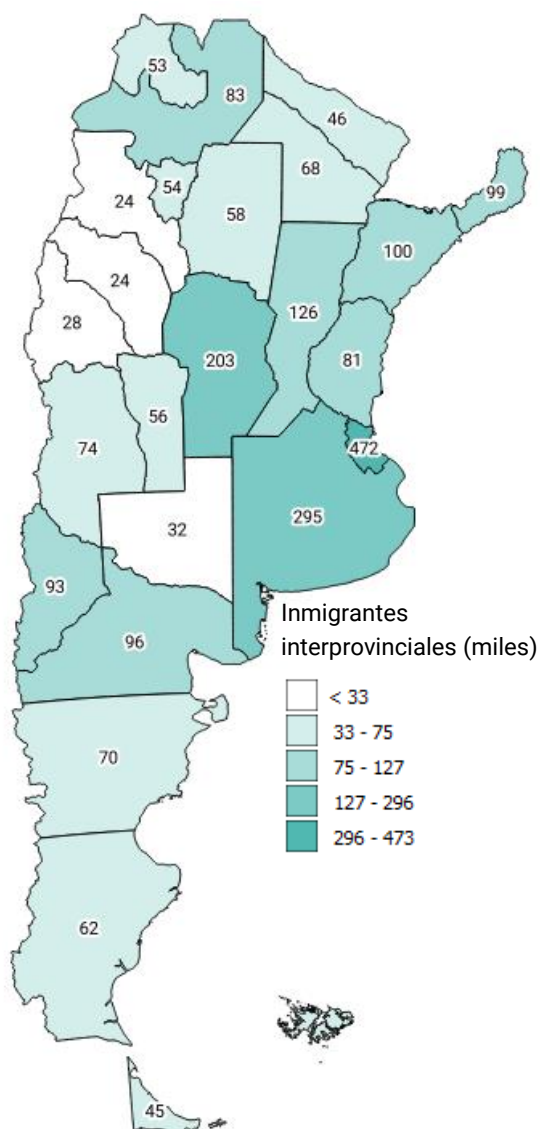
**Tabla 2. Tasas Migratorias. Tasas de inmigración, emigración, migración interprovincial y saldo migratorio por mil habitantes.**

Jurisdicción	Inmigración	Emigración	Migración interprovincial	Saldo migratorio
San Luis	105	71	176	<b>34</b>
Neuquén	124	91	216	<b>33</b>
Río Negro	121	91	212	<b>30</b>
La Pampa	85	71	155	<b>14</b>
Buenos Aires Interior	70	56	127	<b>14</b>
Córdoba	53	40	93	<b>12</b>
Jujuy	71	61	132	<b>11</b>
Chubut	112	103	214	<b>9</b>
Corrientes	85	76	161	<b>9</b>
Entre Ríos	57	49	105	<b>8</b>
Catamarca	56	52	108	<b>4</b>
Misiones	74	71	145	<b>2</b>
Santa fe	35	35	70	<b>1</b>
San Juan	35	34	69	<b>1</b>
Santiago del Estero	55	55	110	<b>0</b>
Tucumán	32	33	65	<b>0</b>
Chaco	52	53	105	<b>-1</b>
Mendoza	38	39	77	<b>-2</b>
La Rioja	60	62	122	<b>-2</b>
Formosa	73	76	149	<b>-2</b>
Salta	58	63	121	<b>-5</b>
Tierra del Fuego	234	241	475	<b>-7</b>
AMBA	27	38	66	<b>-11</b>
Santa Cruz	173	223	396	<b>-50</b>

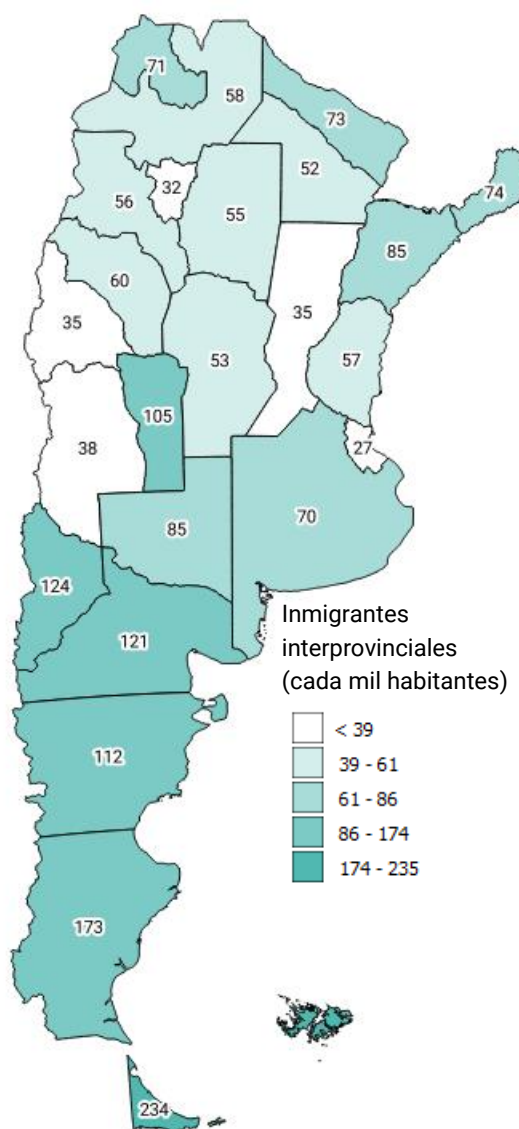
Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

Poner en relación los inmigrantes con el total de población permite comparar el efecto de la inmigración entre distintas jurisdicciones. Las jurisdicciones que recibieron mayor número de inmigrantes interprovinciales son el AMBA, Buenos Aires Interior, Córdoba, Santa Fe y Corrientes (Figura 3). Sin embargo, en términos relativos, los mayores impactos poblacionales por inmigración se dan en San Luis y provincias del sur del país, con más de 100 inmigrantes por cada mil habitantes (Figura 4). A pesar de que el AMBA presenta la mayor cantidad de inmigrantes en valores absolutos (472.452), registra la tasa más baja en relación a su población: solo 27 de cada mil residentes actuales del AMBA provienen de otra provincia del país.

**Figura 1. Inmigrantes interprovinciales en miles.**



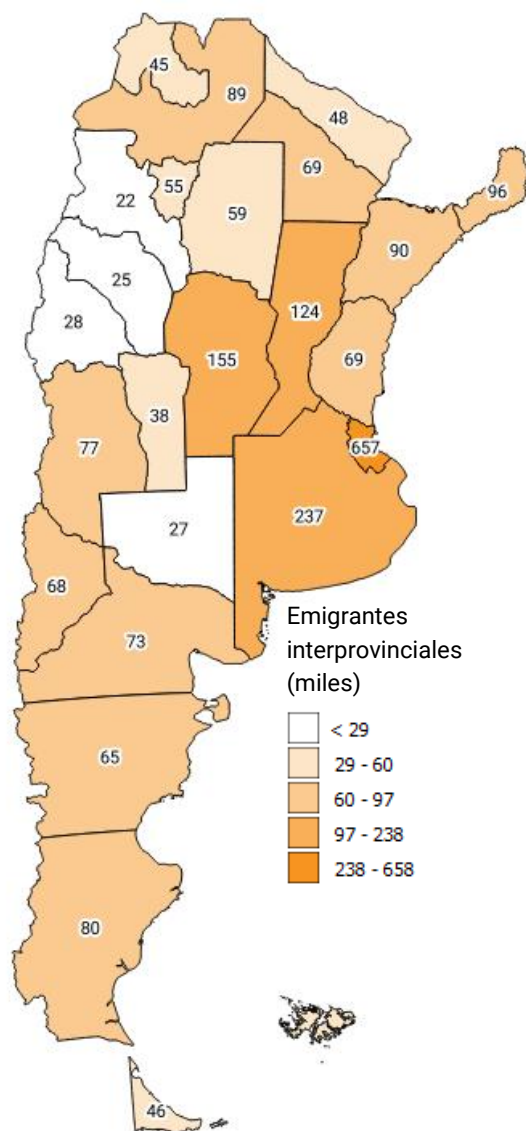
**Figura 2. Tasa de Inmigrantes interprovinciales por cada mil habitantes.**



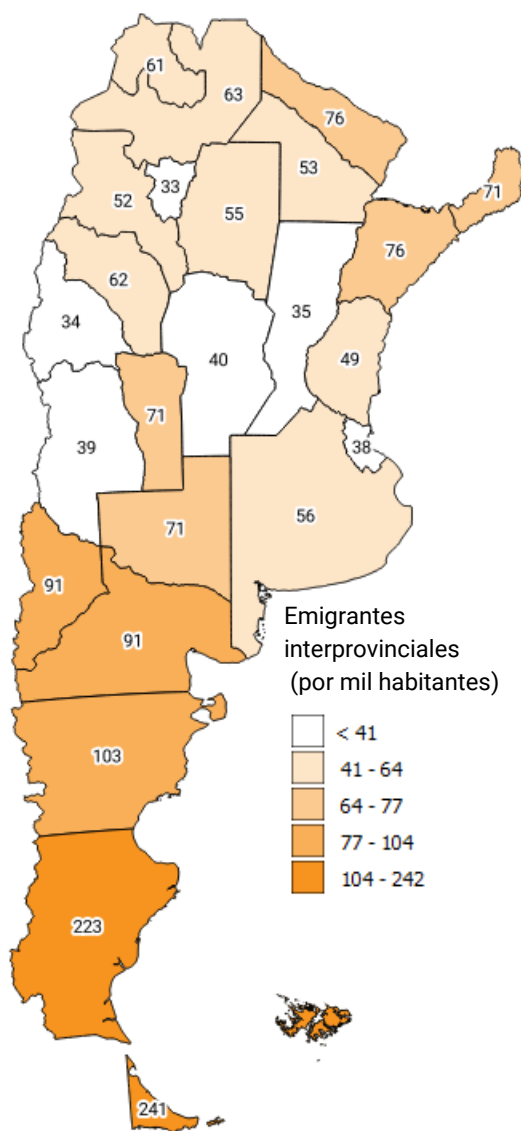
Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

Al examinar la emigración interprovincial en valores absolutos (Figura 3) y relativos (Figura 4), se observa que las mayores cantidades de emigrantes se registran en el AMBA, Buenos Aires Interior, Córdoba y Santa Fe. Sin embargo, las tasas de emigración más elevadas, en relación a la población de cada provincia, se presentan en jurisdicciones del sur del país. Así se evidencia que, aunque algunas provincias aportan más emigrantes en términos absolutos, el efecto relativo de la emigración es mayor en las provincias del sur.

**Figura 3. Cantidad de emigrantes interprovinciales en miles.**



**Figura 4. Tasa de emigrantes interprovinciales por mil habitantes.**

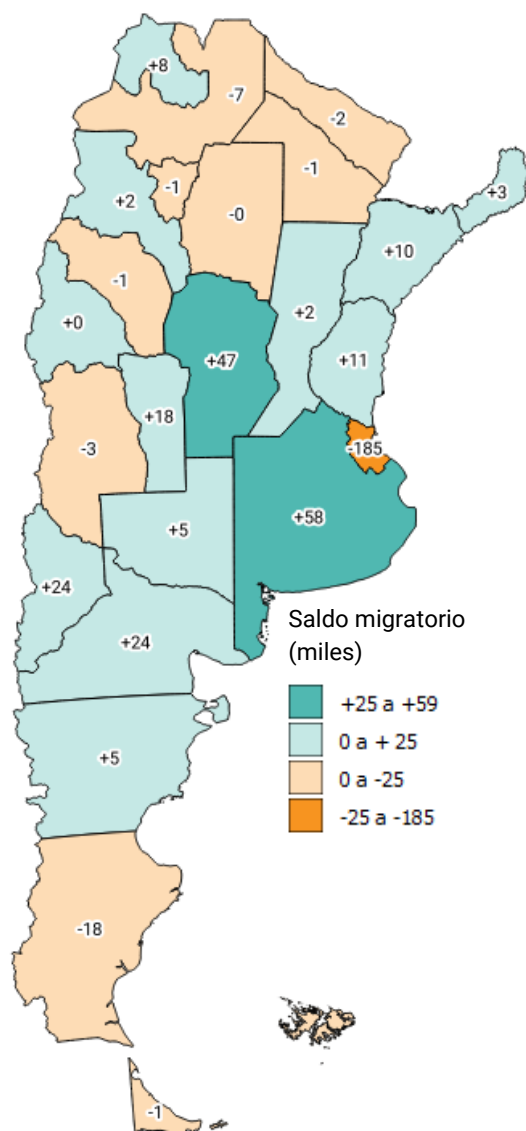


Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

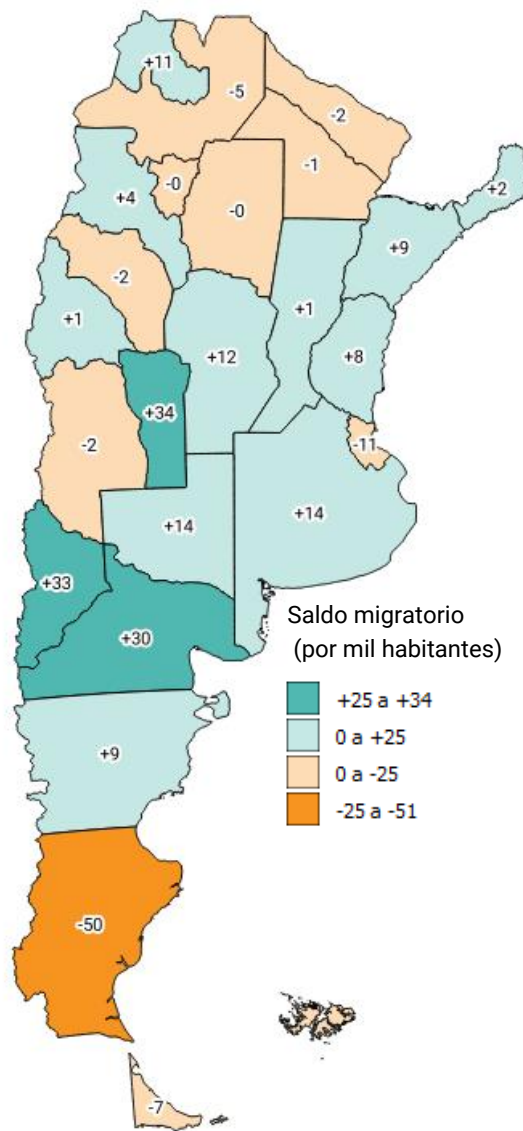
En relación a los saldos migratorios negativos, es importante resaltar que el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) se destaca como la jurisdicción que experimenta la mayor pérdida de población en términos absolutos, registrando una cifra cercana a las 190 mil personas. Por otro lado, Santa Cruz sobresale por experimentar la pérdida más significativa en términos relativos, con una proporción de 50 habitantes por cada mil habitantes de la provincia.

En contraste, al analizar los saldos migratorios positivos, se observa que las provincias de San Luis, Neuquén y Río Negro muestran los saldos más altos: más de 30 habitantes por cada mil de cada jurisdicción.

**Figura 5. Saldo migratorio en miles de migrantes.**



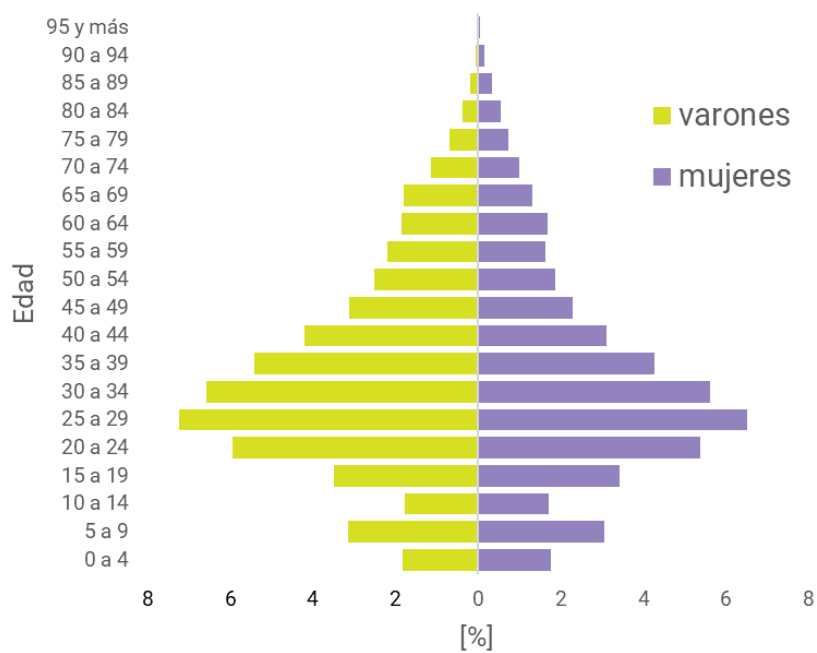
**Figura 6. Saldo migratorio por cada mil habitantes de cada jurisdicción.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

A nivel nacional, se observa que la edad mediana de la población migrante interprovincial es de 31 años: la mitad de los migrantes tienen menos de esa edad. El Índice de Masculinidad es de 116. Esta cifra indica que, por cada 100 mujeres, hay una presencia de 116 varones en el flujo migratorio.

**Figura 7. Estructura por sexo y edad de la población migrante interprovincial**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

## Análisis Provinciales

En esta sección, se presentan **cuatro medidas** relacionadas con la migración interprovincial. Para cada jurisdicción, se muestran **cuatro mapas**, uno para cada medida. A continuación, se detallan estas medidas:

- **Distribución porcentual de los inmigrantes:** En este mapa, se representa el porcentaje de inmigrantes que provienen de cada jurisdicción hacia la jurisdicción en consideración.
- **Distribución porcentual de los emigrantes:** En este mapa, se representa el porcentaje de emigrantes que tienen como destino cada una de las demás jurisdicciones, partiendo desde la jurisdicción en consideración.
- **Impacto de la emigración:** En este mapa, se muestra el efecto de la emigración desde la jurisdicción considerada hacia las jurisdicciones de destino. Se representa la tasa de inmigración en cada jurisdicción de destino, que se calcula dividiendo la cantidad de migrantes hacia la jurisdicción de destino por la población total de dicha jurisdicción, y se expresa por cada mil habitantes (‰).
- **Impacto de la inmigración:** En este mapa, se representa el impacto de la inmigración hacia la jurisdicción considerada en las jurisdicciones de origen. Se muestra la tasa de emigración en cada jurisdicción de origen, que se calcula dividiendo la cantidad de migrantes desde la jurisdicción de origen por la población total de dicha jurisdicción, y se expresa por cada mil habitantes (‰).

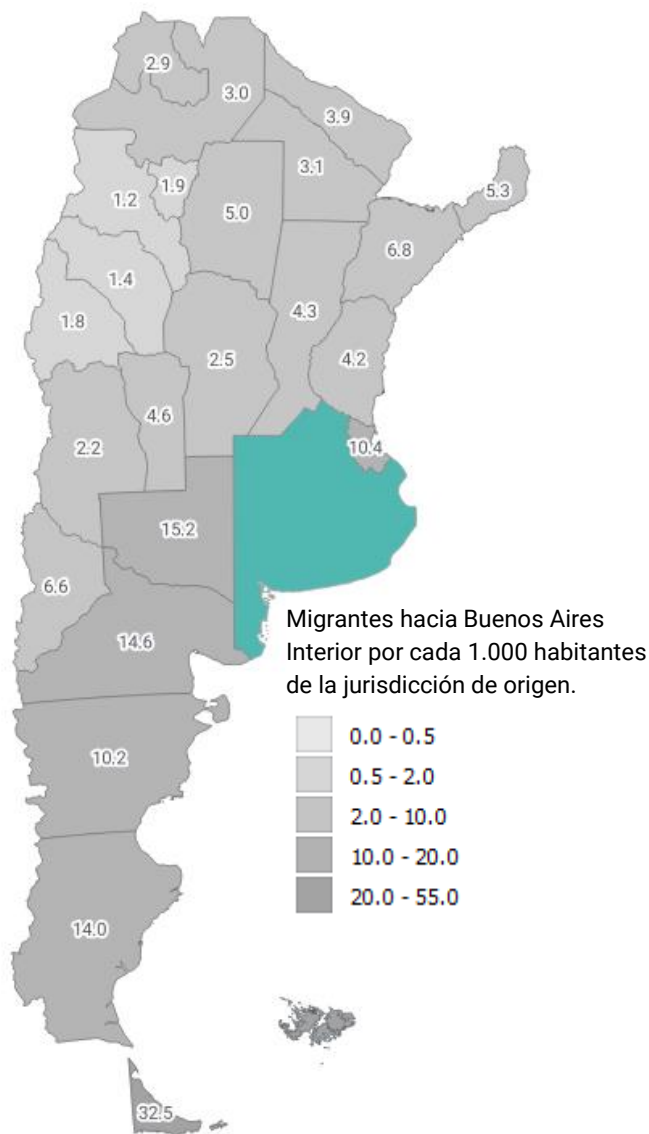




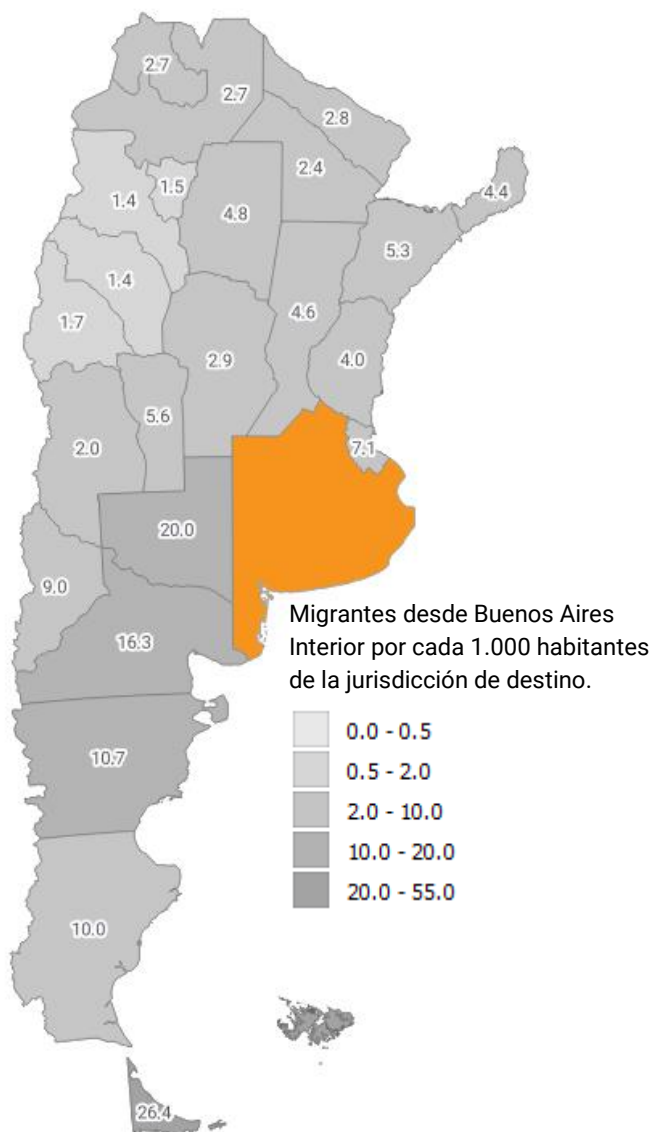




**Figura 14. Impacto de la migración hacia Buenos Aires Interior en las jurisdicciones de origen.**



**Figura 15. Impacto de la migración desde Buenos Aires Interior en las jurisdicciones de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

de los **295.288** migrantes hacia Buenos Aires Interior

Se generan tasas de emigración

**+32%**

Tierra del Fuego

**+54%**

en otras 4 provincias

En ocho provincias, la tasa de emigración hacia Buenos Aires Interior supera el **+5%**

de los **237.232** migrantes desde Buenos Aires Interior

Se generan tasas de inmigración

**+26%**

Tierra del Fuego

**+20%**

La Pampa

**+37%**

Otras 3 provincias

En ocho provincias, la tasa de inmigración desde Buenos Aires Interior supera el **+5%**







Figura 22. Impacto de la migración hacia Chaco en las jurisdicciones de origen.

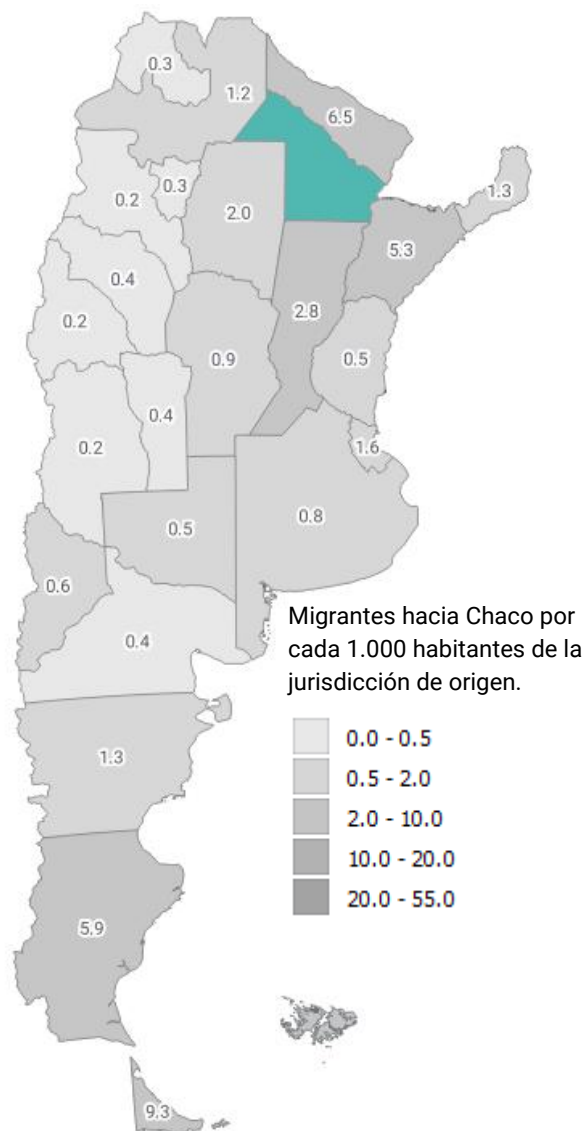
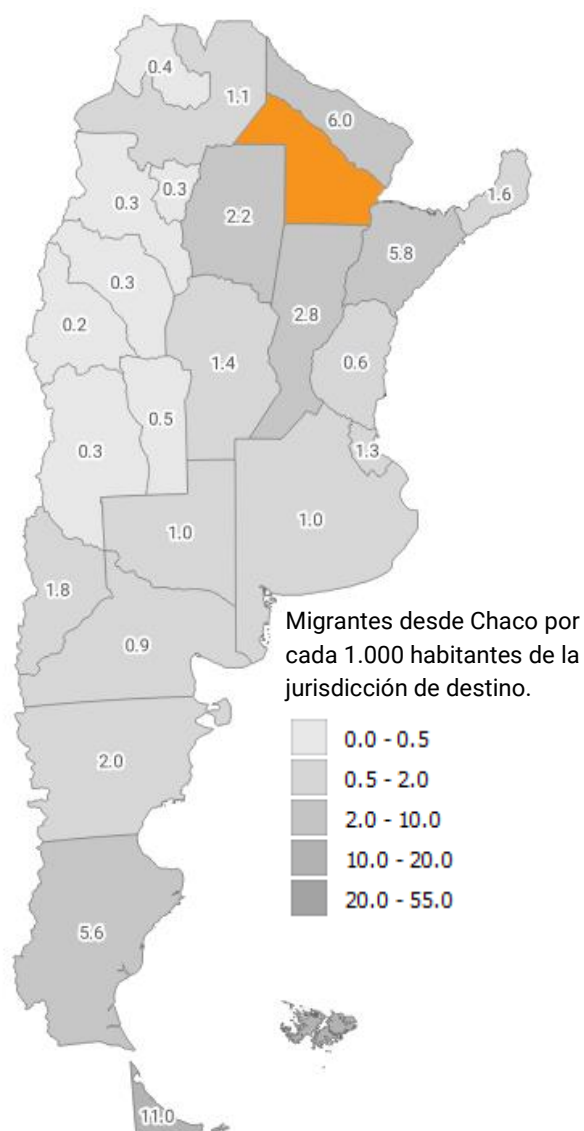


Figura 23. Impacto de la migración desde Chaco en las jurisdicciones de destino.



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

de los **67.875** migrantes hacia Chaco

Se generan tasas de emigración

**2,8% a 9,3%**

Formosa, Corrientes y Sta Fe

Lindantes

T. del Fuego y Sta Cruz

Sur del país

En el resto de las provincias, el impacto es igual o menor al 2%. **≤2‰**

de los **69.358** migrantes desde Chaco

Se generan tasas de inmigración

**11% 5,6% 2,2% a 6%**

T. del Fuego

Sur del país

Santa Cruz

en cuatro provincias

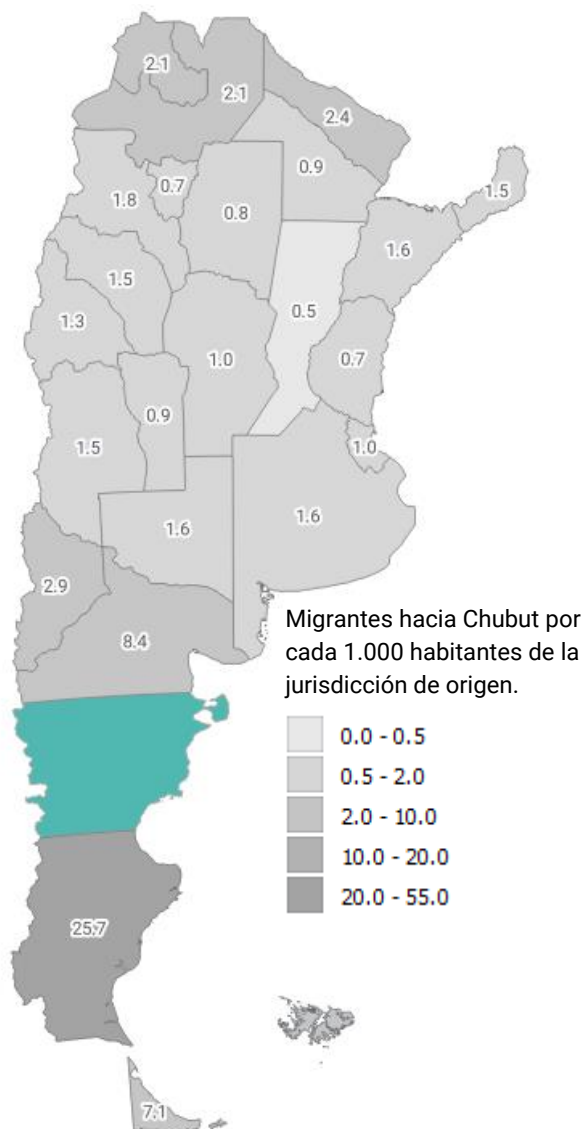
Lindantes

En el resto de las provincias, el impacto es igual o menor al 2%. **≤2‰**

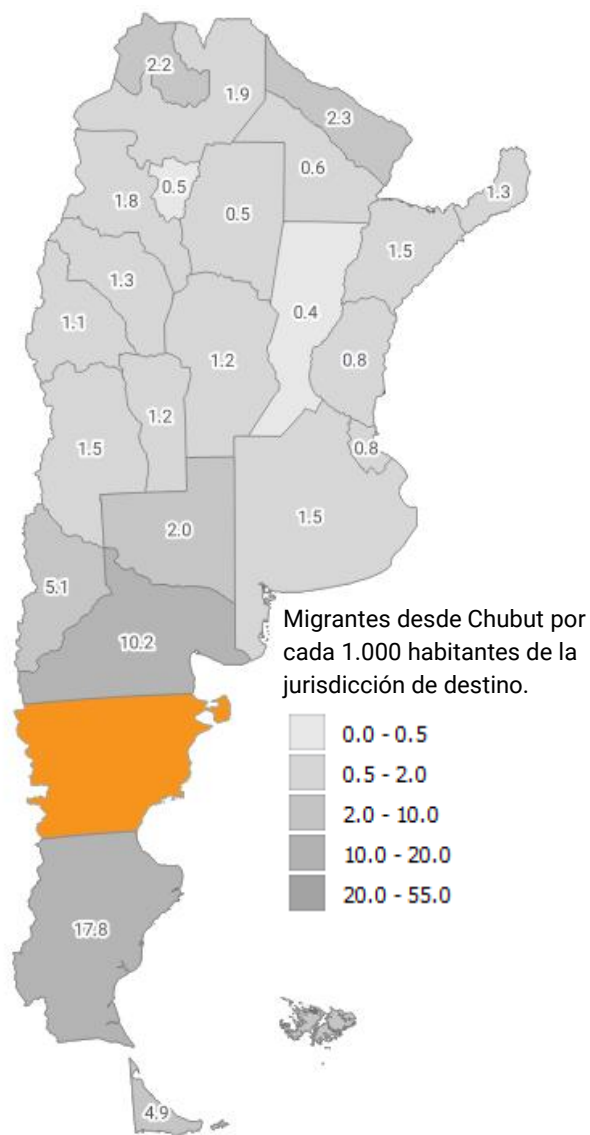




**Figura 26. Impacto de la migración hacia Chubut en las jurisdicciones de origen.**



**Figura 27. Impacto de la migración desde Chubut en las jurisdicciones de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

de los **70.125** migrantes hacia Chubut

Se generan tasas de emigración

**25,7%**

Santa Cruz

**8,4%**

Río Negro

**7,1%**

T. del Fuego

En el resto de las provincias, el impacto es menor al 3% **<3%**

de los **64.686** migrantes desde Chubut

Se generan tasas de inmigración

**17,8%**

Santa Cruz

**10,2%**

Río Negro

**5,1%**

Neuquén

En el resto de las provincias, el impacto de las tasas es menor al 5% **<5%**





## Corrientes

Figura 32. Distribución porcentual de migrantes a Corrientes según jurisdicción de origen.

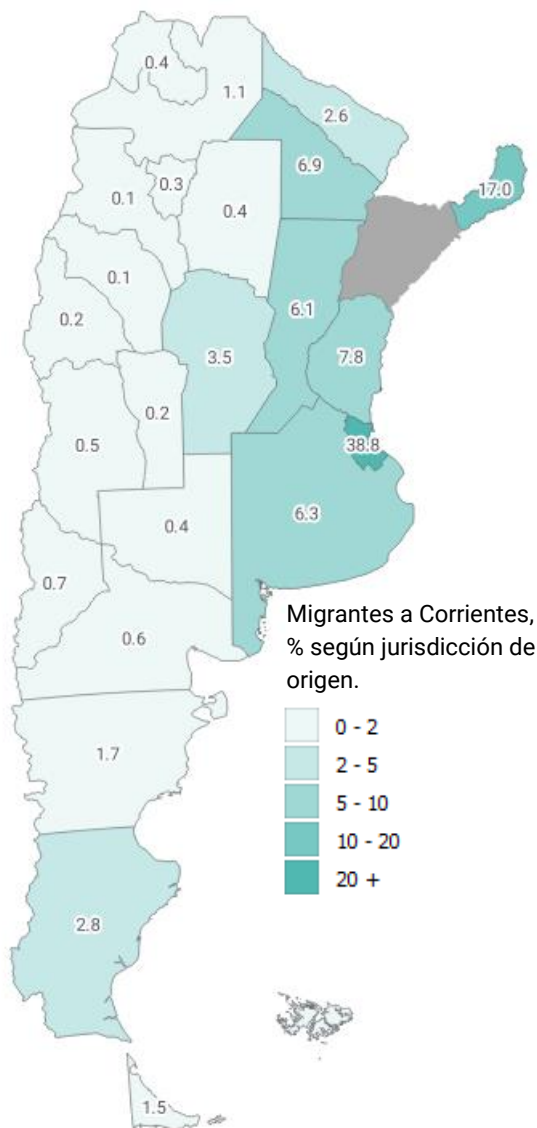
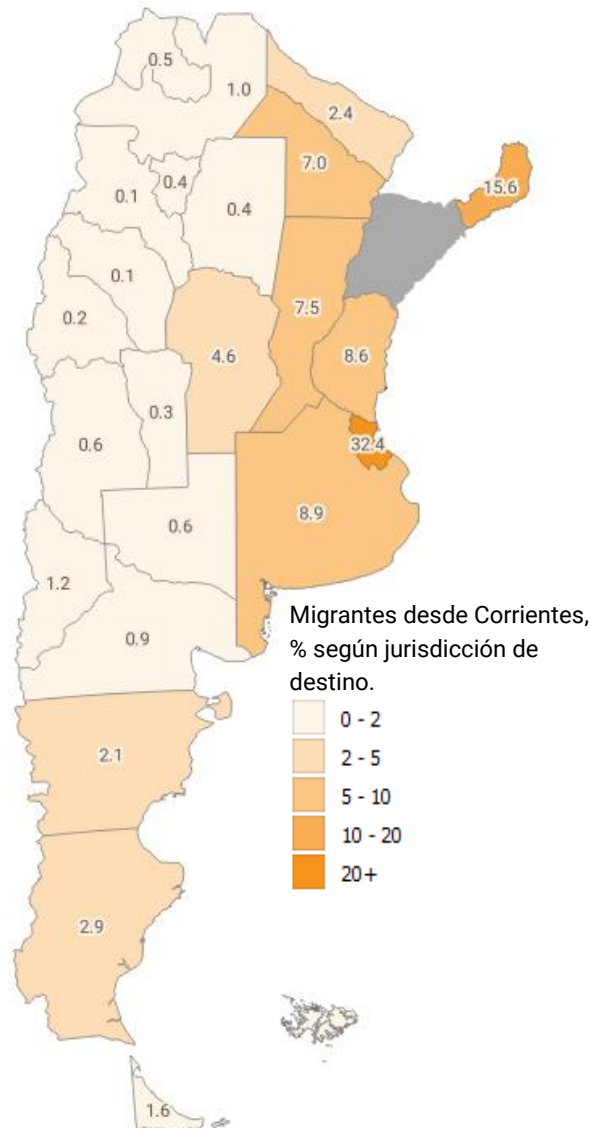


Figura 33. Distribución porcentual de migrantes desde Corrientes según jurisdicción de destino.



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

Migrantes hacia Corrientes

100.327

Migrantes desde Corrientes

90.079

38,8%

El principal origen es el **AMBA**, (38,8%). En conjunto con **Misiones y Entre Ríos**, acumulan el 64% de las personas inmigrantes.

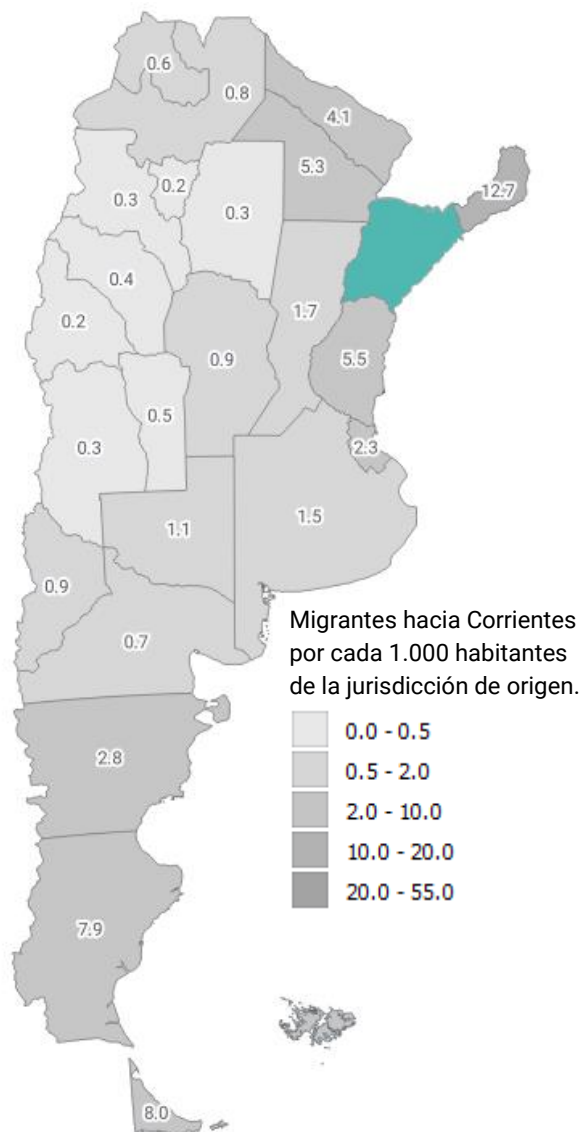
32,4%

El principal destino es el **AMBA** (32,4%). Seguido de las provincias de **Misiones, Entre Ríos y Buenos Aires Interior**.

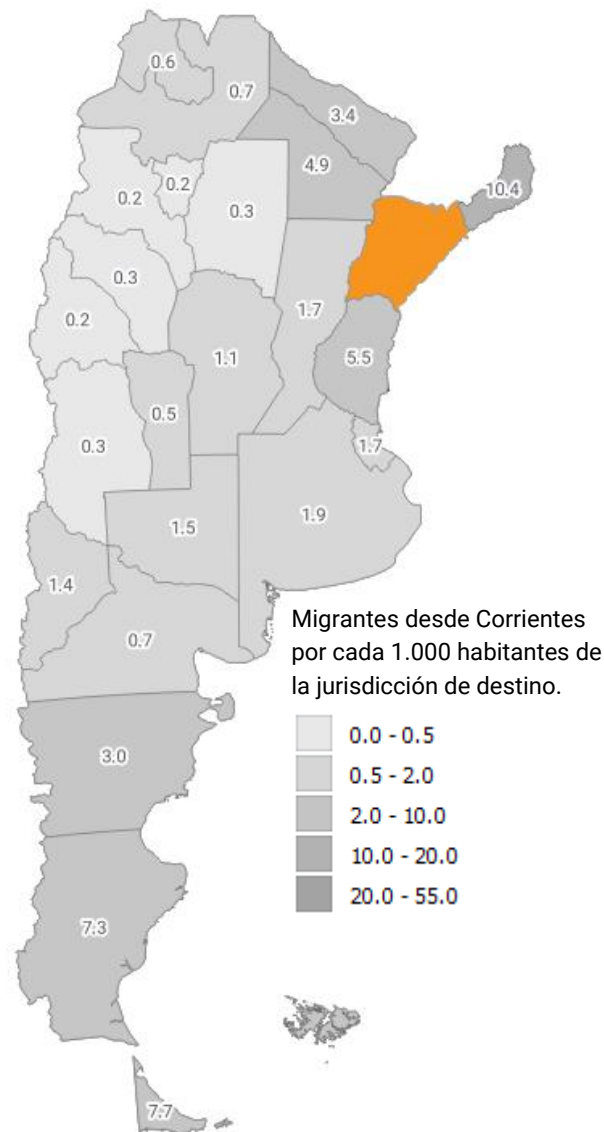
El saldo migratorio es positivo

+10.248

**Figura 34. Impacto de la migración hacia Corrientes en las jurisdicciones de origen.**



**Figura 35. Impacto de la migración desde Corrientes en las jurisdicciones de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

de los **100.327** migrantes hacia Corrientes

Se generan tasas de emigración

**+10%**

Misiones  
Lindante

**8%**

T. del Fuego

**7,9%**

Santa Cruz

Sur del país

En el resto de las provincias, hay impacto con tasas menores entre 0,5 y 5,5%.

**0,5 a 5,5%**

de los **90.079** migrantes desde Corrientes

Se generan tasas de inmigración

**+10%**

Misiones  
Lindante

**7,7%**

T. del Fuego

**7,3%**

Santa Cruz

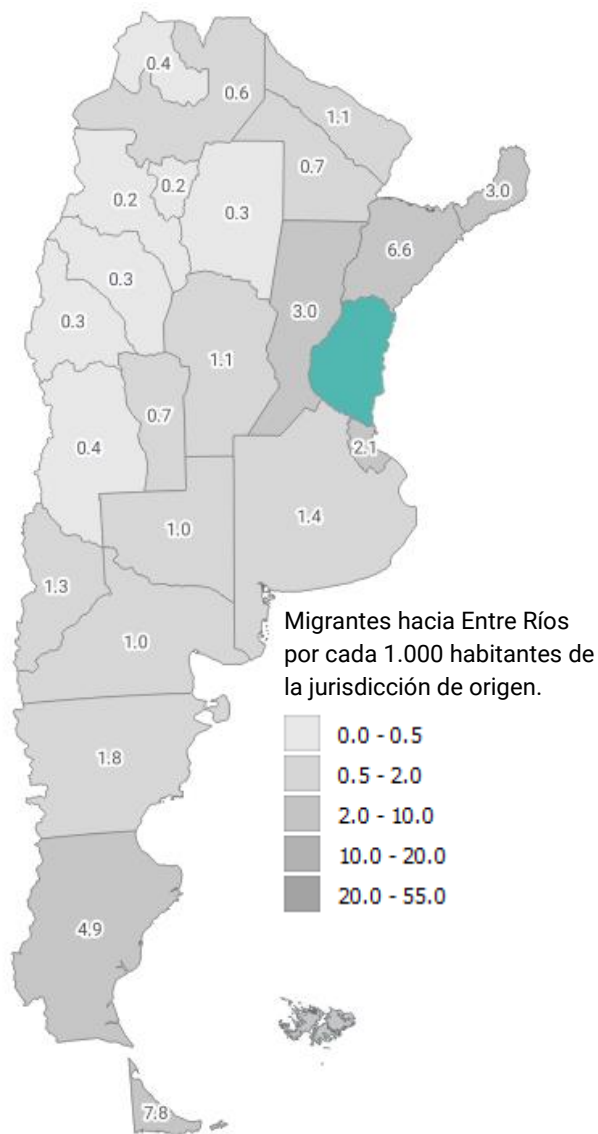
Sur del país

En 16 provincias, las tasas son menores al 2%.

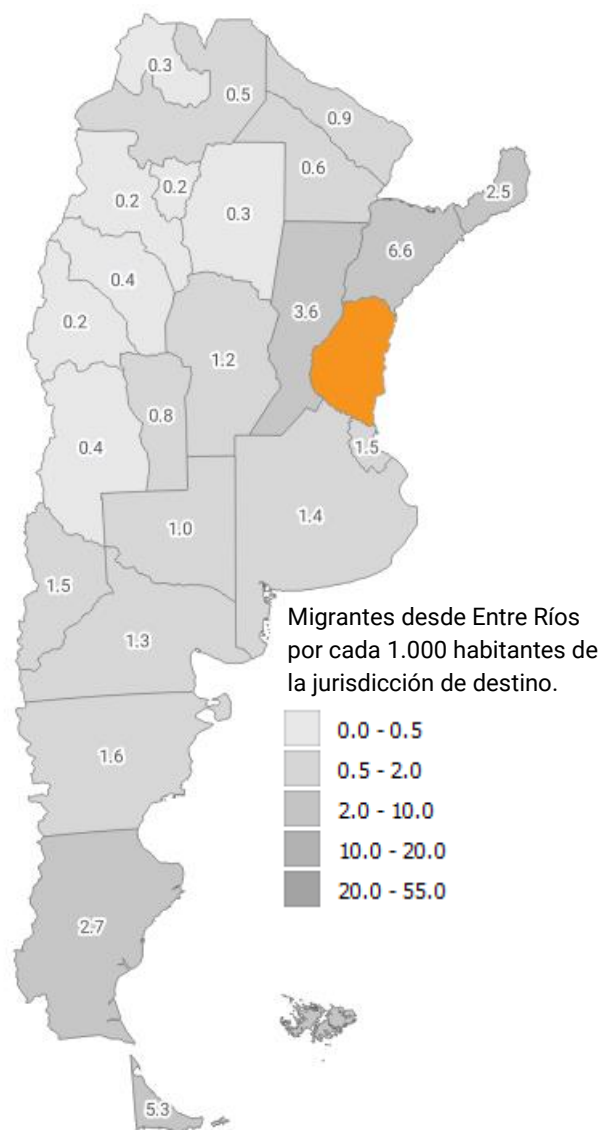
**<2%**



**Figura 38. Impacto de la migración hacia Entre Ríos en las jurisdicciones de origen.**



**Figura 39. Impacto de la migración desde Entre Ríos en las jurisdicciones de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

de los **80.692** migrantes hacia Entre Ríos

Se generan tasas de emigración

**4,9% a 7,8%**

Tierra del Fuego, Corrientes y Santa Cruz

En el resto de las provincias, hay impacto con tasas iguales o menores al 3‰.

**≤3‰**

de los **69.465** migrantes desde Entre Ríos

Se generan tasas de inmigración

**+5%**

Corrientes y Tierra del Fuego

**3,6%**

Santa Fé

En el resto de las provincias, las tasas son menores al 3‰.

**<3‰**





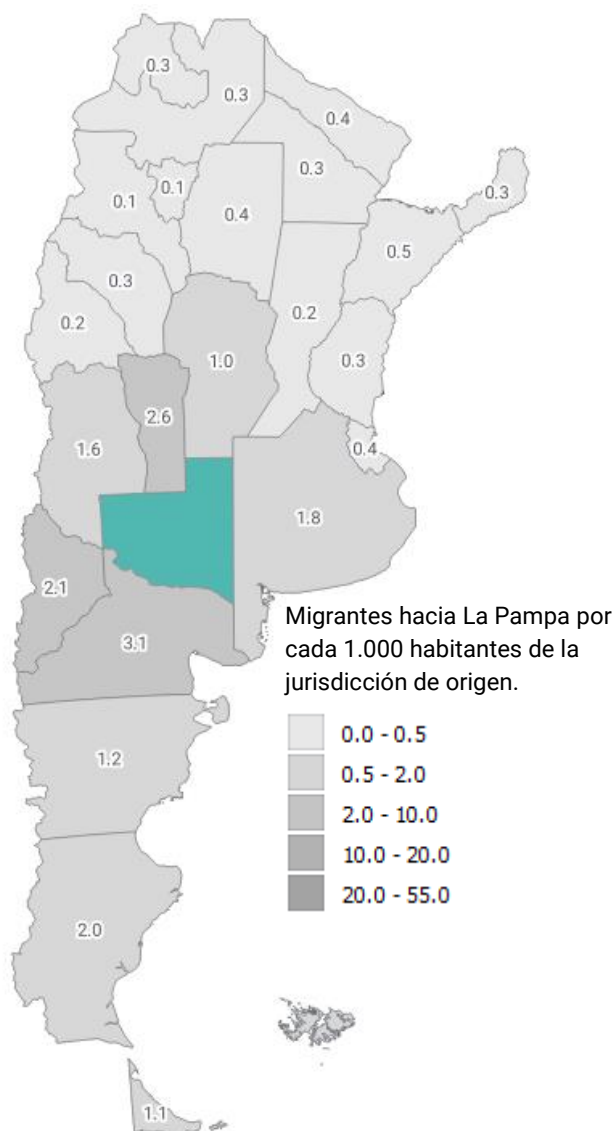




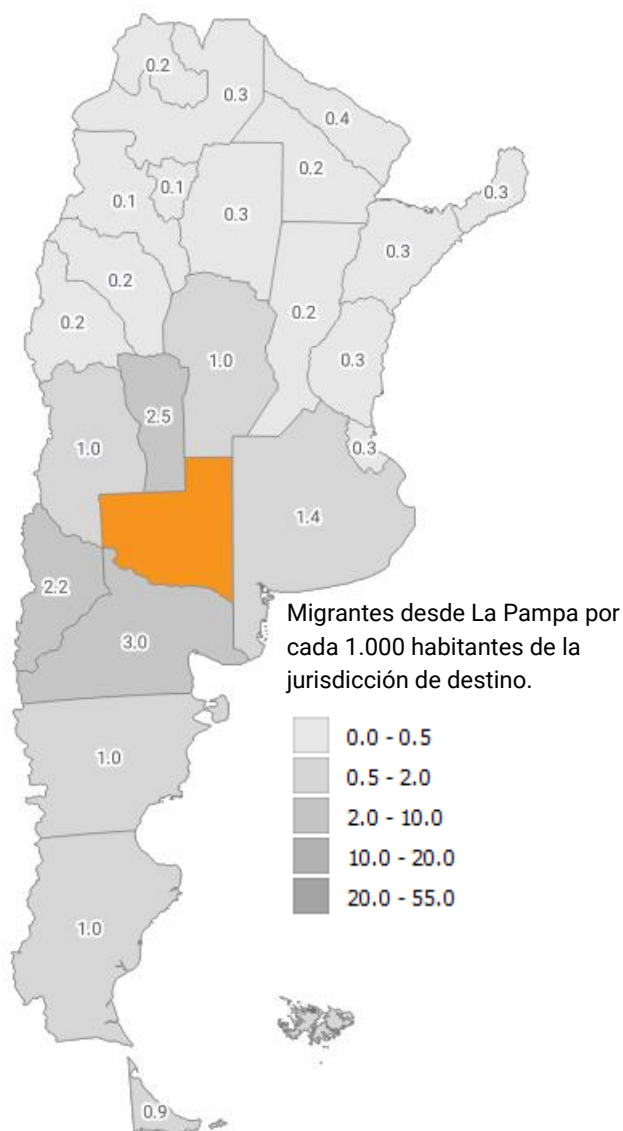




**Figura 50. Impacto de la migración hacia La Pampa en las jurisdicciones de origen.**



**Figura 51. Impacto de la migración desde La Pampa en las jurisdicciones de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

de los **31.988** migrantes hacia La Pampa

Se generan tasas de emigración

**2% a 3%**

Río Negro, San Luis, Neuquén y Santa Cruz

En el resto de las provincias, hay impacto con tasas menores al 2‰.

**<2‰**

de los **26.709** migrantes desde La Pampa

Se generan tasas de inmigración

**2% a 3%**

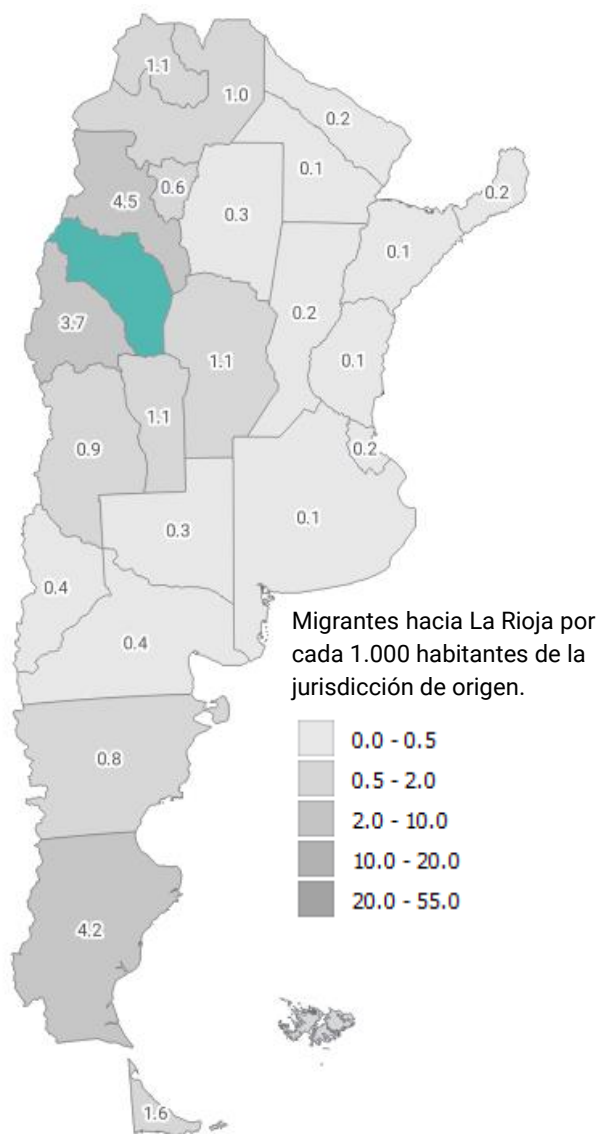
Río Negro, San Luis y Neuquén

En el resto de las provincias, las tasas son menores al 1,5‰.

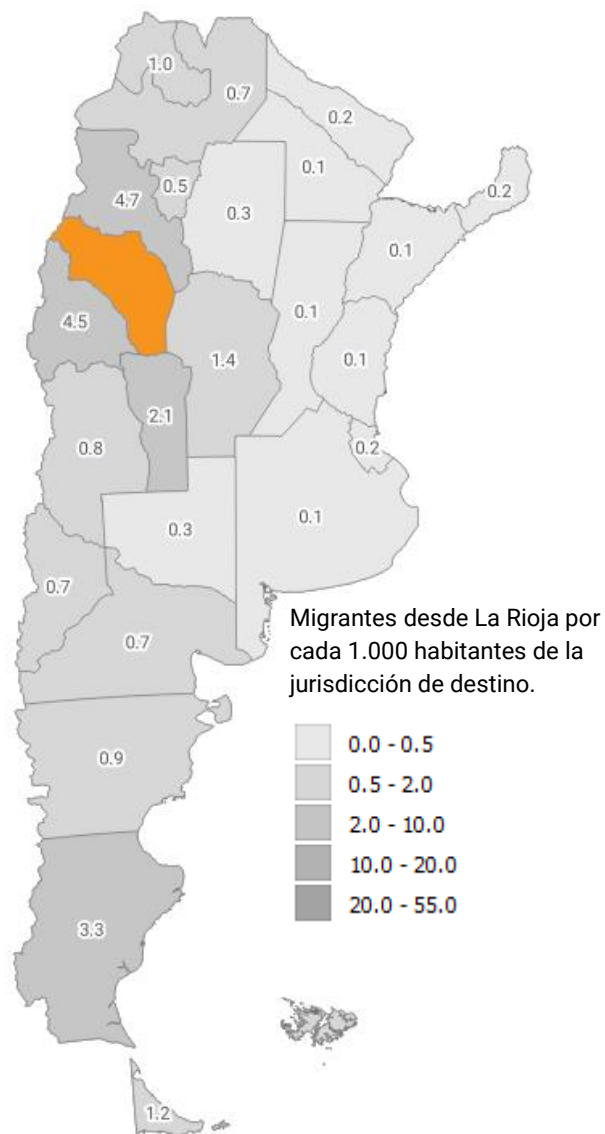
**<1,5‰**



**Figura 54. Impacto de la migración hacia La Rioja en las jurisdicciones de origen.**



**Figura 55. Impacto de la migración desde La Rioja en las jurisdicciones de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

de los **23.850** migrantes hacia La Rioja

Se generan tasas de emigración

**3,7% a 4,5%**

San Juan, Santa Cruz y Catamarca

En el resto de las provincias, hay impacto con tasas menores al 2%. **<2‰**

de los **24.702** migrantes desde La Rioja

Se generan tasas de inmigración

**2,1% a 4,7%**

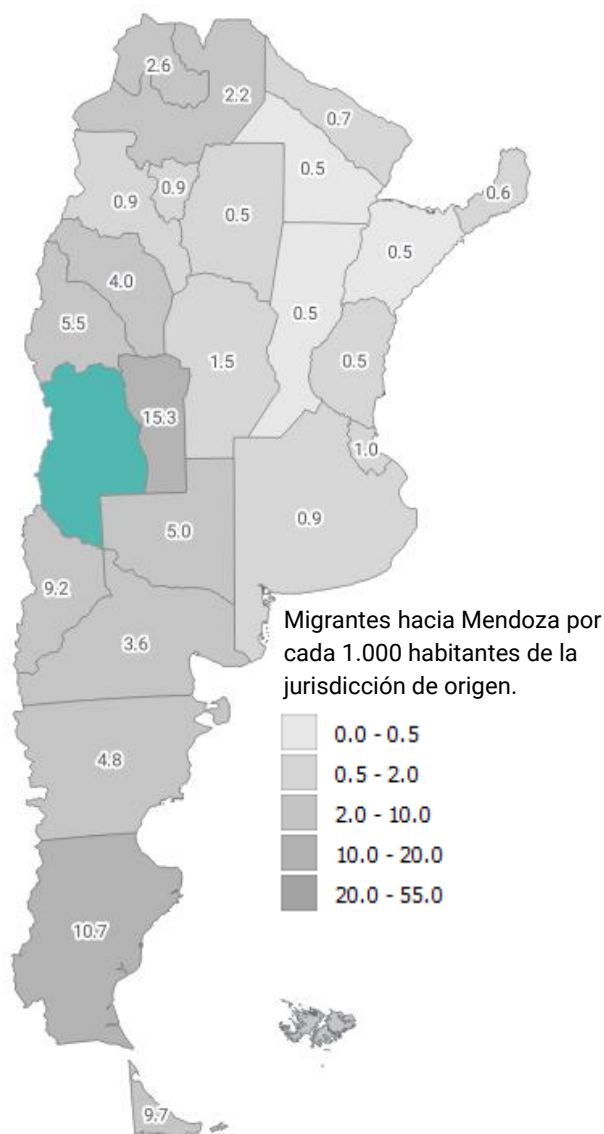
San Luis, Santa Cruz, San Juan y Catamarca

En el resto de las provincias, las tasas son menores al 1,5%. **<1,5‰**

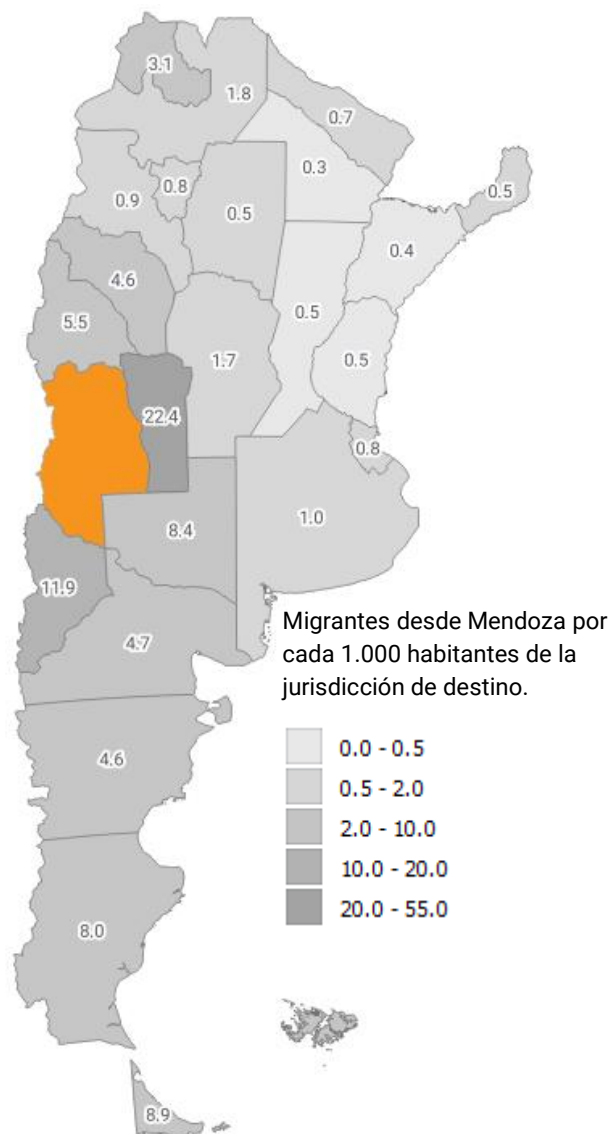




**Figura 58. Impacto de migración hacia Mendoza en las jurisdicciones de origen.**



**Figura 59. Impacto de la migración desde Mendoza en las jurisdicciones de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

de los **74.063** migrantes hacia Mendoza

Se generan tasas de emigración

**+10%**

San Luis y Santa Cruz

**5% a 9,7%**

T. del Fuego, Neuquén, San Juan y La Pampa

En el resto de las provincias, el impacto es menor y en la región del litoral del país, es mínimo.

de los **77.180** migrantes desde Mendoza

Se generan tasas de inmigración

**22,4%** **11,9%**

San Luis

Neuquén

**+5%**

T. del Fuego, La Pampa, Santa Cruz y San Juan

En el resto de las provincias, el impacto es menor y en la región del litoral del país, es mínimo.

## Misiones

Figura 60. Distribución porcentual de migrantes a Misiones según jurisdicción de origen.

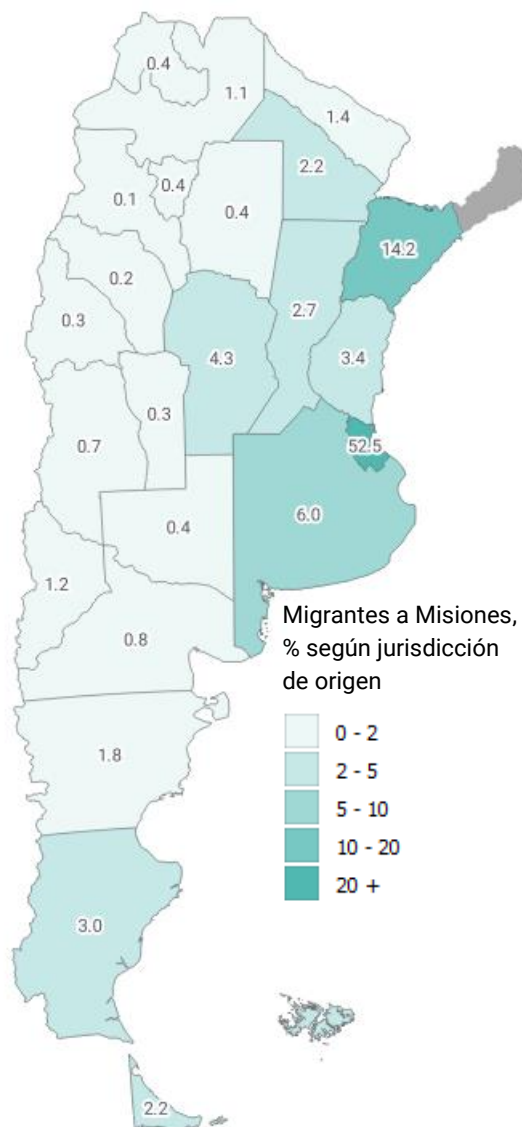
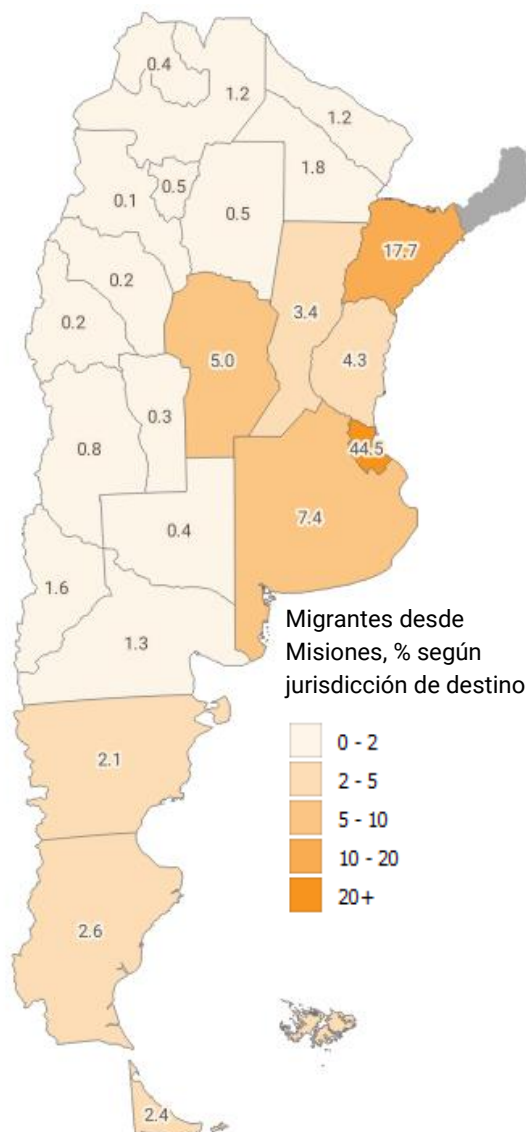


Figura 61. Distribución porcentual de migrantes desde Misiones según jurisdicción de destino.



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

Migrantes hacia Misiones

99.229

Migrantes desde Misiones

96.047

**52,5%** El principal origen es el **AMBA** con 52,5% que junto a **Corrientes** con **14,2%**, concentran el **66,7%** de los orígenes.

**44,5%** El **AMBA** es el principal destino (44,5%) seguido por **Corrientes (17,7%)**. Luego le siguen con más de **5%**, **Buenos Aires Interior** y **Córdoba**. Las cuatro jurisdicciones concentran tres cuartos de los destinos.

El saldo migratorio es positivo

+3.182



# Neuquén

Figura 64. Distribución porcentual de migrantes a Neuquén según jurisdicción de origen.

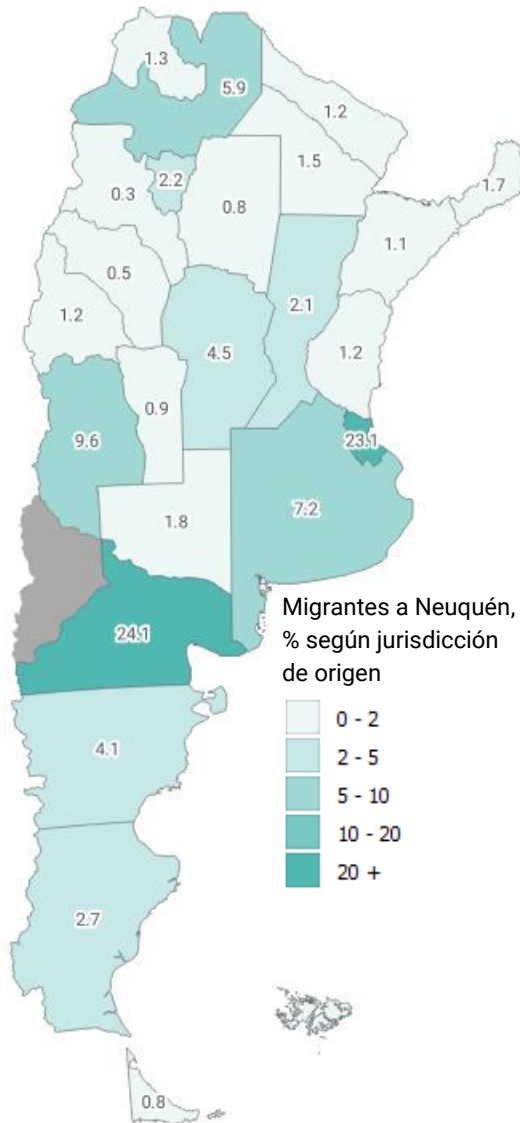
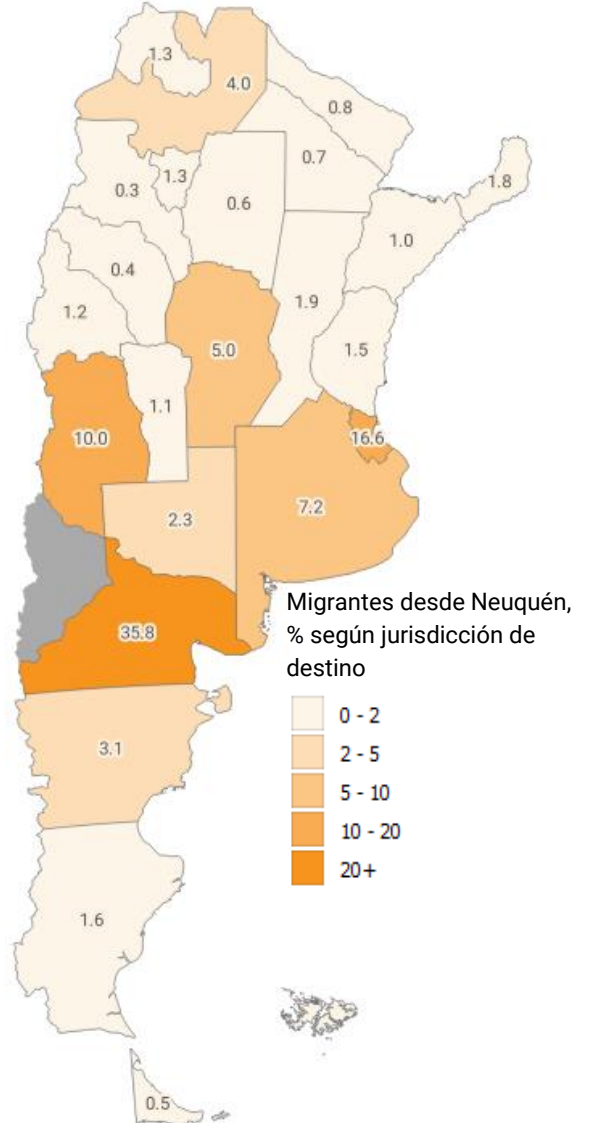


Figura 65. Distribución porcentual de migrantes desde Neuquén según jurisdicción de destino.



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

Migrantes hacia Neuquén

**92.582**

Migrantes desde Neuquén

**68.098**

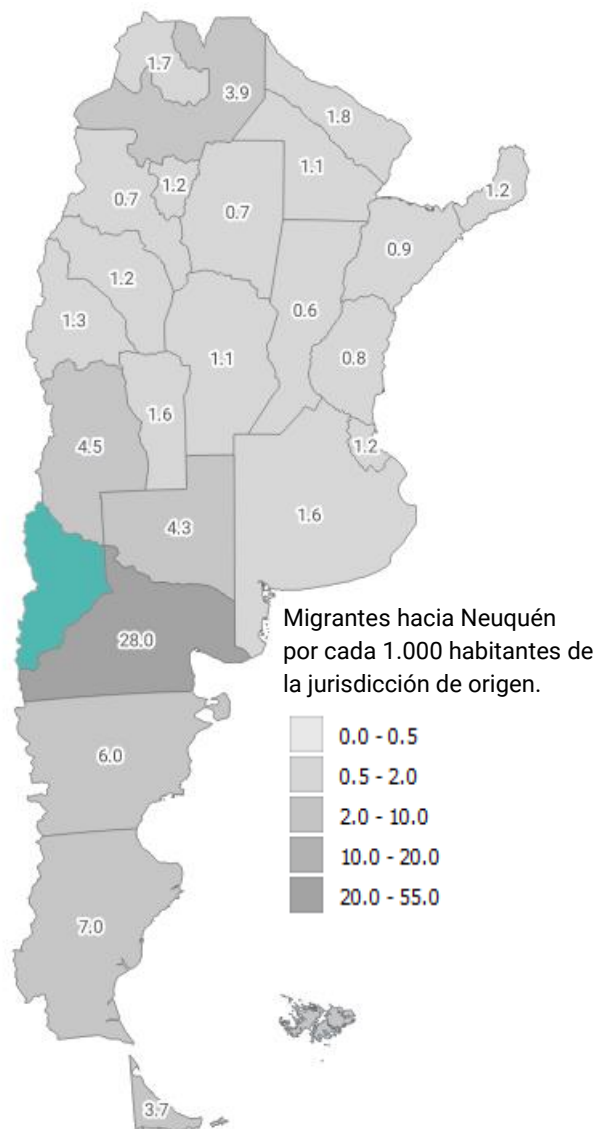
**24,1%** El principal origen es **Río Negro** con 24,1%, seguidos del **AMBA y Mendoza**, que explican el **56,8%** de los orígenes.

**35,8%** **Río Negro** es el principal destino (35,8%) seguido por el **AMBA y Mendoza**.

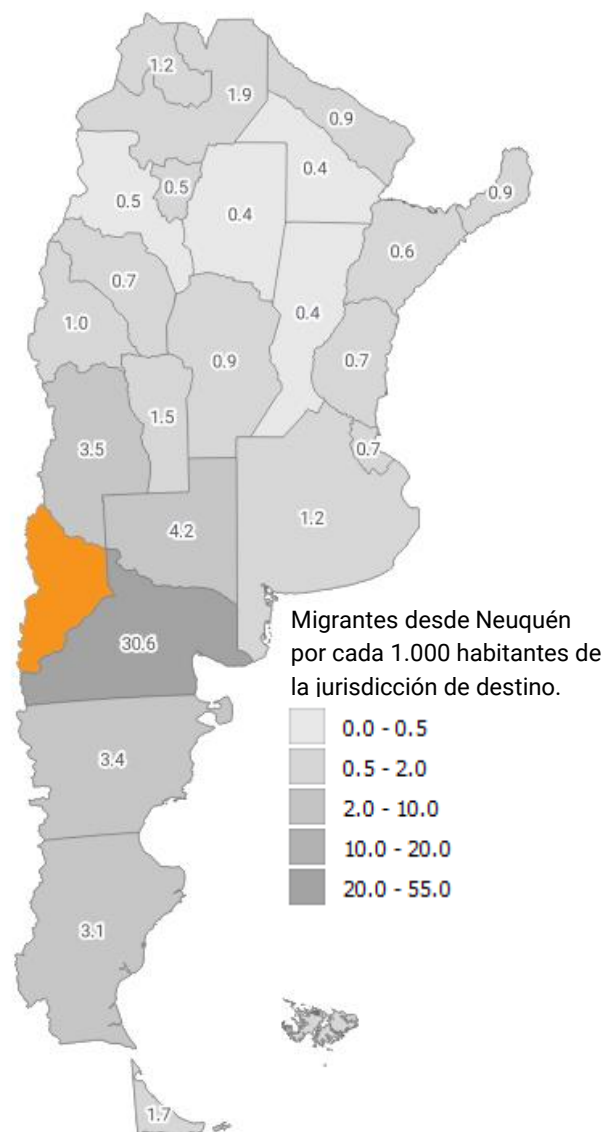
El saldo migratorio es positivo

**+24.484**

**Figura 66. Impacto de la migración hacia Neuquén en las jurisdicciones de origen.**



**Figura 67. Impacto de la migración desde Neuquén en las jurisdicciones de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

de los **92.582** migrantes hacia Neuquén

Se generan tasas de emigración

**28%** Río Negro    **6%** Chubut    **7%** Sta. Cruz    **4,3 a 4,5%** La Pampa y Mendoza

En el resto de las provincias el impacto es menor al 4%. **<4‰**

de los **68.098** migrantes desde Neuquén

Se generan tasas de inmigración

**3,5 a 4,2%** La Pampa y Mendoza    **3 a 3,5%** Chubut y Santa Cruz

En el resto del país, las tasas son menores al 2%. **<2‰**

## Río Negro

Figura 68. Distribución porcentual de migrantes a Río Negro según jurisdicción de origen.

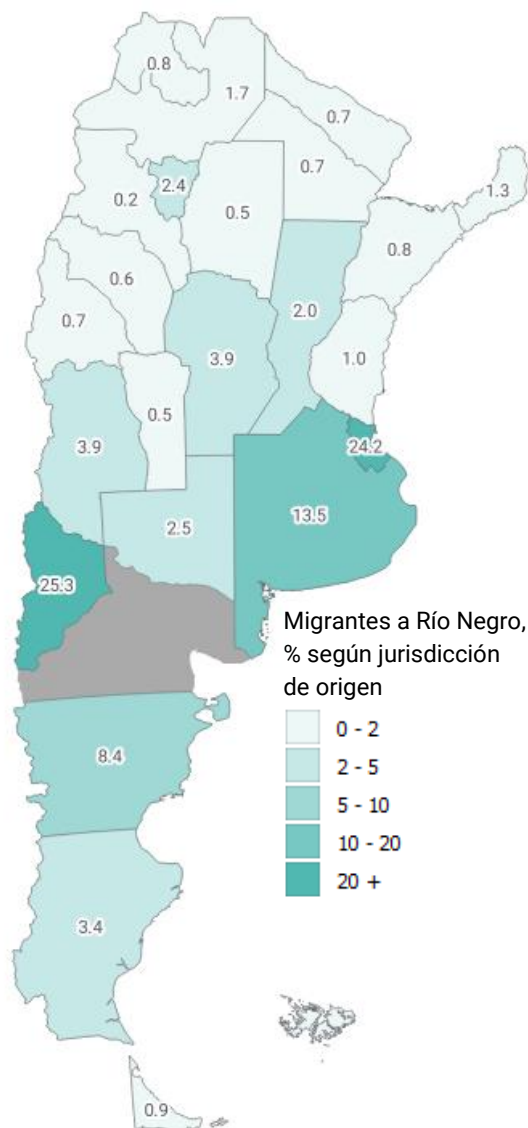
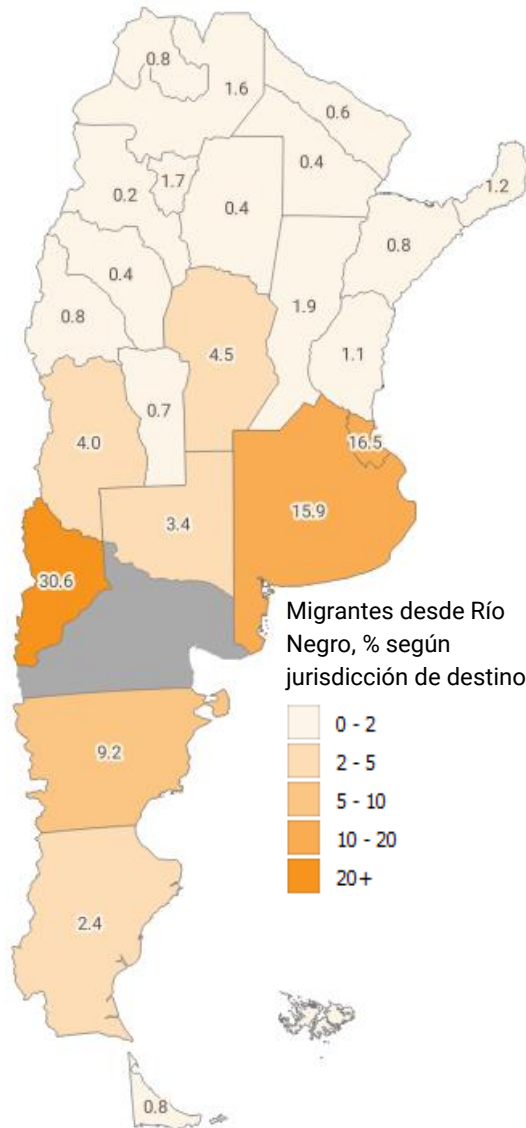


Figura 69. Distribución porcentual de migrantes desde Río Negro según jurisdicción de destino.



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

Migrantes hacia Río Negro

96.411

Migrantes desde Río Negro

72.859

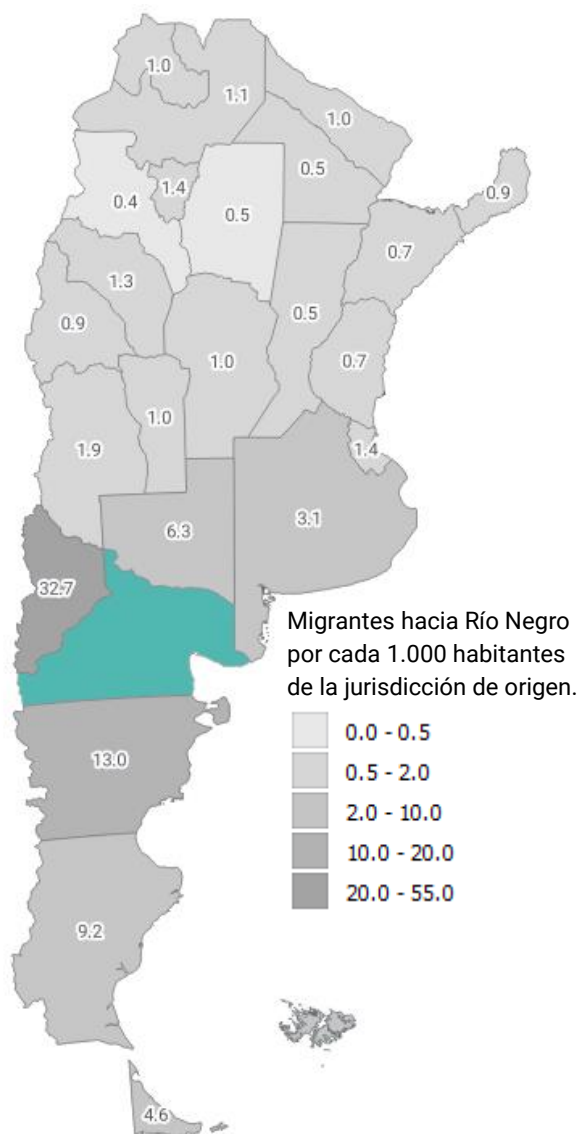
**25,3%** El principal origen es **Neuquén** con 25,3% de las migraciones, seguido muy de cerca del **AMBA** (24,2%) y **Buenos Aires Interior**, que explican el **63%** de los orígenes

**30,6%** **Neuquén** es el principal destino (30,6%) seguidos por el **AMBA** y **Buenos Aires Interior**, que en conjunto concentran el **63%** de los destinos.

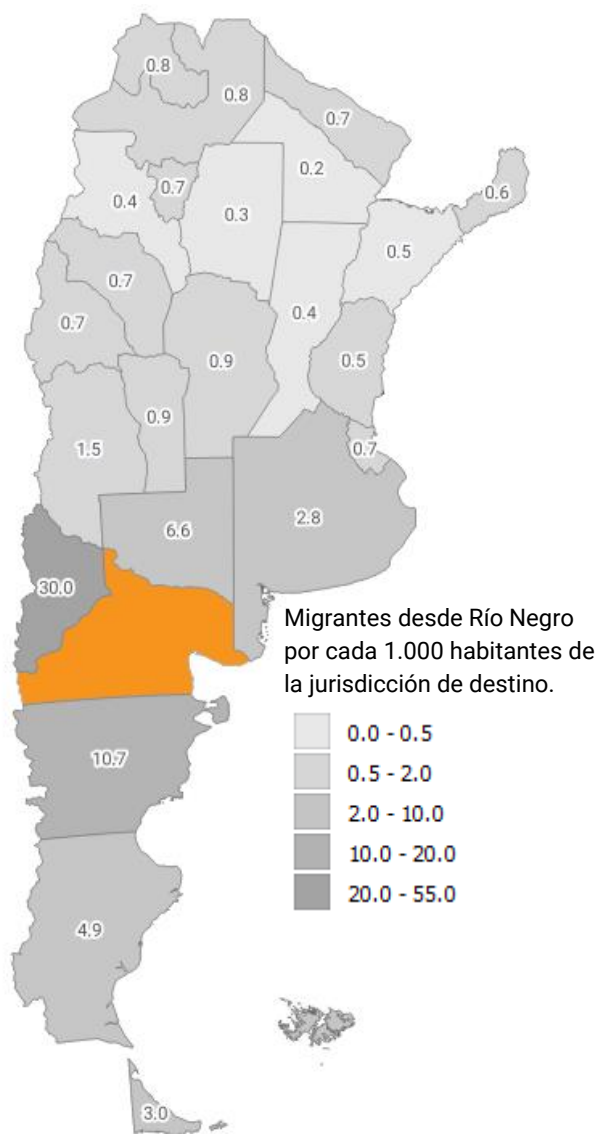
El saldo migratorio es positivo

+23.552

**Figura 70. Impacto de la migración hacia Río Negro en las jurisdicciones de origen.**



**Figura 71. Impacto de la migración desde Río Negro en las jurisdicciones de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

de los **96.411** migrantes hacia Río Negro

Se generan tasas de emigración

**32,7%**

Neuquén

**6,3 a 13%**

Chubut, Santa Cruz y La Pampa

En el resto de las provincias, con excepción de Tierra del Fuego y Buenos Aires Interior, el impacto es menor al 1,5%.

**<1,5%**

de los **72.859** migrantes desde Río Negro

Se generan tasas de inmigración

**30%** **10,7%** **6,6%** **4,9%**

Neuquén

Chubut

La Pampa

Santa Cruz

En el Litoral, el Noreste y Noroeste del país, el impacto es menor al 1,5%.

**<1,5%**

# Salta

Figura 72. Distribución porcentual de migrantes a Salta según jurisdicción de origen.

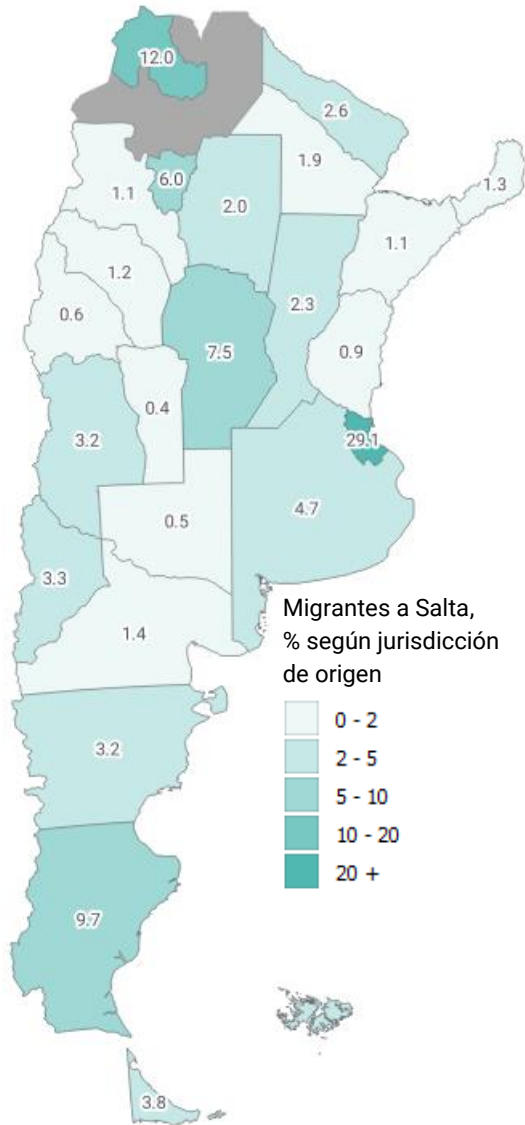
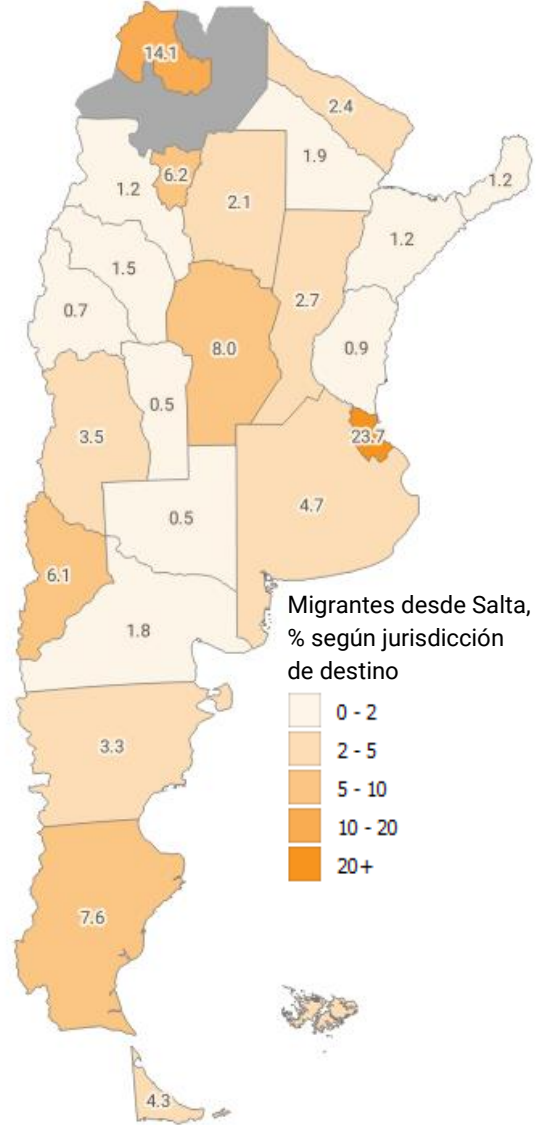


Figura 73. Distribución porcentual de migrantes desde Salta según jurisdicción de destino.



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

Migrantes hacia Salta

82.710

Migrantes desde Salta

89.461

29,1%

El origen principal es el **AMBA** con 29,1% de las migraciones. Otros orígenes a destacar son **Jujuy, Santa Cruz, Córdoba y Tucumán** con más de 5%. Entre las cinco, acumulan el 64,3% de la migración

23,7%

El **AMBA** es el principal destino (23,7%) seguido por **Jujuy (14,1%)**. Luego le siguen con más de 5% **Córdoba, Santa Cruz, Tucumán y Neuquén**. Las seis jurisdicciones concentran el 65,7% de los destinos.

El saldo migratorio es negativo

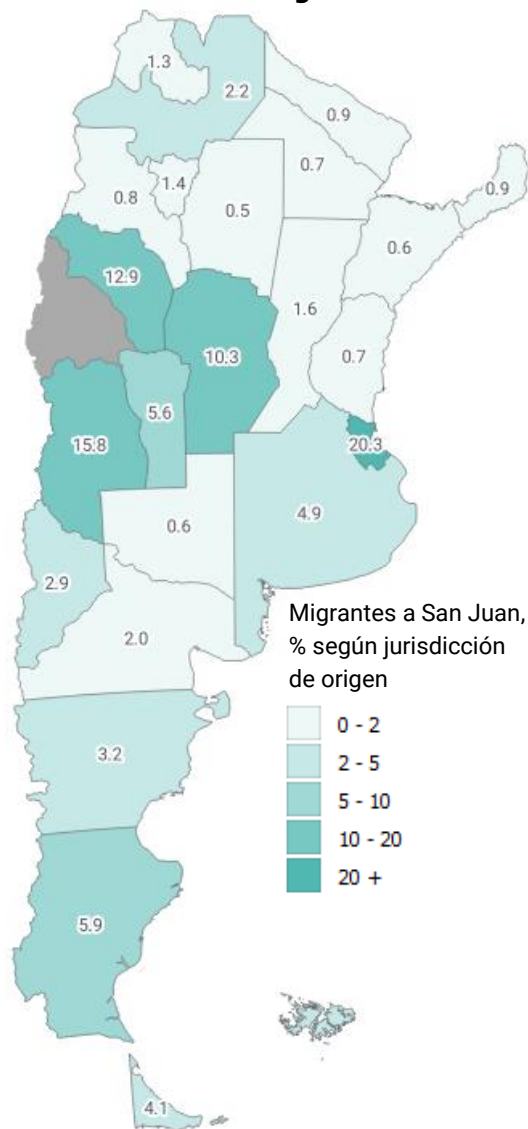
-6.751



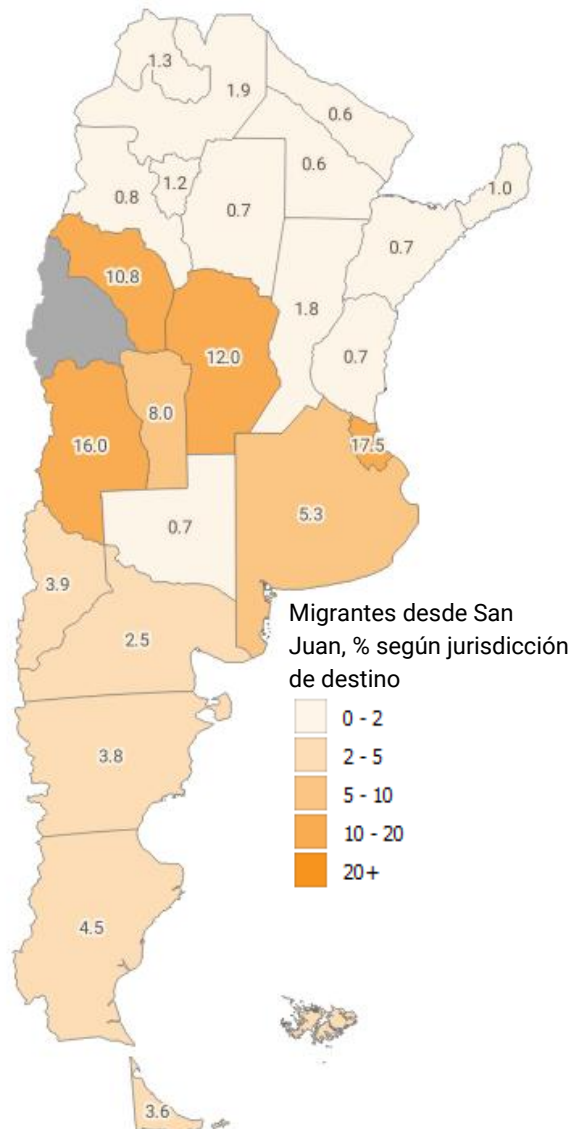


## San Juan

**Figura 76. Distribución porcentual de migrantes a San Juan según jurisdicción de origen.**



**Figura 77. Distribución porcentual de migrantes desde San Juan según jurisdicción de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

Migrantes hacia San Juan

**28.023**

Migrantes desde San Juan

**27.611**

**20,3%**

El origen principal es el **AMBA** con 20,3% de las migraciones, seguidos de **Mendoza y La Rioja**, ambas contiguas a **San Juan**. Entre las 3 jurisdicciones, explican el **49%** de los migrantes.

**17,5%**

El **AMBA** es el principal destino (17,5%) seguido por **Mendoza, La Rioja y Córdoba**.

El saldo migratorio es positivo

**+412**



## San Luis

Figura 80. Distribución porcentual de migrantes a San Luis según jurisdicción de origen.

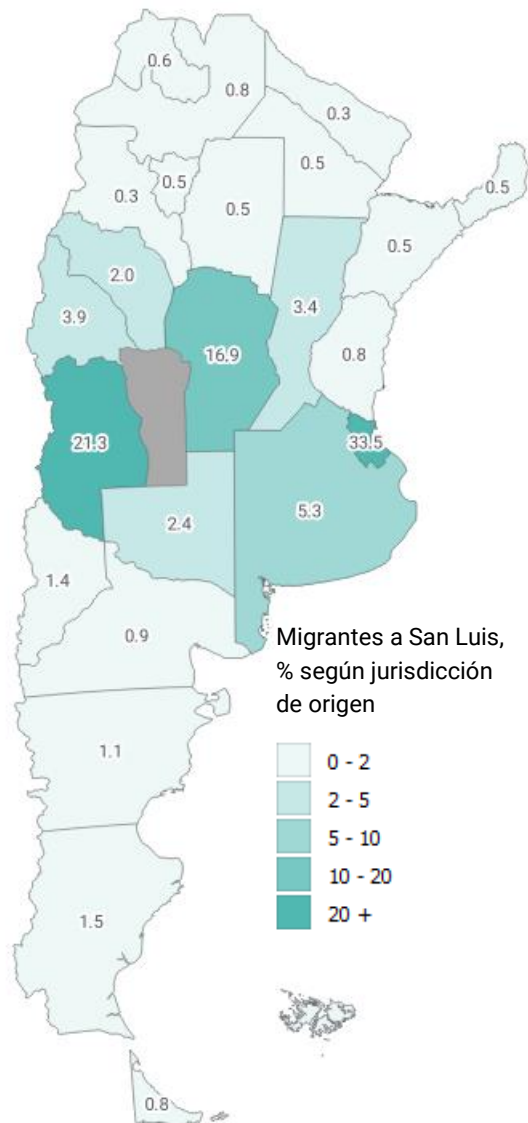
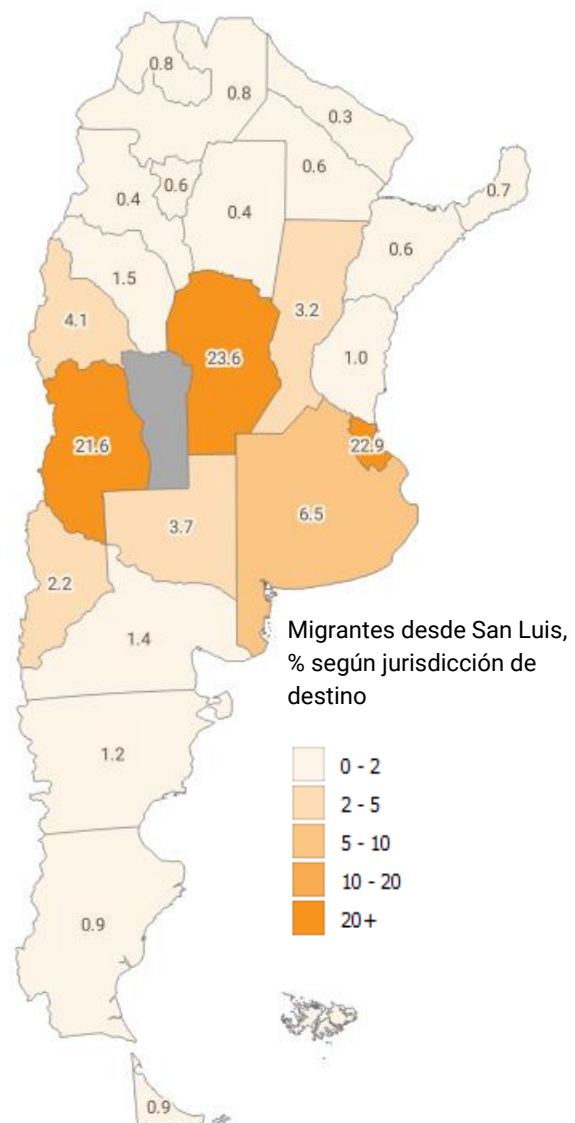


Figura 81. Distribución porcentual de migrantes desde San Luis según jurisdicción de destino.



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

Migrantes hacia San Luis

**56.254**

Migrantes desde San Luis

**37.920**

**33,5%**

Los principales orígenes son el **AMBA** con el 33,5%, de las migraciones, **Mendoza y Córdoba**. Las tres concentran el **71,7%** de los orígenes.

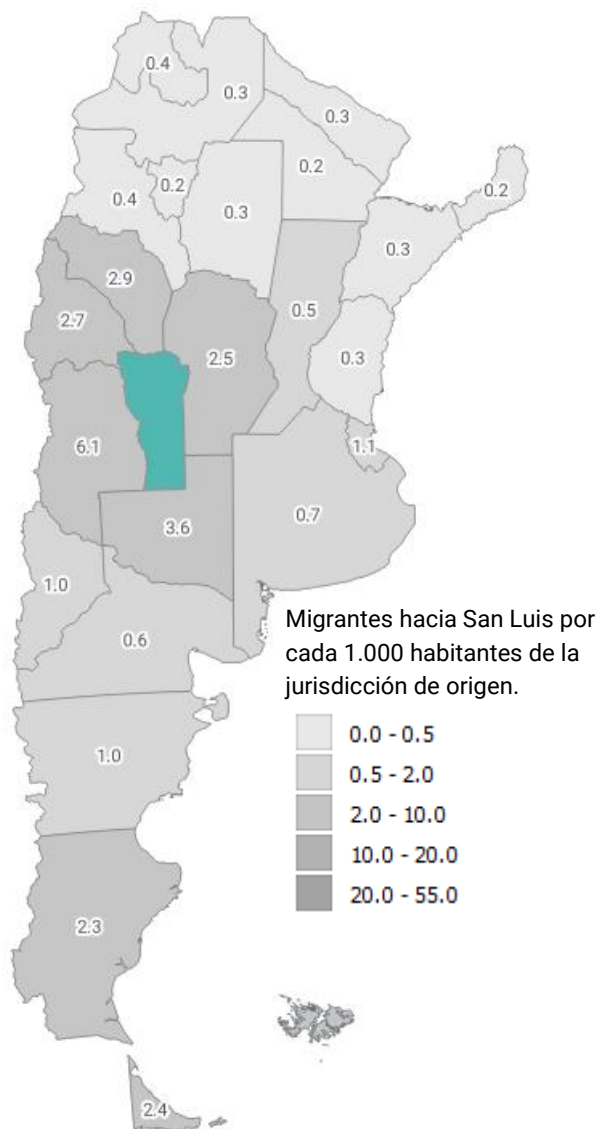
**>20,0%**

Hay tres destinos principales: **Córdoba, AMBA y Mendoza** con algo más del 20% cada uno. Le sigue **Buenos Aires Interior**, que es destino del **6,5%** de las migraciones.

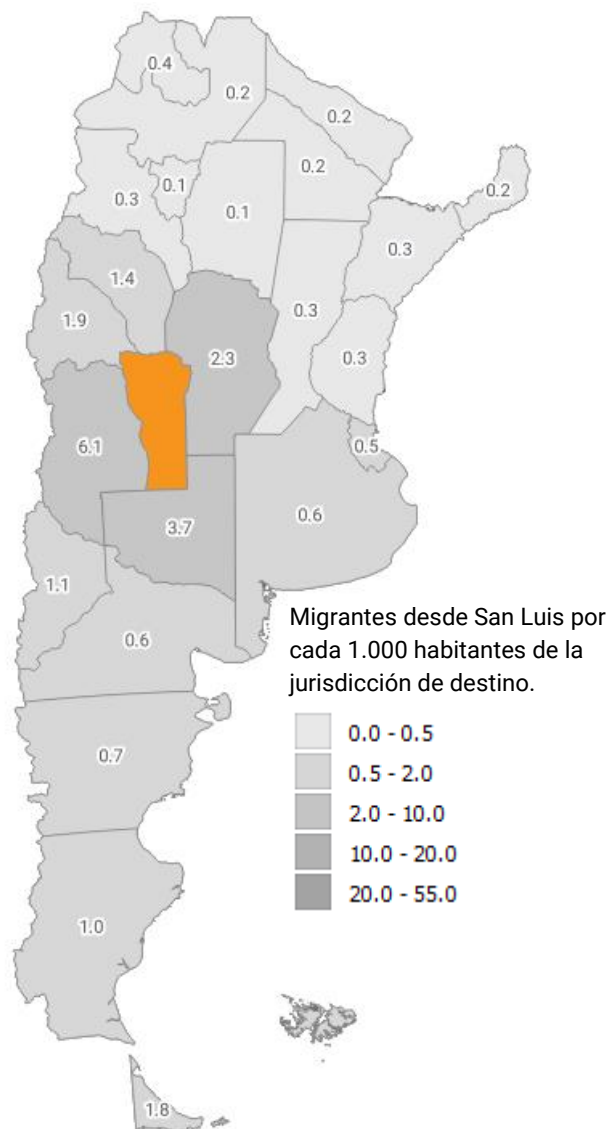
El saldo migratorio es positivo

**+18.334**

**Figura 82. Impacto de la migración hacia San Luis en las jurisdicciones de origen.**



**Figura 83. Impacto de la migración desde San Luis en las jurisdicciones de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

de los **56.254** migrantes hacia San Luis

Se generan tasas de emigración

**2,3 a 6,1%**

En provincias linderas y en el sur del país

En el resto del país, el impacto es mínimo.

de los **37.920** migrantes desde San Luis

Se generan tasas de inmigración

**6,1%**

Mendoza

**3,7%**

La Pampa

**2,3%**

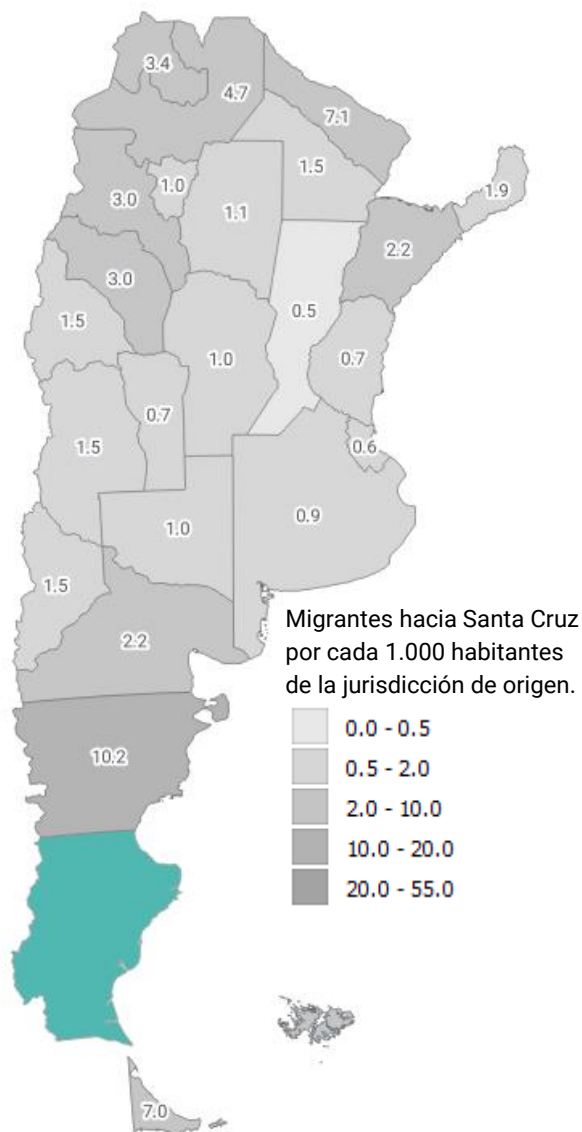
Córdoba

En el resto del país, el impacto es menor al 2%.

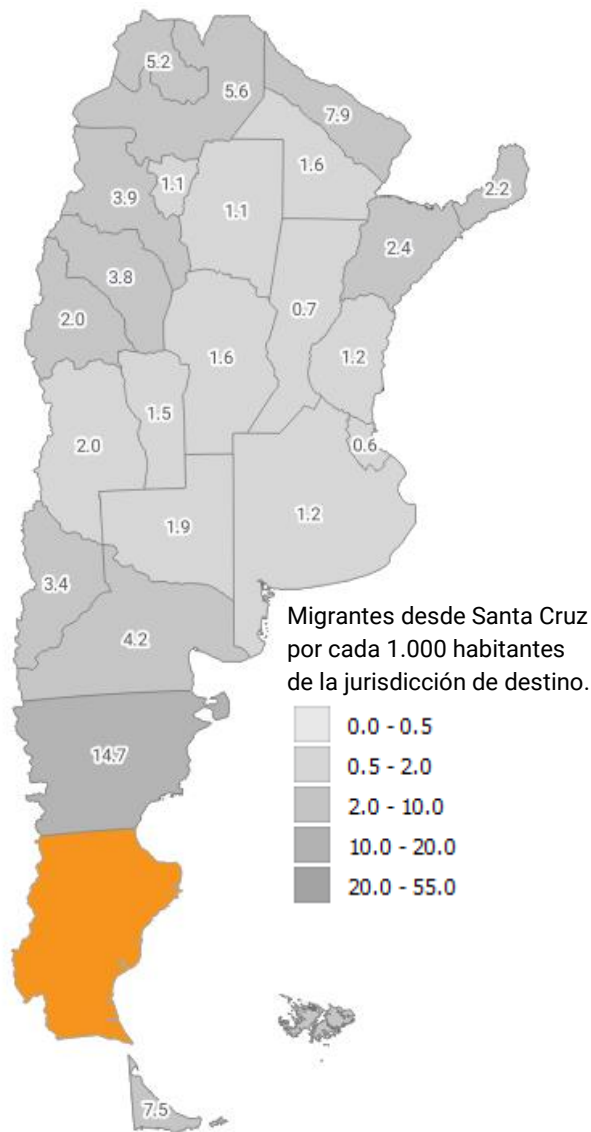
**<2%**



**Figura 86. Impacto de la migración hacia Santa Cruz en las jurisdicciones de origen.**



**Figura 87. Impacto de la migración desde Santa Cruz en las jurisdicciones de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

de los **62.152** migrantes hacia Santa Cruz

Se generan tasas de emigración

**10,2%**

Chubut

**2 a 7,1%**

Otras provincias del sur, el NOA y NEA del país

En el resto del país, el impacto es bajo.

de los **80.291** migrantes desde Santa Cruz

Se generan tasas de inmigración

**14,7%**

Chubut

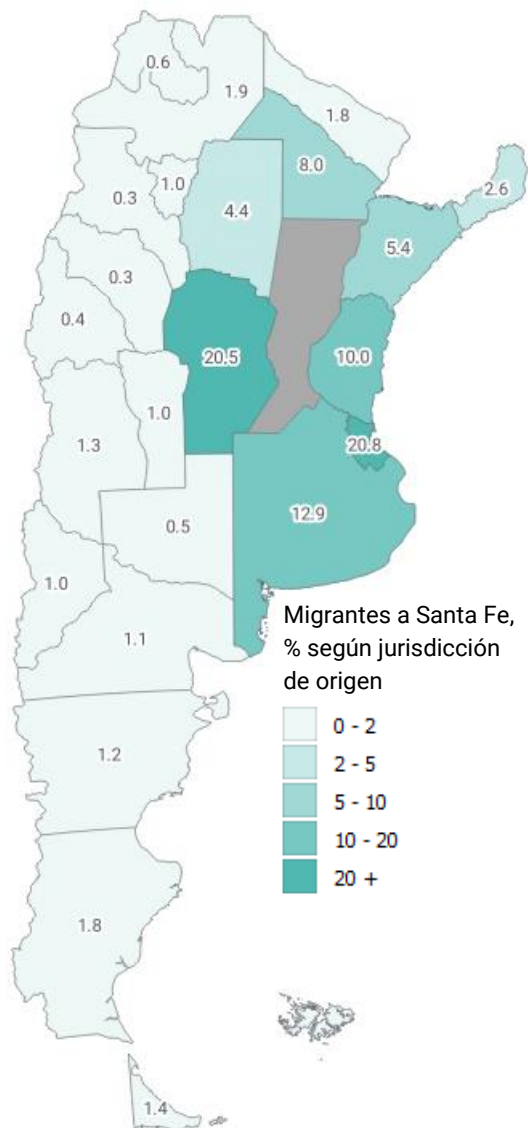
**2 a 7,9%**

Otras provincias del sur, el NOA y NEA del país

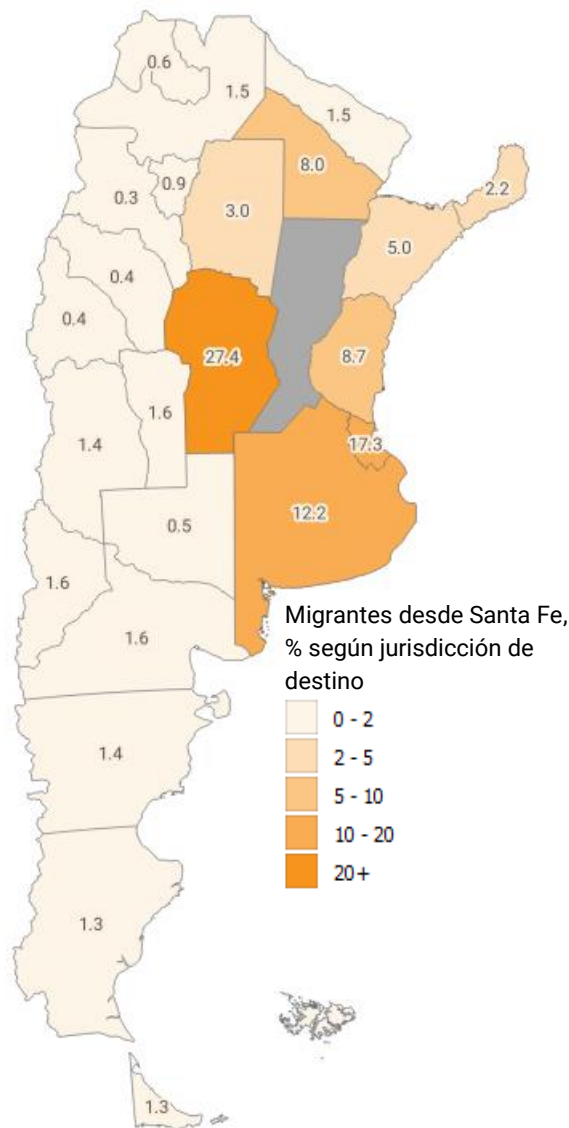
En el resto del país, el impacto es bajo.

## Santa Fe

**Figura 88. Distribución porcentual de migrantes a Santa Fe según jurisdicción de origen.**



**Figura 89. Distribución porcentual de migrantes desde Santa Fe según jurisdicción de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

Migrantes hacia Santa Fe

**125.844**

Migrantes desde Santa Fe

**123.959**

**>20%**

Los principales orígenes son el **AMBA y Córdoba** con algo **más del 20%** del total de las migraciones cada una, y luego **Buenos Aires Interior (12,9%)**, **Entre Ríos (10,0%)**, **Chaco (8,0%)** y **Corrientes (5,4%)**. Las seis jurisdicciones acumulan el **77,6%** de las migraciones.

**27,4%**

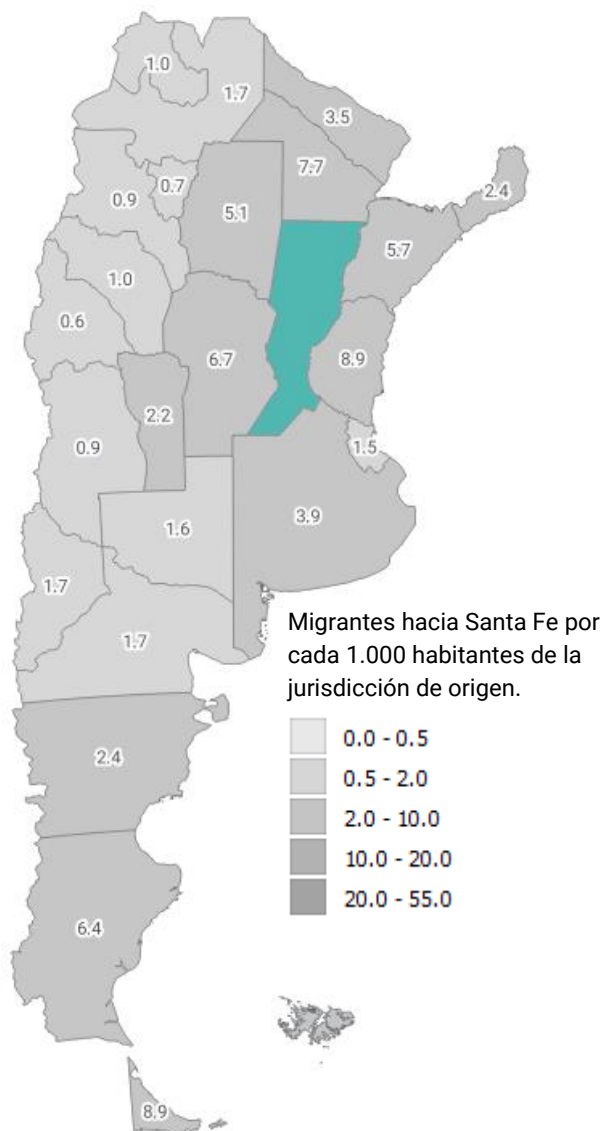
Hay un destino principal, **Córdoba (27,4%)**, y le siguen el **AMBA (17,3%)**, **Buenos Aires Interior (12,2%)**, **Entre Ríos (8,7%)** y **Chaco (8,0%)**.

**El saldo migratorio es positivo**

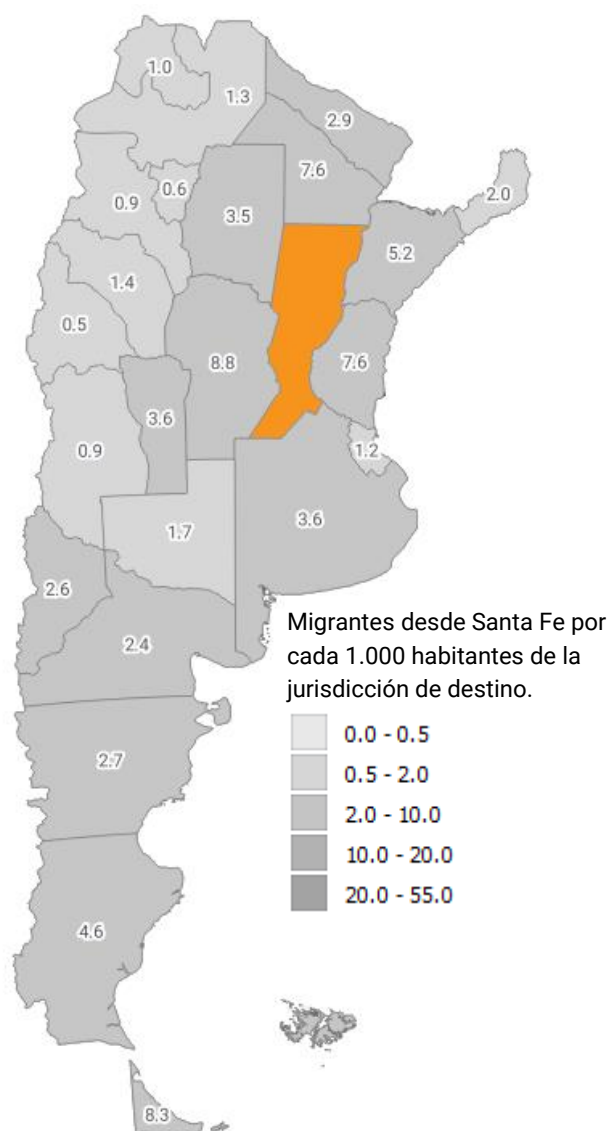
**+1.885**



**Figura 90. Impacto de la migración hacia Santa Fe en las jurisdicciones de origen.**



**Figura 91. Impacto de la migración desde Santa Fe en las jurisdicciones de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

de los **125.844** migrantes hacia Santa Fe

Se generan tasas de emigración

**2,2 a 8,9%**

en provincias linderas y en el sur del país

En el resto del país, el impacto es menor.

de los **123.959** migrantes desde Santa Fe

Se generan tasas de inmigración

**2,4 a 8,8%**

en provincias linderas y en el sur del país

En el resto del país, el impacto es menor.

## Santiago del Estero

Figura 92. Distribución porcentual de migrantes a Santiago del Estero según jurisdicción de origen.

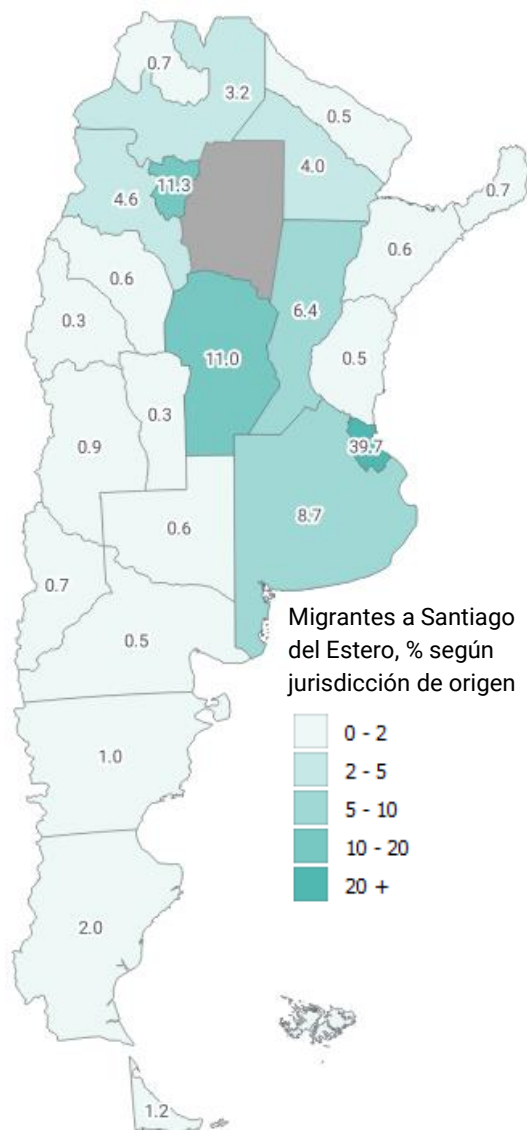
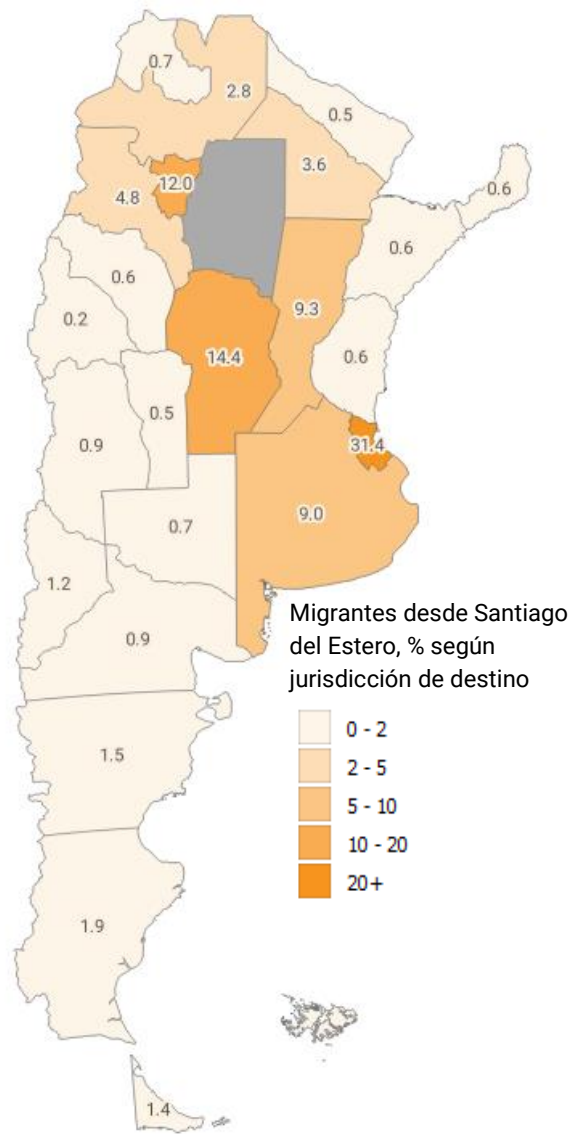


Figura 93. Distribución porcentual de migrantes desde Santiago del Estero según jurisdicción de destino.



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

Migrantes hacia Santiago del Estero

**58.474**

Migrantes desde Santiago del Estero

**58.892**

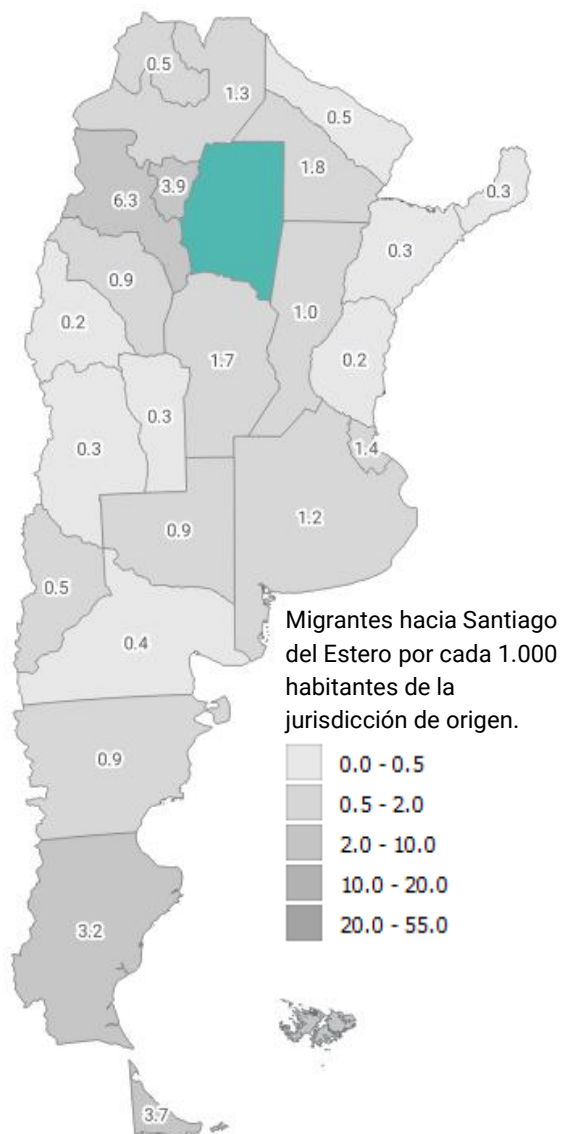
**39,7%** Los principales orígenes son el **AMBA** con 39,7%, luego **Tucumán, Córdoba, Buenos Aires Interior y Santa Fe** (6,4% a 11,3%). Las cinco jurisdicciones acumulan el 77,1% de los orígenes.

**31,4%** Los principales destinos son el **AMBA** con 31,4% de las migraciones, luego **Córdoba, Tucumán, Santa Fe y Buenos Aires Interior** (9,0% a 14,4%). Las cinco jurisdicciones acumulan el 76,1% de los destinos.

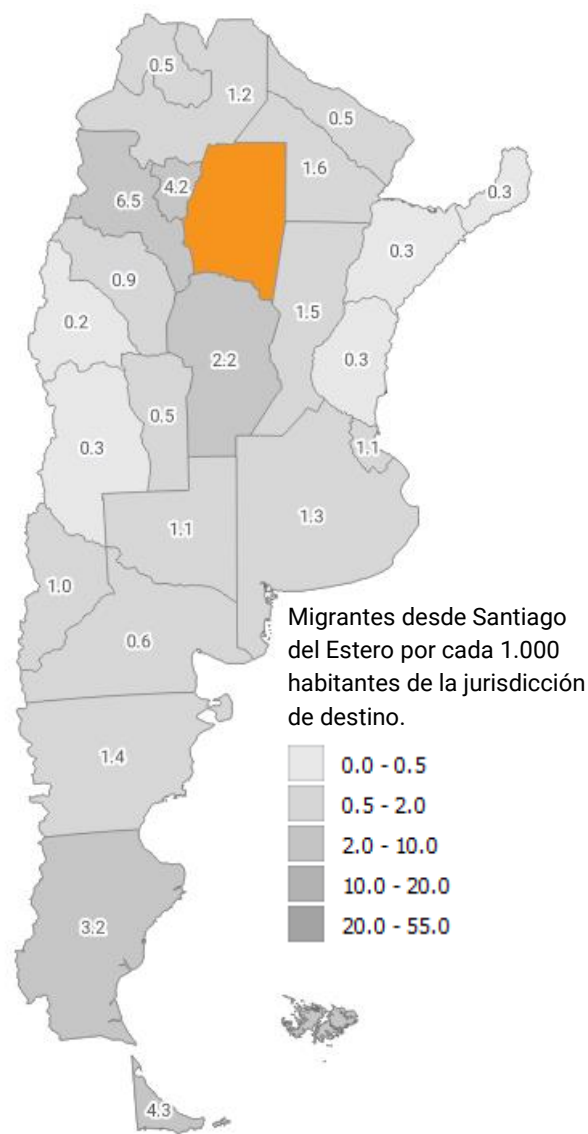
El saldo migratorio es ligeramente negativo

**-418**

**Figura 94. Impacto de la migración hacia Santiago del Estero en las jurisdicciones de origen.**



**Figura 95. Impacto de la migración desde Santiago del Estero en las jurisdicciones de destino.**



Fuente: Elaborado por la Dirección Nacional de Población del Registro Nacional de Personas (RENAPER) en base a la Base de Datos de Personas. Segundo semestre año 2022.

de los **58.474** migrantes hacia Santiago del Estero

Se generan tasas de emigración

<b>6,3%</b> Catamarca	<b>3,9%</b> Tucumán	<b>3,7%</b> T. del Fuego	<b>3,2%</b> Santa Cruz
Lindantes		Sur del país	

En el resto del país, el impacto es mínimo.

de los **58.892** migrantes desde Santiago del Estero

Se generan tasas de inmigración

<b>6,5%</b> Catamarca	<b>4,2%</b> Tucumán	<b>4,3%</b> T. del Fuego	<b>3,2%</b> Santa Cruz
Lindantes		Sur del país	

En el resto del país, el impacto es mínimo.









## Conclusiones

- El AMBA, Buenos Aires Interior, Córdoba, Santa Fe, Misiones y Corrientes son jurisdicciones con la mayor cantidad de migrantes interprovinciales. Sin embargo, son las provincias del sur del país (Tierra del Fuego, Santa Cruz, Neuquén, Río Negro, Chubut) y San Luis, las que tienen las tasas de inmigración más altas, con más de 100 inmigrantes interprovinciales por cada mil habitantes. A la vez, las tasas de emigración más altas se encuentran también en el sur del país: en Tierra del Fuego, Santa Cruz y Chubut, con más de 100 emigrantes por cada mil habitantes.
- Si bien los mayores saldos migratorios positivos se dan en las provincias de Buenos Aires Interior, Córdoba y Neuquén, al analizar el impacto de la migración en términos de los saldos por cada mil habitantes, se identifican cambios: los mayores saldos positivos se dan en las provincias de San Luis, Neuquén y Río Negro.
- Los mayores saldos migratorios negativos se dan en el AMBA, Santa Cruz y Salta estableciendo un contrapunto con el análisis intercensal entre 2001-2010 (Dirección Nacional de Población, 2021), en el que se identificaba que Santa Cruz era una de las jurisdicciones con mayor saldo migratorio positivo para dicho período. Por otro lado, si se analiza los mayores saldos migratorios negativos por cada mil habitantes, el AMBA y Santa Cruz continúan siendo las jurisdicciones con los impactos más altos.
- A nivel nacional, la edad mediana de la población migrante interprovincial es de 31 años: la mitad de los migrantes tienen menos de esa edad. El Índice de Masculinidad es de 116: por cada 100 mujeres, hay una presencia de 116 varones en el flujo migratorio.
- El AMBA es tanto el principal origen como el principal destino de los migrantes en la mayoría de las provincias analizadas. Buenos Aires Interior es el segundo origen más común en varias provincias.
- El AMBA y Buenos Aires Interior son jurisdicciones que presentan altos flujos migratorios entre sí. Se establece así una línea de continuidad con el análisis a partir de datos censales del año 2010 realizado por Basso (2021), que identifica el alto flujo migratorio entre CABA y la Provincia de Buenos Aires, tanto de origen como de destino de los movimientos entre ambas.
- Se identifican flujos migratorios importantes en provincias limítrofes, tales como Santa Fe-Chaco, Chubut-Santa Cruz, Córdoba-Santa Fe, Corrientes-Misiones, Neuquén-Río Negro y Entre Ríos-Santa Fe, entre otras. A la vez, estos pares tienen flujos importantes con el AMBA. La identificación entre los altos flujos migratorios y la contigüidad geográfica, constituye otro punto de continuidad con el análisis de Basso (2021) para el año 2010.



## Referencias Bibliográficas

Basso, M. (2023). Análisis de las migraciones internas en Argentina en el período 2005-2010. *Astrolabio*(30), pp112–143. <https://doi.org/10.55441/1668.7515.n30.35108>

Decreto N° 1501/2009, publicado en el Boletín Oficial de la República Argentina, 20 de octubre de 2009. <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/155000-159999/159070/norma.htm>

Dirección Nacional de Población, RENAPER (2021). Migración reciente en Argentina. Evolución y distribución espacial a partir de datos censales. [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/migracion\\_en\\_argentina\\_dnp.pptx\\_.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/migracion_en_argentina_dnp.pptx_.pdf)

INDEC (2010). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Anexo metodológico Precisión de las estimaciones del cuestionario ampliado. [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/metodologico\\_ampliado\\_censo2010.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/metodologico_ampliado_censo2010.pdf)

INDEC (2014). Conceptos básicos del bloque de cuadros de migraciones internas. [https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/conceptos\\_migraciones\\_internas\\_censo2010.pdf](https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/poblacion/conceptos_migraciones_internas_censo2010.pdf)

Rodríguez Vignoli, J. (2004). Migración interna en América Latina y el Caribe: Estudio regional del período 1980-2000. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/7188>