



## República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional

2021 - Año de Homenaje al Premio Nobel de Medicina Dr. César Milstein

### Informe firma conjunta

Número:

**Referencia:** INFORME TÉCNICO DE REVISIÓN ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PROYECTO “ADQUISICIÓN SÍSMICA 3D ÁREAS (CAN\_100 - CAN\_108 - CAN\_114) EQUINOR ARGENTINA AS SUCURSAL ARGENTINA” EX-2020-11258246- -APN-DNEP#MHA

---

#### A. Alcance

El presente Informe Técnico se elabora en cumplimiento del Artículo 5° - REVISIÓN DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL. INFORME TÉCNICO DE REVISIÓN- del Anexo II a la Resolución Conjunta N° 3/2019 de la ex SECRETARÍA DE GOBIERNO DE ENERGÍA (SGE) y la ex SECRETARÍA DE GOBIERNO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE (SGAYDS), que establece que “*La SECRETARÍA DE GOBIERNO DE ENERGÍA, en su carácter de Autoridad de Aplicación de la Ley de Hidrocarburos N° 17.319, elaborará un Informe Técnico de Revisión al EsIA ya presentado, en el que efectuará las consideraciones pertinentes a la información adicional presentada*”.

Corresponde destacar que, en el marco de lo dispuesto por el citado artículo, la actual SECRETARÍA DE ENERGÍA (SE), actualmente dependiente del MINISTERIO DE ECONOMÍA (ME), debe efectuar las consideraciones que estime pertinentes “*dentro del ámbito de su competencia*”. Por ello, el equipo técnico de la Dirección Nacional de Exploración y Producción (DNEYP) se limita a analizar la información adicional presentada del Estudio de Impacto Ambiental (EsIA) presentado por la empresa EQUINOR ARGENTINA AS SUCURSAL ARGENTINA (EQUINOR) respecto a las características técnicas del proyecto de adquisición sísmica, área propuesta del proyecto, objetivos del mismo, interferencia con otras actividades hidrocarburíferas, así como las medidas de gestión relacionadas, en el marco de las competencias específicas de esta Dirección Nacional.

#### B. Antecedentes

EQUINOR presentó, en los actuados de la referencia, el 18 de febrero de 2020, un Aviso de Proyecto (PD-2020-11258240-APN-DNEP#MHA) para la realización de tareas de adquisición sísmica 3D en las áreas CAN\_100, CAN\_108 y CAN\_114. Dicha presentación fue analizada en esta DNEYP y sobre la misma se realizaron observaciones mediante Nota N° NO-2020-14063301-APN-DNEP#MHA en cuanto a la información presentada, solicitando la modificación de algunos datos allí descriptos.

El 11 de marzo de 2020 (RE-2020-35571723-APN-DTD#JGM) EQUINOR presentó un nuevo un Aviso de Proyecto con las modificaciones requeridas y el 13-03-20 la DNEYP, conforme el artículo 3º, primer párrafo, del Anexo I de la Resolución Conjunta SGE-SGAyDS N° 3/2019, emitió un Informe de Pre-categorización (IF-2020-16729484-APN-DNEP#MHA) en el que determinó que *“de acuerdo al listado de tipología de proyectos de obras o actividades previsto en el anexo II a la Resolución Conjunta N° 3/2019, el mismo se encuentra incluido en el apartado II.A.1. “Operaciones de adquisición sísmica 2D, 3D y 4D”, correspondiendo el procedimiento ORDINARIO, en los términos del artículo 1º del anexo I a la citada Resolución.”*.

Posteriormente, la Dirección de Evaluación de Impacto Ambiental y Análisis de Riesgo Ambiental (DEIAYARA) dependiente de la Dirección Nacional de Evaluación Ambiental (DNEA) de la SECRETARÍA DE CAMBIO CLIMÁTICO, DESARROLLO SOSTENIBLE E INNOVACIÓN (SCCDSEI) del MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE (MAYDS), mediante IF-2020-43049058-APN-DEIAYARA#MAD del 06-07-20, emitió *el INFORME DE CATEGORIZACIÓN Y ALCANCE PROYECTO “ADQUISICION SISMICA 3D ÁREAS (CAN\_100 - CAN\_108 - CAN\_114)* en el que se encuadró el proyecto *“en la categoría II.A.1. “Operaciones de adquisición sísmica 2D, 3D y 4D”, correspondiendo por tanto la tramitación de un PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL ORDINARIO”*.

EQUINOR presentó el Estudio de Impacto Ambiental en RE-2020-54613882-APN-DTDJ#JGM, RE-2020-54613964-APN-DTD#JGM, RE-2020-54614016-APN-DTD#JGM, RE-2020-54614081-APN-DTDJG#M, RE-2020-54614281-APN-DTD#JGM, RE-2020-54618075-APN-DTD#JGM, RE-2020-54619081-APN-DTD#JGM, RE-2020-54619321-APN-DTD#JGM y RE-2020-54619403-APN-DTD#JGM de fechas 19 y 20-08-20.

En fecha 15 de septiembre de 2020 esta Dirección Nacional tomó intervención a través del Informe de Revisión N° IF-2020-61719080-APN-DNEYP#MDP.

El 17 de diciembre de 2020, la Dirección Nacional de Evaluación Ambiental perteneciente al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, emitió un “Informe de Requerimiento de Solicitud Adicional” IF-2020-88272623-APN-DNEA#MAD, en el cual solicito a EQUINOR completar el EsIA presentado oportunamente.

En fecha 8 de enero de 2021, mediante IF-2021-01966809-APN-DTD#JGM EQUINOR presentó la solicitud de 30 días hábiles adicionales para la presentación de la información requerida. Posteriormente el 15 de marzo de 2021, la empresa solicito nuevamente 10 días hábiles más para la presentación de la información adicional mediante IF-2021-22934971-APN-DTD#JGM.

Finalmente, el 17 de marzo de 2021 EQUINOR realizó una (IF-2021-23810049-APN-DTD#JGM) mediante la cual incorporó dos enlaces que permiten acceder a información adicional del estudio de impacto ambiental.

## **C. Análisis**

### **C.1 Análisis de la documentación presentada en la actualización del estudio**

El equipo técnico de la DNEYP revisó la información adicional presentada por EQUINOR a los efectos de analizar y verificar los aspectos del Estudio referentes a características técnicas del proyecto de adquisición sísmica, tales como: área propuesta del proyecto, objetivos del mismo, interferencia con otras actividades hidrocarburíferas y las medidas de gestión relacionadas, en el marco de las competencias específicas de esta Dirección.

El presente informe se basa en la revisión de la actualización del estudio, en los puntos ya analizados en la

presentación del estudio original, sobre los cuales la empresa actualizó y/o modificó la información allí presentada.

A continuación, se hace referencia a la actualización de los datos presentados:

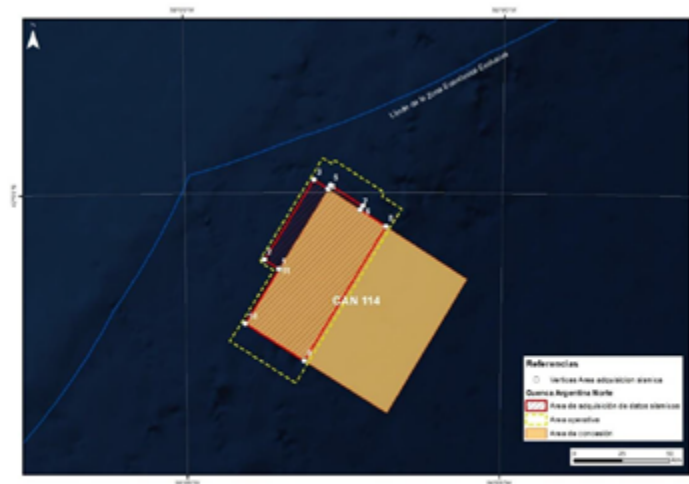
### C.1.i. Ubicación del proyecto.

El proyecto implica un registro sísmico mediante la técnica 3D costa afuera de la República Argentina en las áreas CAN\_100, CAN\_108 y CAN\_114, en la Cuenca Argentina Norte de la Plataforma Continental Argentina y abarca una superficie de SEIS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CINCO KILOMETROS CUADRADOS (6.245 km<sup>2</sup>) de sísmica para las áreas CAN\_100 y CAN\_108 en conjunto, las que se ubican a más de TRESCIENTOS KILÓMETROS (300 km) costa afuera de la localidad costera más cercana, Mar del Plata, en la provincia de Buenos Aires.

En cuanto a la superficie que se planea explorar en el área CAN\_114, la misma abarca los TRES MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES KILOMETROS CUADRADOS (3.443 km<sup>2</sup>) aproximadamente, y se ubica a más de CUATROCIENTOS KILÓMETROS (400 km) de la localidad de Necochea, en la provincia de Buenos Aires.

Las áreas CAN\_100, CAN\_108 y CAN\_114 se encuentran fuera de las doce millas marinas medidas desde la línea de base por lo que corresponde a jurisdicción nacional de acuerdo con los términos de la Ley N° 26.197.

En el Capítulo 4 del Estudio se detallan las coordenadas del proyecto. Tanto la sísmica 3D como las áreas hidrocarburíferas citadas en el EsIA, las cuales coinciden con los datos indicados en el Aviso de Proyecto presentado por la empresa EX-2020-11258246- -APN-DNEP#MHA.



Este mapa muestra el área de adquisición de datos sísmicos y operación prevista del buque sísmico durante las operaciones normales, incluyendo las zonas de giro (área operativa).

**Figura 3. Vista en detalle del área de adquisición de datos sísmicos CAN\_114.**

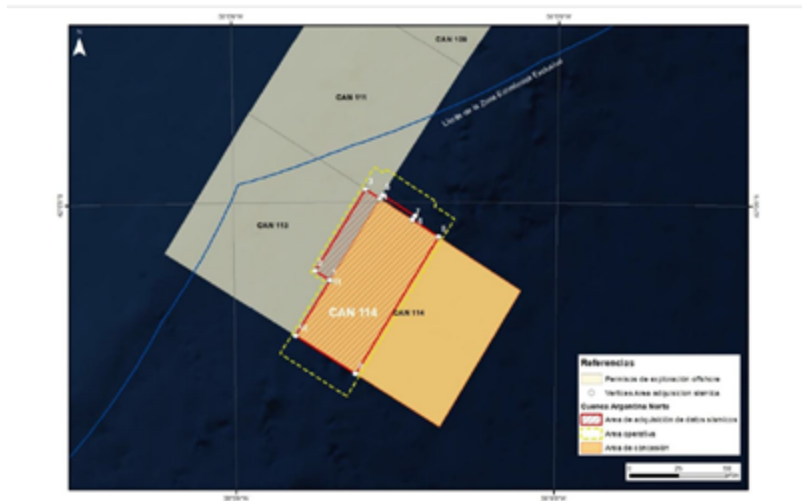


Figura 4. Concesiones de explotación lindantes a los bloques CAN\_100-108 y CAN\_114. Fuente: elaboración propia en base a SIG de la Secretaría de Gobierno de Energía<sup>2</sup>.

En el EsIA (Capítulo 4, 1 Ubicación del Proyecto), se acompañan las figuras (Figura 3. “Vista en detalle del área de adquisición de datos sísmicos CAN 114” y la Figura 4 “Concesiones de exploración lindantes a los bloques CAN\_100, CAN\_108 y CAN\_114” del Capítulo 4 del EsIA) donde se puede observar que el área marcada para la adquisición de datos sísmicos excede los límites de los permisos de exploración otorgados a EQUINOR mediante Resolución SE N° 55/2020 (CAN\_100), Resolución SGE N° 691/2019 (CAN\_108) y Resolución SGE N° 702/2019 (CAN\_114).

En efecto, puede observarse que la actividad se desarrollaría en parte del permiso de exploración del área CAN\_113 y CAN\_111; titularidad de TOTAL AUSTRAL S.A. y B.P. EXPLORATION ARGENTINA LIMITED SUCURSAL ARGENTINA, operada por TOTAL AUSTRAL S.A.

Ante lo expuesto, el estudio indica que EQUINOR inicio el diálogo con la operadora TOTAL AUSTRAL S.A. y ha obtenido su autorización para adquirir datos en una zona del área CAN\_113 y realizar operaciones de giro de los buques en el área CAN\_111.

Por lo cual, en el Anexo I del estudio, se incluye una copia de la autorización firmada por TOTAL AUSTRAL S.A. para realizar las operaciones descriptas.

### C.1.ii. Buque sísmico y embarcaciones de apoyo.

La empresa prevé la utilización de un buque sísmico y dos embarcaciones de apoyo, una para garantizar al buque sísmico (y su arreglo) una navegación segura y otra para el abastecimiento de provisiones, insumos y la realización de cambios de tripulación.

A continuación, se presentan los buques que serán utilizados para el proyecto:

- Buque Sísmico: BGP Prospector
- Buque de Seguimiento: Candela S

- Buque logístico (supply): Geo Service I

Se incluyó el detalle de características técnicas para cada una de las embarcaciones citadas en los Anexos III, IV y V del Capítulo 4.

### **C.1.iii. Características del relevamiento.**

De acuerdo con lo descripto en el punto 2.4 “CARACTERÍSTICAS DEL RELEVAMIENTO” del Capítulo 4 - DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO del EsIA, en el área CAN\_100-108 se prevé realizar unas 75 líneas de adquisición con una longitud promedio de 110 km. El tiempo promedio requerido para completar una línea de producción será de 15 horas. Por su parte, en el área CAN\_114 se prevé realizar unas 60 líneas de adquisición con una longitud promedio de 77 km. El tiempo promedio requerido para completar una línea de producción será de 11 horas. En ambos casos, el cambio de líneas demanda unas 3,5 a 4 horas.

El alcance del trabajo (número de líneas de buques, separación entre líneas, longitud de las líneas, duración del trabajo, etc.) es independiente del contratista geofísico o buque seleccionado, por lo que no se verá afectado por la definición de uno u otro contratista.

Para la realización de la sísmica se prevé emplear un arreglo de tipo concentrado, denominado “Fuente Triple”, pues se compone de 6 sub-arreglos, que emiten en forma alternada en grupos de 2 (sistema denominado 2-2-2). Cada fuente de emisión está compuesta por 2 sub-arreglos separados 10 metros entre sí, ocupando una superficie de 10 metros de ancho por 14 metros de longitud (140 m<sup>2</sup>), y con un volumen total igual a 3.280 pulgadas cúbicas (cu.in), 53,75 litros.

El tendido de Geófonos constará de 10 streamers sólidos de OCHO MIL METROS (8.000 metros) de largo.

### **C.1.iv. Movilización y logística.**

La empresa prevé y describe en el estudio que el buque sísmico se movilizara al área de adquisición sísmica desde el Puerto de Buenos Aires. Una vez en la zona de prospección, el buque sísmico recibirá combustible del buque logístico (supply) aproximadamente cada 2 o 3 semanas. El buque sísmico también recibirá alimentos frescos, provisiones, repuestos y equipos del buque logístico.

Durante la ejecución del proyecto, cuando se requiera combustible, alimentos frescos y suministros el puerto que se utilizará para servicios logísticos será el de Mar del Plata en la Provincia de Buenos Aires. En este puerto se realizará la descarga de los residuos generados a bordo y también se utilizará para los cambios de tripulación.

El puerto de Buenos Aires sólo se utilizará durante la movilización (ingreso del buque sísmico al país) y la desmovilización (salida del país del buque sísmico).

En el EsIA se incluyó una breve descripción del personal (cantidad y tipo) destinado al proyecto a bordo de las embarcaciones en el punto 2.6 Personal del Capítulo 4.

En relación con la logística asociada a residuos y efluentes, de acuerdo con lo detallado en el Capítulo 4 punto 2.8 Efluentes, Residuos y Emisiones, la empresa contratista cumplirá con los requisitos del Convenio MARPOL. El control de la gestión de residuos y efluentes generados en las embarcaciones se encuentra alcanzado por las competencias de la Prefectura Naval Argentina.

### **C.1.v. Cronograma de actividades.**

Según lo programado, el buque se movilizará al área el cuarto trimestre de 2021 y el primer trimestre del 2022.

El estudio describe que la adquisición sísmica comenzará en el área CAN\_108 y CAN\_100 a mediados de octubre de 2021, adquiriendo datos en la parte noreste durante aproximadamente 1 mes. Luego el buque se desplazará al área CAN\_114 para cubrir la totalidad del área. Por ello, se estima que el área CAN\_114 se completará alrededor de finales de enero de 2022. Para culminar, el buque regresará al área CAN\_108 y CAN\_100 para trabajar allí durante dos meses más y cubrir las zonas restantes por lo que la adquisición se completaría a finales del mes de marzo de 2022.

Con respecto a contingencias que podrían modificar los plazos estimados del proyecto, en el Capítulo 4 punto 3 “Cronograma de Actividades” se indica que en circunstancias donde el capitán considere que no es seguro permanecer en alta mar, el buque recogería su equipo en el mar y se dirigiría a puerto. Una vez que las condiciones meteorológicas mejoran, el buque regresará a la zona de operaciones, volvería a desplegar su equipo en el mar y donde reanudara la producción. Asimismo, cuando se considere inseguro operar, el buque detendrá la producción y seguirá la dirección de navegación que sea más adecuada dadas las direcciones del viento y de las olas, volviendo a la línea de producción más cercana para reanudar las operaciones una vez que las condiciones de navegación lo permitan.

#### **C.1.vi. Arreglo sísmico.**

En el Capítulo 4 del Estudio se incluyó una explicación general de la metodología de sísmica 3D que se utilizará para el proyecto, incluyendo figuras con ejemplos de un esquema típico de una fuente de energía, posicionamientos de hidrófonos y esquema de una prospección sísmica.

Respecto a las características específicas de la técnica utilizada en el proyecto, no se emplearán detectores de fondo que utilicen tecnologías tipo OBN (Ocean Bottom Nodes) u OBC (Ocean Bottom Cables).

Para la realización de la sísmica se prevé emplear un arreglo de tipo concentrado, denominado “Fuente Triple”, pues se compone de 6 sub-arreglos, que emiten en forma alternada en grupos de 2 (sistema denominado 2-2-2). Cada fuente de emisión está compuesta por 2 sub-arreglos separados 10 metros entre sí, ocupando una superficie de 10 metros de ancho por 14 metros de longitud (140 m<sup>2</sup>), y con un volumen total igual a 3.280 pulgadas cúbicas (cu.in), 53,75 litros.

El tendido de Geófonos constará de 10 streamers sólidos de OCHO MIL METROS (8.000 metros) de largo.

La fuente Triple está diseñada de tal manera que cada una de las tres fuentes de 3.280 pulgadas cúbicas (53,75 litros) emite secuencialmente en un modo "flip-flop-flap". El intervalo de emisión secuencial para la fuente Triple es  $\sim \Delta 15 \text{ m} / \Delta 6,5 \text{ s}$  asumiendo una velocidad media de la embarcación de  $\sim 4,5$  nudos. La separación de cada subconjunto dentro de una fuente es de 10 m, mientras que las fuentes individuales están separadas por 50 m, siendo la distancia entre las dos fuentes extremas de 100 m.

En el apartado 2.9.3 del Capítulo 4 se presenta la descripción de la emisión del arreglo, y en el Capítulo 6 se analizó la propagación del sonido emitido.

Dicho arreglo sísmico queda posicionado a 6 metros de profundidad y los Streamers entre 12 y 18 m.

En la Tabla 3. “Condiciones del equipamiento. Arreglo de tipo Concentrado: Fuente Triple” del Capítulo 4. Se describen las condiciones del equipamiento a utilizar.

<b>Cantidad de Streamers</b>	<b>10</b>	
Longitud de los <i>Streamers</i>	8.000	metros ( <i>streamer</i> sólido)
Intervalo entre receptores	150	metros
Offset Traza cercana	150	metros
Profundidad del <i>Streamer</i>	Entre 12 y 18	metros
Cantidad de Fuentes por sub-arreglo	20 + 2 de repuesto	
Presión de trabajo de la Fuente	2.000	Psi <sup>5</sup>
Volumen total de la Fuente	3.280 / 53,75	cu.in. / litros
Fuentes de Energía: 0 a pico	57,5	bar.metro <sup>6</sup>
Profundidad de las Fuentes	6	metros

Tabla 3. Condiciones del equipamiento. Arreglo de tipo Concentrado: Fuente Triple

De acuerdo con lo indicado en el Capítulo 4 punto 2.8 “Efluentes, Residuos y Emisiones”, la contratista deberá utilizar cables sísmicos (*streamers*) del tipo sólido y de alimentación eléctrica desde el barco, por lo que de esa forma se “evitan los posibles derrames de aceite y kerosene que los *streamer* no sólidos contienen como relleno, y también se elimina el uso de baterías al interior del cable, que puedan contaminar con químicos en caso de fugas por descarga de baterías”.

#### **C.1.vii. Modelo acústico.**

En el Capítulo 6 se realizó un modelado acústico de la propagación de las ondas sonoras producidas por las fuentes sísmicas, en este modelo se estima la atenuación en función de las características de los cañones y de las condiciones del medio acuático y del lecho marino.

Para modelar la transmisión del sonido en el agua se empleó el Range-Dependent Acoustic Model “RAM”, el cual utiliza el método de la ecuación parabólica (PE).

En la dirección vertical dentro del agua la cantidad de puntos es igual a la profundidad. En la dirección horizontal se modelaron 25.500 metros, con lo cual se tiene igual número de puntos con resultados de TL.

Otro de los criterios analizados fue el Nivel de Exposición Acústica (SEL o LE) Acumulado, que se suele denominar “SELcum”, consiste en ir sumando las contribuciones de cada emisión sísmica percibidas por el animal receptor del sonido, considerando la distancia al arreglo en la que se encuentra, el rango de profundidad en que se puede encontrar, la trayectoria del mismo, y su capacidad de percepción (audiograma).

Como resultado de este modelado, se obtienen las distancias de seguridad, dentro de las cuales se cumplen los criterios de evaluación de impacto del ruido submarino.

#### **C.1.viii. Interferencia con otras actividades hidrocarburíferas. Áreas linderas.**

En actualización del estudio presentado, en el Capítulo 5 Línea de Base, se describe allí que no se cuenta con la presencia de pozos de hidrocarburos, ductos o áreas de concesión linderos al área en la que se pretende desarrollar actividad de prospección sísmica.

En relación con otras actividades de exploración de hidrocarburos, se consultó la página web de la Secretaría de

Energía, la base de datos sobre información geográfica vinculada a las cuencas, áreas de explotación y actividad sísmica existente en el territorio argentino, de la cual se representa la información suministrada en la Figura 403. “Imagen donde pueden visualizarse aquellos sitios donde se realizaron actividades sísmicas 2D en las inmediaciones del área de estudio”.

Además de ello, EQUINOR presento en el estudio la Figura 404. “Imagen donde pueden visualizarse aquellos sitios donde se realizaron actividades sísmicas 2D en las inmediaciones del área de estudio entre los años 2018 y 2019.”, con información correspondiente a las últimas campañas de adquisición de datos sísmicos 2D.

Del análisis realizado al proyecto, se menciona en el estudio la presencia de bloques linderos a las áreas de adquisición bajo estudio que formaron parte del Concurso Público Internacional Costa Afuera N° 1, siendo las áreas CAN\_107, CAN\_109, CAN\_111 y CAN\_113), ante lo cual EQUINOR inició el dialogo con las empresas operadoras de dichas áreas con el objetivo de conocer los planes de exploración en las áreas mencionadas.

En efecto, EQUINOR inició el diálogo con las empresas operadoras TOTAL AUSTRAL S.A. y SHELL ARGENTINA S.A adjudicatarias de las áreas próximas al proyecto CAN\_111 y CAN\_113, y CAN\_107 y CAN\_109, respectivamente, para conocer los planes respecto de sus proyectos para la adquisición sísmica.

En función de los planes informados por EQUINOR para prospeccionar las áreas CAN\_100-CAN\_108 y CAN\_114 durante el periodo de la primavera 2021 y verano 2022, TOTAL AUSTRAL S.A. confirmo que sus operaciones en las áreas CAN\_111 y CAN\_113 no se superpondrían.

En cuanto a SHELL ARGENTINA S.A, la empresa estaría planificando sus operaciones en las áreas CAN\_107 y CAN\_109 en el cuarto trimestre de 2021, por lo cual se superpondría temporalmente. Ante esta situación, se incorporaron en el Capítulo 8, punto 2.3.3.6 COORDINACIÓN CON EXPLOTACIONES LINDERAS medidas a llevar a cabo para la coordinación simultanea de los proyectos. Además de ello, se encuentran analizadas y descriptas las medidas de los impactos acumulativos en el Capítulo 7 punto 7 IMPACTOS ACUMULATIVOS.

#### **C.1.ix. Programa de Seguimiento y Monitoreo Ambiental.**

En el Capítulo 8 “Medidas de Mitigación y Plan de Gestión Ambiental” del informe se describen los lineamientos que deberán seguirse para garantizar el cumplimiento de las medidas de prevención y mitigación establecidas; y el control de las condiciones ambientales existentes en la zona de influencia del proyecto.

Estas medidas de prevención y mitigación están estructuradas a través de Programas, los cuales integrarán el Plan de Gestión Ambiental (PGA). En el PGA elaborado se incluyeron las acciones que deberán implementarse para garantizar el cumplimiento de las medidas de prevención y mitigación planificadas.

Asimismo, el estudio menciona que antes del inicio del proyecto se podrá actualizar y precisar cuestiones que actualmente no se pueden ser definidas en detalle respecto a la organización, permisos y responsabilidades.

#### **C.2 Análisis de la información presentada respecto de los requerimientos de actualización/ampliación al estudio original:**

El presente apartado, realiza un análisis de la actualización de la información en base a los requerimientos que esta Dirección hubiera solicitado a la presentación del estudio original a través del Informe N° IF-2020-61719080-APN-DNEYP#MDP. A continuación, se lista los requerimientos solicitados y el estado de conformidad sobre la rectificación/actualización de la información presentada:



a.“Dentro del PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL, específicamente el PROGRAMA DE GESTIÓN DE PERMISOS Y HABILITACIONES, cuyo objetivo es gestionar los permisos y habilitaciones necesarios para el desarrollo del Proyecto, se deberá incluir la gestión ante las empresas TOTAL AUSTRAL S.A., BP EXPLORATION OPERATING COMPANY LIMITED, SHELL ARGENTINA S.A., QATAR PETROLEUM INTERNATIONAL LIMITED y a las empresas permisionarias de un Permiso de Reconocimiento Superficial, como ser TGS, la comunicación del plan de desarrollo de las actividades de exploración sísmica, como así también cronograma de dichas actividades para la adecuada planificación ante la posible superposición de actividades.

Además de ello, se deberá incluir la gestión ante la empresa TOTAL AUSTRAL S.A. para la autorización de la obtención de datos dentro del área CAN\_113, dado que el área proyectada para la realización de toma de datos sísmicos incluye parcialmente el área sujeta al permiso de exploración otorgado por Resolución SGE N° 600/2019 otorgado a dicha empresa.”

EQUINOR informó en su estudio el inicio del diálogo con las empresas TOTAL AUSTRAL S.A. y SHELL ARGENTINA S.A adjudicatarias de las áreas próximas al proyecto CAN\_111 y CAN\_113, y CAN\_107 y CAN\_109 respectivamente, para conocer los planes respecto de cualquier operación sísmica.

En función de los planes informados por EQUINOR para prospectar las áreas CAN\_100-CAN\_108 y CAN\_114 durante el periodo de la primavera 2021 y verano 2022, TOTAL AUSTRAL S.A. confirmó que sus operaciones en las áreas CAN\_111 y CAN\_113 no se superpondrían.

En cuanto a SHELL ARGENTINA S.A, la empresa estaría planificando sus operaciones en las áreas CAN\_107 y CAN\_109 en el cuarto trimestre de 2021, por lo cual se superpondría temporalmente. Las medidas propuestas para la coordinación y planificación de las campanas a realizar se incluyeron en el Capítulo 8 el punto 2.3.3.6 COORDINACION CON EXPLORACIONES LINDERAS.

Además de ello, EQUINOR incluyó en el punto 2.13 PROGRAMA DE IDENTIFICACIÓN Y VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO LEGAL, la autorización ante la empresa TOTAL AUSTRAL S.A. para la adquisición de datos en parte del área CAN\_113 y el permiso para realizar las operaciones de maniobra del buque en el área CAN\_111. En el Anexo I del Capítulo 4 figura una copia de la autorización firmada por TOTAL AUSTRAL S.A.

b.“Se deberá solicitar ante la Secretaría de Energía los datos de las campañas realizadas en la zona de estudio, para poder integrar esta información en el análisis del EIA.”

La información solicitada fue incluida en el Capítulo 5 punto 5.1.8 ACTIVIDAD HIDROCARBURIFERA.

c.“Se deberá incluir, dentro del PLAN DE GESTIÓN, el desarrollo de los programas y las medidas de mitigación que se adoptaran para minimizar los potenciales impactos de la carga de combustible en alta mar.

Se incluyó en el Capítulo 8 punto 2.6.4.1 SUBPROGRAMA PARA LA RECARGA DE COMBUSTIBLES EN ALTA MAR, la ampliación y el detalle de las medidas de mitigación y prevención que serán adoptadas para dicha actividad.

d.Dentro del Plan de GESTION AMBIENTAL, en el punto 3.8 PROGRAMA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO AMBIENTAL, deberá especificarse el Plan de Trabajo y la descripción de los parámetros que se analizarán en las Autorías Ambientales y de Seguridad, así como también los Programas que se incluirán dentro del PGA.”

Se pudo observar en la actualización del estudio presentado, una ampliación de las medias de prevención y mitigación que se realizarán dentro de los Programas que conforman el Plan de Gestión Ambiental.

Además de ello, el estudio menciona que antes del inicio del proyecto se podrá actualizar y precisar cuestiones que actualmente no pueden ser definidas en detalle respecto a la organización, permisos y responsabilidades.

#### **D. Conclusión.**

Habiéndose analizado la actualización del Estudio de Impacto Ambiental presentado por la empresa EQUINOR ARGENTINA AS SUCURSAL ARGENTINA en el marco del proyecto para la adquisición sísmica 3D en las áreas CAN\_100, CAN\_108 y CAN\_114, se considera que el proponente dio respuesta satisfactoria a las rectificaciones y/o aclaraciones correspondientes que hubieran sido solicitadas con anterioridad.

Es oportuno recordar que, previo al inicio de la actividad, el proponente deberá presentar la Declaración de Impacto Ambiental emitida por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible y presentar la actualización del PGA en cuanto a la organización, permisos y responsables que a la fecha no es posible precisar debido a la antelación del inicio del proyecto, ante la SECRETARÍA DE ENERGÍA en su condición de Autoridad de Aplicación.