



Ciudad de Buenos Aires, 13 de junio de 2023

**MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE
DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL
Y ANÁLISIS DE RIESGO**

**Atn. Sra directora
Viviana Graiño**

**Ref. Notificación de informe ref.
EX-2023-50348355-APN-DGAYF#MAD**

De mi mayor consideración,

Me dirijo a Uds. en mi carácter de apoderado de EQUINOR ARGENTINA BV SUCURUSAL ARGENTINA, en respuesta a la notificación de la referencia.

En tal sentido cumplimos en brindar las siguientes consideraciones y documentación sobre los puntos del informe técnico IF-2023-66959170-APNDEIAYARA#MAD, acompañado en dicha comunicación.

- **Opinión área competente (1) – Dirección Nacional de Exploración y Producción:** Se anexa al presente el archivo llamado “Comparación barcos de perforación aguas profundas” que contiene la tabla comparativa de las especificaciones de los buques de perforación de aguas profundas Stena Drillmax, Maersk Valiant (presentados como buques tipo en el EsIA del pozo Argerich-1 que ya fue aprobado) y el buque Valaris DS-17 a ser usado en la perforación.

Se anexa también la hoja de datos del Buque Valaris DS-17 (documento anexo llamado VALARIS-DS-17) que contiene los datos técnicos solicitados del buque de perforación.

Cómo puede observarse, los buques son muy similares en cuanto a sus dimensiones, sistema de posicionamiento dinámico, número de propulsores, potencia de sus motores, capacidad de carga y otras características generales.

Las diferencias entre los buques no causarán diferencias en los impactos estimados en el EsIA, de la misma manera, el radio de seguridad considerado (500 m) no requiere modificación ya que las dimensiones de los buques son muy similares.

- **Opinión área competente (2) - Dirección Nacional de Exploración y Producción:** No solicita información adicional ni aclaraciones

- **Opinión área competente (3) - Administración de Parques Nacionales:** No solicita información ni aclaraciones
- **Opinión área competente (4) – Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero:** Actualmente se considera que la ventana operativa más probable para la perforación del pozo es la que inicia en el final de diciembre 2023 o principios de enero 2024 y termina 60 días después de iniciada la perforación (primer trimestre 2024). Confirmamos que en el PGA se considerará el Programa de relacionamiento de actividades embarcadas para mantener una comunicación fluida con los actores involucrados.
- **Opinión área competente 5:** Informamos el equipo profesional que participó en el análisis comparativo de la sensibilidad asociada a las ventanas operativas disponibles fue el mismo equipo que participó en la confección del EsIA:

Nombre y apellido	Formación (mayor grado)	Rol/especialidad
Juan Simonelli	Ingeniero Ambiental Máster en Gestión Ambiental	Responsable Técnico del Proyecto
Francisco Pinilla	Licenciado en Ciencias Biológicas Master en Estudios Marinos	Componente Biológico/ Pesquerías
Daniel Takahashi	Biólogo Marino	Componente Biológico
Ulysses Buccicardi	Biólogo Máster en Ecología Aplicada	Componente Biológico
Eli Corman	Licenciada en Ingeniería Geográfica	Sistemas de Información Geográfica
Aldo Paul Carrasco Rojas	Ingeniero Pesquero Máster en Gestión Energética y Ambiental	Estudio Pesquero

- **Opinión área competente (6) - Dirección Nacional de Exploración y Producción:** Al no variar el programa de perforación, y en términos del número de embarcaciones y aeronaves involucradas, el número y frecuencia de los cambios de tripulación y los viajes de suministro al puerto, los impactos considerados en el EsIA aprobado no tendrán variación.

Por otro lado, los ruidos o interferencias generadas por la navegación de barcos (barcos de apoyo o suministro) desde y hacia un puerto logístico son de efecto no significativo, básicamente por que forman parte de la dinámica propia de la actividad portuaria y de navegación mercante, y porque su presencia o efecto es muy efímero o de poca persistencia en el tiempo sobre un determinado receptor sensible, ya que su

comportamiento como fuente móvil no permite generar exposiciones (tanto en tiempo y distancia) que puedan generar efectos notables sobre el receptor.

Con respecto a las operaciones de relevamiento sísmico a ser llevadas a cabo por la empresa Shell en los bloques 107 y 109, en el caso de un barco sísmico realizando el relevamiento navegando en las inmediaciones de un buque de perforación que se encuentre realizando actividades de VSP (Perfil Sísmico Vertical), no generaría impactos acumulados, ya que en este escenario, el barco sísmico seguirá su trayectoria y se irá acercando o alejando del buque de perforación, pero nunca pasará cerca de este, básicamente por temas de seguridad (parapetos de popa del barco sísmico + buffer de seguridad + área de seguridad del buque de perforación), y considerando que el buque de perforación durante el VSP se comporta como una fuente fija de ruido, mientras que el barco sísmico /siendo la fuente móvil) ira cambiando su dirección o distancia con respecto al buque de perforación en el tiempo, con lo cual no se generaran exposiciones prolongadas SELcum (exposición prolongada de manera continua) sobre los cetáceos, los cuales además también seguirán su trayectoria de nado, alejándose de la fuente de perturbación.

Nota: Algunos autores citan el SELcum de exposición prolongada como de 24 horas.

Adicionalmente, la distancia mínima que existe entre el punto más cercano del área de adquisición de datos sísmicos de la empresa Shell y la ubicación del pozo Argerich-1 es de 58.23 km (cómo se indica en el anexo llamado "Distancias CAN 107"). Esta distancia supera las distancias de aislamiento requeridas tanto para la operación sísmica como para la perforación del pozo, cómo se muestra en los respectivos EslAs. Por lo que se descarta la acumulación de impactos entre las dos actividades, aún en el caso de que se lleven a cabo simultáneamente. Con respecto a la operación de VSP, se coordinará con la empresa Shell para evitar llevar a cabo esta operación cuando el buque de adquisición sísmica empleado por dicha empresa se encuentre en las áreas más cercanas a la ubicación del pozo Argerich -1.

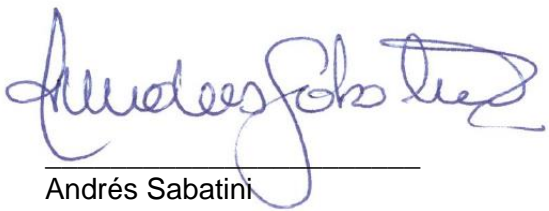
- **Opinión área competente (7), (8) y (9) – Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero:** Se comunica que se han tomado en cuenta las correcciones solicitadas por el INIDEP y estas han sido incorporadas en el documento "Análisis de Sensibilidad Ampliada, nueva ventana operativa Argerich Jun 2023" en anexo. Los detalles de cómo se incorporaron las correcciones se encuentran en el documento "Registro de Cambios según comentarios INIDEP", ambos en anexo.
- **Observaciones y aclaraciones (10):** No solicita información ni aclaraciones
- **Observaciones y aclaraciones 11 – Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero:** Cabe notar que tomamos conocimiento del comentario referente a la preferencia de ventana operativa, sin embargo, cómo ha sido comentado anteriormente, la ventana operativa depende de la disponibilidad del buque de perforación.
- **Opinión áreas competentes (12):** No solicita información ni aclaraciones

- **Opinión áreas competentes (13):** Considerando que la referencia a la Res. 316 es una norma con taxonomía de mamíferos autóctonos, es biológicamente inaplicable su extrapolación a las aves. No obstante, ello, es dable destacar que el EsIA original incluyó consideración a la Resolución 795-E/2017 - Clasificación de aves nativas. Categorización del estado de conservación de las aves nativas (BO 14/11/2017). Tal resolución, tiene el espíritu de lo solicitado, desarrollando la taxonomía para aplicable para aves. Consecuentemente en la Línea Base del estudio (ERM, Nov. 2022) se ha analizado la categoría de amenaza asignada a nivel nacional e internacional y los endemismos, tomando en cuenta la clasificación de Aves Nativas de dicha Resolución.

Es dable destacar que según se indica en la propuesta metodológica (Sección 4.0) en *el Análisis de variación de la sensibilidad asociada al proyecto de perforación del pozo exploratorio EQN.MC.A.x-1 en CAN_100* para la Propuesta de Modificación ventana operativa, en esta instancia se consideró identificar las variables sujetas a cambios estacionales, desarrollar el cálculo y mapeo de la sensibilidad en otros periodos (...) con base en la información de Línea Base Ambiental (LBA) del Estudio de Impacto Ambiental (EIA) para la perforación del pozo exploratorio EQN.MC.A.x-1 en CAN_100. El análisis presentado en el informe en la sección 5.9 Aves marinas es consistente con la normativa e información de la línea de Base.

Finalmente, y en consideración de la información provista en la presente, solicitamos a esta autoridad tenga a bien dar curso a la actualización del EsIA con las ventanas operativas informadas.

Sin otro particular, y a la espera de una resolución favorable, lo saluda muy atentamente



Andrés Sabatini
Apoderado
Equinor Argentina BV Sucursal Argentina



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
1983/2023 - 40 AÑOS DE DEMOCRACIA

Hoja Adicional de Firmas
Documentación Complementaria

Número:

Referencia: Otra Documentación

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 4 pagina/s.