



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2020 - Año del General Manuel Belgrano

Informe firma conjunta

Número:

Referencia: Observaciones de la DNGAAyEA sobre el EsIA del Proyecto Registro Sísmico 3D Offshore áreas CAN 100, CAN 108 y CAN 114 - ARGENTINA

Informe Técnico

Observaciones de la DNGAAyEA sobre el EsIA del Proyecto Registro Sísmico 3D Offshore áreas CAN 100, CAN 108 y CAN 114 - ARGENTINA

Introducción

Referencia: EX-2020-11258246- -APN-DNEP#MHA

Se elabora el presente Informe en respuesta a la solicitud de la Dirección de Evaluación de Impacto Ambiental y Análisis de Riesgo Ambiental recibida mediante NO-2020-56330468-APN-DEIAYARA#MAD del pasado 26 de agosto, en el marco del EX-2020-11258246- -APN-DNEP#MHA – “CAMPAÑA DE ADQUISICIÓN SÍSMICA OFFSHORE ARGENTINA; CUENCA ARGENTINA NORTE (ÁREAS CAN 108,CAN 100 Y CAN 114)”, por el que tramita el procedimiento de evaluación de impacto ambiental conforme lo dispuesto por la Resolución Conjunta N° 3/2019 de la Secretaría de Energía y la Secretaría de Gobierno de Ambiente y Desarrollo Sustentable, del proyecto “ADQUISICIÓN SÍSMICA 3D”.

En la referida Nota se informa que “EQUINOR ARGENTINA AS SUCURSAL ARGENTINA, CUIT 33716594209, en carácter de proponente del citado proyecto, ha presentado el Estudio de Impacto Ambiental (órdenes 251 a 271 del referido expediente) y, a los fines de la elaboración del Informe Técnico de Revisión se solicita a esta DNGAAyEA realizar las observaciones que se considere pertinentes sobre el documento del EsIA, verificando lo observado con relación a estudios y planificaciones previamente indicadas por esta DNGAAyEA mediante la NO-2020-37776676-APN-DNGAAYEA#MAD y el IF-2020-35700481-APN-DNGAAYEA#MAD.

El EsIA ha sido realizado por la empresa consultora Serman & Asociados S.A. se encuentra estructurado en ocho capítulos, a saber: 1 RESUMEN EJECUTIVO, 2 PRESENTACIÓN, 3 MARCO LEGAL E INSTITUCIONAL, 4

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO, 5 LÍNEA DE BASE AMBIENTAL, 6 MODELACIÓN ACÚSTICA, 7 EVALUACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES y 8 MEDIDAS DE MITIGACIÓN Y PLAN DE GESTIÓN AMBIENTAL.

El equipo técnico de la DNGAAyEA ha analizado el EsIA presentado por la empresa EQUINOR a los efectos de considerar los aspectos del Estudio referentes al marco de las competencias específicas de esta Dirección Nacional.

A continuación, se desarrollan las consideraciones pertinentes:

Observaciones generales

Como consideración general se solicita ajustar la información de acuerdo con la zona de actividad del Proyecto y zonas aledañas. De igual manera con las pesquerías, si las mismas operan muy por fuera de la zona, no deberían incluirse el detalle de las mismas ni los mapas.

De todas maneras es importante considerar el trabajo de revisión realizado por el equipo consultor sobre distribución de especies o áreas de pesca. Se debería plasmar esta revisión de forma sintética. En el documento se debe detallar sólo la información relevante que tiene relación directa con la zona del proyecto y zonas aledañas.

Observaciones específicas

Capítulo 1, página 4. Introducción

Figura 1. Ubicación geográfica de las áreas de adquisición sísmica 3D CAN 100, CAN 108 y CAN 114.

Observación: La zona de adquisición de datos no coincide con el área de concesión para CAN 114.

Bentos, fitoplancton, zooplancton, peces, crustáceos, moluscos y pesquerías.

Capítulo 5. En términos generales, entendemos que la revisión exhaustiva de estos temas es realizada por INIDEP y la SSPyA.

Capítulo 5, Tabla 8. Distribución temporal de la actividad pesquera de las principales especies

Observación: Al ser el cazón una especie acompañante no queda claro a que pesquería corresponden los meses marcados en la tabla. En las estadísticas de desembarque no aparecen como importantes los meses marcados.

Capítulo 5, Página 328. Medio antrópico

Se menciona el PAN Tiburones como Plan de Acción Nacional para la conservación y **administración** de tiburones, rayas y quimeras

Observación: El PAN Tiburones es Plan de Acción Nacional para la Conservación y el **Manejo** de Condriictios (tiburones, rayas y quimeras)

Tortugas marinas

Capítulo 5, página 203. Tabla 9.

Se mencionan las fuentes consultadas.

Observación: El sitio web de PRICTMA (<http://www.prichtma.com.ar>) ya no se encuentra disponible.

Capítulo 5, página 203. Tabla 10.

Observación: No se menciona la presencia de la especie tortuga Carey *Eretmochelys imbricata*, de la cual existen dos registros relativamente recientes en aguas de nuestro país (Prosdocimi, L., Bruno, I., Díaz, L., González Carman, V., Albareda, D.A. y Remis, M. 2014. Southernmost reports of the hawksbill sea turtle, *Eretmochelys imbricata* (Linnaeus, 1766), in Argentina. *Herpetological Review* 45(1):1-5.).

Capítulo 5, página 205.

A nivel nacional se menciona el decreto 1055/2013 SAyDS

Observación: No es un decreto, es una resolución.

Observación: En la misma página, entre los instrumentos de conservación a nivel nacional no se hace mención al Plan de Acción Nacional para la Conservación de las Tortugas Marinas (PAN-TM).

Capítulo 5, página 210.

La figura 229 muestra la distribución global de la tortuga laúd.

Observación: En el epígrafe se menciona que los puntos corresponden a áreas de anidación confirmadas de esta especie, observándose muchos de ellos en el Mar Argentino. Dado el texto explicativo previo a la figura (página 209), se podría interpretar que los puntos del gráfico se refieren a seguimiento satelital de la especie. Adicionalmente, se aclara que no existen sitios de anidación de tortugas marinas en nuestro país.

Capítulo 5, página 313. Reptiles.

Observación: nuevamente falta mencionar la presencia de la especie *Eretmochelys imbricata* y su estado de conservación según UICN.

Capítulo 7, página 26.

Observación: nuevamente falta mencionar la presencia de la especie *Eretmochelys imbricata* y su estado de conservación según UICN. Como la especie no ha sido tomada en cuenta, tampoco se valora su sensibilidad potencial en las páginas 27 y subsiguientes.

Observación: en la misma página, se indican las leyes que en Argentina protegen a las tortugas marinas y no se menciona la Ley 26.600 que aprueba la Convención Interamericana para la Protección y la Conservación de las Tortugas Marinas.

Capítulo 7, página 27.

En el último párrafo se menciona que “En base a la suma relativa de los criterios representados en esta matriz se clasificó la sensibilidad de las especies en baja (menor a 0,3), moderada (entre 0,3 y 0,7) y alta (mayor a 0,7)”.

Observación: Este punto se encuentra poco desarrollado y justificado. Incorporar justificación para la clasificación de sensibilidad.

Capítulo 7, Página 28, Tabla 10.

En función de la tabla anterior, se calcula la suma relativa, determinando así la sensibilidad de las especies.

Observación: Incorporar metodología para el cálculo de la suma relativa de las especies.

Observación: en la misma página, último párrafo, se indica que el área del proyecto no coincide con un área de reproducción de las especies de tortugas marinas referidas. Si bien esto no es un error, cabe aclarar que no existen áreas de reproducción de las tortugas marinas en nuestro país. Por otro lado, el área sí se encuentra en el corredor migratorio de las especies de tortugas marinas presentes en Argentina.

Capítulo 7, Página 54

Se indica que el área del proyecto no coincide con un área de reproducción de las especies de tortugas marinas.

Observación: nuevamente, si bien esto no es un error, cabe aclarar que no existen áreas de reproducción de las tortugas marinas en nuestro país. Por otro lado, el área sí se encuentra en el corredor migratorio de las especies de tortugas marinas presentes en Argentina.

Aves marinas

Capítulo 5, página 220 4.3.3.3 Instrumentos legales para su conservación

Observación: Citan PAN aves 2010, el plan cuenta con actualización 2019 aprobada.

Capítulo 5, página 220 Tabla 15. Especies de aves marinas vulnerables

En dicha tabla se incluyen especies con ocurrencias confirmadas en el área de estudio que son abundantes o frecuentes o que presentan algún nivel amenaza local o global.

Observación: Debería incluirse en esta tabla la especie *Catharacta antártica*, escúa parda.

Capítulo 5, página 223 4.3.3.5 Caracterización biológica y ecológica de las especies vulnerables

Observación: Debería incluirse en la caracterización la especie *Catharacta antártica*, escúa parda.

Capítulo 7, página 31, Tabla 13.

Observación: Fundamentar diferencia de sensibilidad auditiva y de la probabilidad de colisión de las aves no buceadoras, buceadoras superficiales y buceadores profundos. Vincular esta fundamentación con la bibliografía que se detalla al final del capítulo. En Seco Pon 2019 se ha evidenciado un comportamiento de evitación ante los ruidos, no habiendo diferencias significativas entre buceadores y zambullidores superficiales .

Capítulo 7, página 33, Tabla 14. Valoración de criterios utilizados para determinar la sensibilidad potencial.

En base a la suma relativa de los criterios representados en esta matriz se clasificó la sensibilidad de las especies en baja (menor a 0,3), moderada (entre 0,3 y 0,7) y alta (mayor a 0,7).

Observación: Este punto se encuentra poco desarrollado y justificado. Incorporar justificación para la clasificación de la sensibilidad.

Capítulo 7, página 34, Tabla 15.

En función de la tabla anterior, se calcula la suma relativa, determinando así la sensibilidad de las especies.

Observación: Incorporar metodología para el cálculo de la suma relativa de las especies.

Capítulo 7, página 38, Tabla 16. Periodos de mayor sensibilidad temporal de las especies. “De este modo, de acuerdo con la bibliografía relevada, el área del proyecto es un área muy...”

Observación: Citar la bibliografía utilizada para la elaboración de dicha tabla. Asimismo, expresar de forma más clara el análisis de la información y la conclusión.

En el caso particular del uso del espacio por parte del Albatros de Ceja Negra en la zona del proyecto está documentado junio - septiembre (Copello et al 2013) y abril - junio y octubre - diciembre, según Atlas del Mar Patagónico. Si existiese documentación sobre el verano como estación importante, se solicita documentarlo.

M halli y *M giganteus* están invertidos en sus nombres vulgares. *M giganteus* hace uso del espacio de la zona del proyecto en otoño e invierno (Atlas del mar patagónico).

Mamíferos marinos

Capítulo 5, Página 267

Al comienzo se menciona que hay **14 especies** de mamíferos marinos con presencia confirmada en el área de estudio.

Observación: sólo se mencionan **13 especies**: 4 pinnípedos, 4 ballenas, 4 delfines y el cachalote. **Esto se repite en la página 316 del mismo capítulo y en la página 39 del capítulo 7.**

Capítulo 5, Página 269, Tabla 28. Estado de conservación de las especies: el título dice “aves marinas”.

Observación: debería decir mamíferos marinos

Capítulo 5, Página 272, Amenazas

Se refiere que “La Convención de Especies Migradoras (CMS 2019) señala que el aumento del nivel del mar hace que se pierdan playas y áreas costeras que pueden ser usadas como apostaderos de lobos marinos y también pueden generar cambios en las zonas costeras poco profundas utilizadas por ballenas y delfines en sus áreas de reproducción.”

Observación: La CMS es sobre especies Migratorias, no “Migradoras”. No se hace referencia a los impactos de las actividades antropogénicas y la generación de ruido submarino sobre los cetáceos y otras especies a los que dicha convención refiere en diversos documentos como por ejemplo en la Resolución 10.24 adoptada en 2011: https://www.cms.int/sites/default/files/document/10_24_underwater_noise_s_0_0.pdf

En ese sentido, el ruido submarino debe considerarse una amenaza para el grupo faunístico en cuestión.

Capítulo 5, Página 287, figura 290.

Se menciona como fuente IWM.

Observación: IWM no se encuentra en la bibliografía. Entendemos que podría ser IWC, pero en ese caso debería informarse a que informe corresponde. Sería conveniente conocer qué época del año utilizan las áreas señaladas para su alimentación.

Capítulo 5, Página 316. Especies amenazadas presentes en el área de influencia

Se menciona que hay **14 especies** de mamíferos marinos con presencia confirmada en el área de estudio.

Observación: tal como se mencionó en la página 267 de este capítulo, sólo se detallan **13 especies**: 4 pinnípedos, 4 ballenas, 4 delfines y el cachalote.

Capítulo 7, Página 41, Tabla 17.

Se detallan los grupos auditivos con sus rangos de audición y especies presentes miembros del grupo.

Observación: en el grupo de los cetáceos de frecuencias altas, hay errores en la inclusión de especies en las familias Ziphiidae y Delphinidae.

Capítulo 7, página 42, Tabla 18.

Observación: En la columna Superposición con Rango Principal de Frecuencias del Proyecto, debería escribirse si hay superposición o no, ya que las frecuencias de audición ya están detalladas en la tabla 17.

Capítulo 7, Página 44, Tabla 19.

Indica criterios para la valoración de la sensibilidad potencial.

En base a la suma relativa de los criterios representados en esta matriz se clasificó la sensibilidad de las especies en baja (menor a 0,3), moderada (entre 0,3 y 0,7) y alta (mayor a 0,7).

Observación: el primer criterio indica “sensibilidad auditiva” cuando debería ser “presencia”. Asimismo, este punto se encuentra poco desarrollado y justificado. Incorporar justificación para la clasificación de la sensibilidad.

Capítulo 7, Página 45, Tabla 20.

En función de la tabla anterior, se calcula la suma relativa, determinando así la sensibilidad de las especies.

Observación: Incorporar metodología para el cálculo de la suma relativa de las especies.

Capítulo 7, página 48, Tabla 21.

Observación: Para Ballena franca austral se indican los meses de mayo y octubre - noviembre como meses de mayor presencia en la zona. Sin embargo en el capítulo 5 se muestra un mapa con áreas de uso, fuera del período reproductivo, en la zona del proyecto. El período no reproductivo sería diciembre -mayo.

Áreas protegidas y sensibles

Capítulo 1, página 16, punto 4.2., Áreas protegidas.

Al final de la página menciona 61 APCM.

Observación: Ese número está desactualizado, dado que no incluye al Área Marina Protegida Namuncurá - Banco Burdwood II ni al Área Marina Protegida Yaganes (creadas posteriormente en 2018).

Al finalizar este punto dice “las futuras áreas marinas protegidas propuestas...” y menciona el Frente del Talud y el Frente de Plataforma Media.

Observación: Esto es confuso y sería bueno aclarar que son sitios relevantes para la biodiversidad del Mar Argentino pero que no tienen propuestas de creación por ahora.

Capítulo 1, página 50, punto 6.1, Análisis de sensibilidad ambiental

En el cuarto párrafo dice “las futuras áreas marinas protegidas propuestas...” y menciona el Frente del Talud y el Frente de Plataforma Media.

Observación: Esto es confuso y sería bueno aclarar que son sitios relevantes para la biodiversidad del Mar Argentino pero que no tienen propuestas de creación por ahora

Capítulo 1, página 58, punto 6.2., Síntesis de los potenciales impactos y recomendaciones para su manejo

En el cuarto párrafo dice “las futuras áreas marinas protegidas propuestas...” y menciona el Frente del Talud y el Frente de Plataforma Media.

Observación: Esto es confuso y sería bueno aclarar que son sitios relevantes para la biodiversidad del Mar Argentino pero que no tienen propuestas de creación por ahora

Capítulo 3, página 37, apartado 11 (Áreas Protegidas),

Observación: En el segundo párrafo menciona al Sistema Nacional de Áreas **Naturales** Protegidas y la ley **26.785** del Área Marina Protegida Namuncurá - Banco Burdwood (AMPNBB)

Observación: Es el Sistema Nacional de Áreas **Marinas** Protegidas y la ley del AMPNBB es la **26.875**

Capítulo 5, página 296.

Menciona 61 APCM.

Observación: Tal como se mencionó en la página 16 del capítulo 1, ese número está desactualizado, dado que no incluye al Área Marina Protegida Namuncurá - Banco Burdwood II ni al Área Marina Protegida Yaganes (creadas posteriormente en 2018).

Capítulo 5, página 298, Áreas Protegidas

En el último párrafo se hace mención que Jefatura de Gabinete de Ministros es Autoridad de Aplicación y el MAgDS Secretaría Técnica del AMPNBB I.

Observación: Antes de lo indicado se menciona a Yaganes y AMPNBB II, entonces resulta confuso. Además esto está desactualizado, dado que la Administración de Parques Nacionales (APN) es la Autoridad de Aplicación del Sistema Nacional de Áreas Marinas Protegidas (Ley 27.037), el cual incluye al AMPNBB I, II y Yaganes.

Capítulo 5, Página 299, Áreas Protegidas

En el segundo párrafo dice: “parques nacionales marinos, los cuales buscan la supervivencia de **aves, pingüinos y ballenas** y conservar los océanos que regulan la temperatura y así el clima planetario”.

Observación: acá se debería considerar aves (los pingüinos están incluidos) y mamíferos marinos (para considerar no sólo ballenas).

Tal como se destacó en el Capítulo 1, el último párrafo dice “las futuras áreas marinas protegidas propuestas...” y menciona el Frente del Talud y el Frente de Plataforma Media.

Observación: Esto es confuso y sería bueno aclarar que son sitios relevantes para la biodiversidad del Mar Argentino, pero que no tienen propuestas de creación por ahora.

Capítulo 7, página 49, punto 2.3.7.

Menciona 61 APCM.

Observación: Tal como se mencionó en la página 16 del capítulo 1, ese número está desactualizado, dado que no incluye al Área Marina Protegida Namuncurá - Banco Burdwood II ni al Área Marina Protegida Yaganes (creadas posteriormente en 2018).

Capítulo 7, página 50, punto 2.3.7.

Al finalizar este punto dice “las futuras áreas marinas protegidas propuestas...” y menciona el Frente del Talud y el Frente de Plataforma Media.

Observación: Esto es confuso y sería bueno aclarar que son sitios relevantes para la biodiversidad del Mar Argentino pero que no tienen propuestas de creación por ahora.

Impactos acumulativos

Capítulo 7, página 130: Indica que se desconoce cuáles son los planes de exploración en las áreas CAN 107, 109, 111 y 113 que ya han sido adjudicadas a otras empresas. Asimismo, se sugiere que el análisis respecto de la potencial superposición espacial o temporal parecería corresponder a la autoridad de aplicación, quien podrá tener a su vez una perspectiva a una escala más amplia e integral.

Observación: de acuerdo a lo indicado, se vuelve necesaria la articulación entre los operadores de los diferentes sectores a fin de conocer una potencial superposición de actividades y evaluar dichos impactos. Se espera contar con esta información.

Medidas de Mitigación

Capítulo 8, página 11, 2.2.5 Boyas terminales equipadas con protectores para tortugas: se recomienda la instalación de protectores de tortugas marinas “turtle guards” en las boyas terminales de los streamers para evitar que las tortugas queden atrapadas en la estructura de la boya terminal.

Observación: Se considera fundamental la implementación de medidas de mitigación para proteger a las tortugas marinas. Describir mejor los dos tipos de medidas propuestas y hacer explícito cuál se adoptará como medida de mitigación.

Capítulo 8, Página 25. Programa de Observadores Marinos a bordo

Se refiere como objetivo del Programa: la observación y registro de la fauna marina, llevada a cabo por observadores capacitados para el reconocimiento de las especies presentes en el área de estudio para evaluar los posibles cambios de comportamiento o afectaciones de los mismos debido al desarrollo del proyecto.

Observación: Ese objetivo es secundario, siendo el principal coadyuvar a implementar las medidas de mitigación de los impactos de la sismica sobre los mamíferos y tortugas marinas asegurando que no se encuentren presentes en el área de exclusión con anterioridad al inicio de los disparos, así como controlar el efectivo cumplimiento de los procedimientos de *soft start* e indicar la detención de los disparos si se detectara la presencia de Mamíferos o Tortugas Marinas en el área de exclusión, definida por un perímetro de 1000 metros desde el centro del arreglo de cañones de aire comprimido.

Capítulo 8, Página 27. Interrupción de las descargas de los cañones de Aire Comprimido

En la página 26 se refiere que para el Programa de Observadores Marinos a bordo se deberán seguir las Guías del IBAMA de 2018, en la página 27 dice que la interrupción de los disparos se realizará ante la detección de Mamíferos Marinos.

Observación: En las Guías del IBAMA de 2018 referidas, dice que la interrupción de los disparos se realizará ante la detección de Mamíferos y Tortugas marinas en el área de exclusión.

Capítulo 8, página 28. FORMULARIOS DE REGISTRO

Observación: los Formularios de Registro deben incluir la observación de mamíferos marinos y tortugas marinas.

