



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
1983/2023 - 40 AÑOS DE DEMOCRACIA

Dictamen Jurídico

Número:

Referencia: Dictamen EX-2023-50348355-APN-DGAYF#MAD, Equinor Argentina BV Sucursal Argentina - Solicita aprobación análisis de sensibilidad para nuevas ventanas operativas

SECRETARÍA DE CAMBIO CLIMÁTICO, DESARROLLO SOSTENIBLE E INNOVACIÓN:

Ingresan las actuaciones de la referencia, respecto de un proyecto de Resolución (orden 42, IF-2023-74575129-APN-DEIAYARA#MAD), a ser suscripto por la Sra. SECRETARÍA DE CAMBIO CLIMÁTICO, DESARROLLO SOSTENIBLE E INNOVACIÓN, mediante el cual se propicia autorizar "... la realización del Proyecto de perforación de un pozo exploratorio, denominado "Argerich-1" Cuenca Argentina Norte (Bloque CAN_100)" aprobado mediante Resolución N° 19 de fecha 6 de diciembre de 2022 de la SECRETARÍA DE CAMBIO CLIMÁTICO, DESARROLLO SOSTENIBLE E INNOVACIÓN en el período comprendido entre el 15 de diciembre del año 2023 y el 15 de junio del año 2024..."

I. ANTECEDENTES.

En forma previa al análisis de la medida proyectada, cabe efectuar una breve reseña de los antecedentes que acompañan a la misma.

A orden 03, obra nota IF-2023-50331700-APN-DGAYF#MAD, de la firma Equinor, en la que se lee "... De acuerdo con lo dispuesto en el EsIA, "Capítulo IV - Descripción de Proyecto, Apartado 4.3, Cronograma del Proyecto" se consideró una ventana operativa nominal para comenzar la perforación durante el cuarto trimestre del año 2023, notando que la fecha exacta dependería tanto del proceso de obtención de permisos, como de la disponibilidad del buque de perforación adecuado; quedando, de este modo, la ventana operativa efectiva sujeta a confirmación posterior.

Durante el proceso de contratación del buque de perforación requerido para ejecutar el proyecto y debido a las condiciones de mercado, donde la demanda de este tipo de buques se ha visto sensiblemente incrementada, se ha visto limitada la disponibilidad de equipos que sean capaces de llevar a cabo la operación en las fechas oportunamente estimadas.

En este contexto, se ha logrado retener un buque con disponibilidad (Buque Valaris DS-17) para llevar a cabo esta operación en el corto plazo ya que el mismo se encontrará perforando varios pozos en aguas profundas

costa afuera de Brasil a partir de la segunda mitad del 2023. El operador de este buque ha comunicado que es posible asignar una ventana disponible para la operación prevista para la perforación del pozo exploratorio “Argerich-1” siendo las fechas posibles: Ventana 1) Entre Diciembre 15 de 2023 y Marzo 15 del 2024, Ventana 2) Entre Marzo 16 y Junio 15 del 2024... ”.

A orden 05, obra documento “Análisis de variación de la sensibilidad asociada al proyecto de perforación del pozo exploratorio EQN.MC.A.x-1 en CAN_100 Propuesta de Modificación ventana operativa - Mayo 2023 - No. Proyecto: 0582679”.

A orden 11, obra IF-2023-61932838-APN-DEIAYARA#MAD, Informe Técnico de la Dirección de Evaluación de Impacto Ambiental y Análisis de Riesgo Ambiental, en el que se concluye “... 3. *Conclusión* Los estudios de modelado realizados en relación con los recortes de perforación, derrames de petróleo y propagación acústica submarina brindan una base sólida para evaluar los posibles impactos y desarrollar estrategias de respuesta y mitigación adecuadas. Asimismo, se ha tenido en cuenta la variabilidad estacional de las condiciones oceanográficas y climáticas, y se han utilizado los escenarios que resultaron más desfavorables, lo que avala la validez anual de los resultados obtenidos...”.

A orden 21 obra IF-2023-66959170-APN-DEIAYARA#MAD, de la Dirección Nacional de Evaluación Ambiental y la Dirección de Evaluación de Impacto Ambiental y Análisis de Riesgo Ambiental, en el que se consigna “... 3. *CONCLUSIONES PRELIMINARES* Teniendo en cuenta lo referido por las áreas competentes:

- *La Dirección Nacional de Exploración y Producción dependiente de la Secretaría de Energía del Ministerio de Economía, mediante IF-2023-60130019-APNDNEYP#MEC, enuncia que “En lo relativo al cambio de la ventana operativa del proyecto, se ha realizado el análisis de la documentación remitida y, a los fines operativos, no se observan riesgos limitantes para llevar a cabo el Proyecto en cualquier momento del año”. Así mismo, mediante NO-2023-66084471-APNSSH#MEC la Subsecretaría de Hidrocarburos ratifica que “no existe objeción ni observación en lo relativo al cambio de la ventana operativa del proyecto de perforación del pozo Argerich-1”*

- *La Dirección Nacional de Investigación del Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero, mediante NO-2023-61259423-APN-DNI#INIDEP, establece qué: “En conclusión, no hay ninguna objeción por parte de nuestra Institución en el cambio de la ventana operacional y en los resultados generales del nuevo análisis de sensibilidad.*

- *La Dirección Nacional de Gestión Ambiental del Agua y los Ecosistemas Acuáticos, mediante ME-2023-61531251-APN-DNGAAYEA#MAD, establece que “Al respecto, según lo indicado en el informe N° IF-2023-50331700-APN-DGAYF#MAD (Tabla 5.1,página 14), en términos generales, las nuevas ventanas analizadas (coincidentes con las estaciones verano y otoño) presentan un nivel de sensibilidad cuantitativo similar al de la temporada de Primavera”.*

- *La Dirección de Planificación Pesquera de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca dependiente del Ministerio de Economía, mediante NO-2023-61676257-APNDPP#MAGYP establece que “En función de todo lo expuesto, esta Dirección no tiene requerimientos adicionales para complementar la información presentada sobre la interacción con las pesquerías”*

- *La Administración de Parques Nacionales, a través de la Dirección Nacional de Áreas Marinas Protegidas (IF-2023-57623361-APN-DNAMP#APNA), en cumplimiento de las competencias oportunamente asignadas en el marco de la Ley 27.037, no formula consideraciones acerca del cambio de la ventana disponible.*

Analizados todos los elementos reunidos a la fecha en relación con la necesidad de efectuar el cambio de la ventana operativa nominal originalmente indicada en el EsIA del Proyecto mediante en el expediente EX-2021-20370435- -APN-DNEYP#MEC (órdenes 61 a 97); y en base a las opiniones de las áreas competentes en las distintas materias involucradas que fueron consultadas, se produce el presente informe a fin de ser notificado al requirente para su consideración y respuesta de las cuestiones planteadas identificadas como “Opinión áreas competentes” (1 a 13)...”.

A orden 37, obra IF-2023-73936445-APN-DEIAYARA#MAD, Informe Legal. Proyecto “Pozo Exploratorio Argerich-1 en Bloque CAN 100” - EX-2023-50348355- -APN-DGAYF#MAD, de la Dirección de Evaluación de Impacto Ambiental Y Análisis de Riesgo Ambiental, en el que se concluye que **“... Siendo que es competencia de la SCCDSEI el determinar mediante la categorización si los proyectos de obra o actividad deben someterse al procedimiento regulado, y luego aprobar o rechazar los proyectos sometidos a una EIA, lo es también el analizar si frente a una modificación de un proyecto aprobado, se requiere la realización de una evaluación de impactos y, de ser así, de someter las modificaciones planteadas a la correspondiente tramitación.**

En base a los fundamentos desarrollados, en lo que a la materia sustantiva de competencia de esta área refiere, se considera que no existirían impedimentos de orden legal para que, de estimarse procedente, la SCCDSEI resuelva sobre la cuestión planteada.

En ese sentido, esta intervención no excluye a las competencias de las autoridades fiscalizadoras, que se enfocan en la verificación del cumplimiento de la DIA por parte del titular y el PGA del proyecto aprobado...”. El destacado nos pertenece. Resultando procedente anticipar que esta Dirección General comparte las conclusiones a las que se arriba en el citado informe.

A orden 38, obra Informe técnico solicitud modificación de ventana temporal - Proyecto “Pozo Exploratorio Argerich-1 en Bloque CAN 100” EX-2023-50348355- -APN-DGAYF#MAD, de la Dirección Nacional de Evaluación Ambiental y la Dirección de Evaluación de Impacto Ambiental Y Análisis de Riesgo Ambiental, en el que se indica **“... De las consideraciones reseñadas a lo largo del presente informe, resulta entonces que la modificación en la fecha de ejecución del proyecto que se ha planteado mediante IF-2023-50331700-APN-DGAYF#MAD no genera cambios en la significancia de los impactos ambientales identificados, ni se identifica la generación de nuevos impactos asociados al proyecto a lo largo del proceso de EIA realizado en el marco del expediente EX-2021-20370435- -APN-DNEYP#MEC, los que fueron oportunamente analizados y sobre los que la autoridad competente ya se ha pronunciado mediante Resolución SCCDSEI n.º 19/22.**

Es por ello que del análisis de todos los elementos reunidos, y especialmente merituando la opinión de las áreas sustantivas competentes en cada una de las materias involucradas, se considera no existe objeción en lo relativo al cambio de la ventana operativa dentro del período informado del proyecto de perforación del pozo exploratorio “Argerich-1” Cuenca Argentina Norte (Bloque CAN_100), aprobado mediante Resolución n.º 19/22 de la SCCDSE, por lo que no correspondería en esta instancia sustanciar un nuevo o adicional proceso de EIA.

Cabe destacar que la resolución que, en caso de considerarse procedente, se adopte en los presentes no implicará la aprobación de los estudios e información acompañados por Equinor Argentina BV en el marco del expediente que nos ocupa, los cuales se toman en consideración al solo efecto de la determinación de las consecuencias que podrían derivarse de la modificación propuesta...”. (el destacado nos pertenece)

A orden 42 obra proyecto de Resolución bajo análisis.

Finalmente, a orden 43 se requiere la intervención de este Servicio de Asesoramiento Jurídico.

II. NORMATIVA APLICABLE.

Debe tenerse presente que la Constitución Nacional en su Art. 41, establece que todos los habitantes gozan del derecho a un ambiente sano, equilibrado, apto para el desarrollo humano y para que las actividades productivas satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras.

En tanto, la Ley de Ministerios N° 22.520 (T.O. Decreto N° 438/92) fue modificada mediante el Decreto N° 7/2019, dando lugar a la creación del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Cuadra señalar que, de acuerdo con los objetivos asignados, mediante el Decreto N° 7/19, le corresponde - entre otras -, *“... Asistir al Presidente de la Nación en la formulación, implementación y ejecución de la política ambiental y su desarrollo sostenible como política de Estado, en el marco de lo dispuesto en el artículo 41 de la CONSTITUCIÓN NACIONAL, en los aspectos técnicos relativos a la política ambiental y la gestión ambiental de la Nación, proponiendo y elaborando regímenes normativos relativos al ordenamiento ambiental del territorio y su calidad ambiental...”*.

A su vez, la Ley N° 25.675 dispone que toda obra o actividad que, en el territorio de la Nación, sea susceptible de degradar el ambiente, alguno de sus componentes, o afectar la calidad de vida de la población en forma significativa, estará sujeta a un procedimiento de evaluación de impacto ambiental previo a su ejecución.

En dicho marco, el Decreto N° 481/03 designa como autoridad de aplicación de la Ley N° 25.675 a la entonces SECRETARIA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE, actual MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

Por su parte, el Decreto n.º 50/2019 dispuso que corresponde a la Secretaría de Cambio Climático, Desarrollo Sostenible e Innovación (SCCDEI) intervenir en los procedimientos de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA), en el ámbito de su competencia.

Asimismo, mediante la Resolución MAYDS N° 475/2020, se delega en dicha Secretaría, el ejercicio de la facultad para emitir la Declaración de impacto Ambiental (DIA), que contendrá la aprobación o rechazo de la realización de los proyectos de obras o actividades sometidos al procedimiento de evaluación de impacto ambiental ante el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Por su parte, la Resolución Conjunta SE-SAyDS N° 3/19 de la entonces SECRETARÍA DE GOBIERNO DE ENERGIA y la ex SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE establece que todo titular de un permiso de reconocimiento superficial, permiso de exploración y/o concesión de explotación, proponente de un proyecto en los términos del Anexo II, deberá cumplir, de forma previa a su ejecución, con el procedimiento de evaluación de impacto ambiental y obtener una Declaración de Impacto Ambiental emitida por la autoridad ambiental.

Al respecto, conforme al artículo 2º del Anexo I de la Resolución Conjunta SE-SAyDS N° 3/19, la empresa Equinor Argentina B.V Sucursal Argentina (CUIT 30715788302), en carácter de proponente, presentó el Aviso de Proyecto “Perforación de un pozo exploratorio, denominado “Argerich-1” Cuenca Argentina Norte (Bloque CAN_100)”.

Ante tal requerimiento, la DIRECCIÓN NACIONAL DE EVALUACIÓN AMBIENTAL y la DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL Y ANÁLISIS DE RIESGO AMBIENTAL de este Ministerio procedieron a realizar el Informe Técnico de Revisión Final en el marco al Artículo 7º del Anexo I de la Resolución Conjunta ya citada, donde consideraron todos los antecedentes que surgen de la evaluación de

impacto ambiental del Proyecto. y de las instancias participativas realizadas en el marco del mismo.

Proceso que concluyó con el dictado de la Resolución N° 19 de fecha 6 de diciembre de 2022 de la SECRETARÍA DE CAMBIO CLIMÁTICO, DESARROLLO SOSTENIBLE E INNOVACIÓN se emitió la Declaración de Impacto Ambiental en la que se aprobó la realización del Proyecto, en los términos del Artículo 12 de la Ley General del Ambiente N° 25.675 y el Artículo 8° del Anexo I de la citada Resolución Conjunta N° 3/19.

III. ANÁLISIS JURÍDICO y OPINIÓN.

Formulada del modo que antecede la reseña de las actuaciones, cabe consignar que no corresponde a esta Dirección General expedirse sobre los aspectos técnicos de la medida proyectada, por cuanto escapan a su competencia específica, limitada a lo estrictamente legal. Al respecto, cabe traer a colación la reiterada doctrina de la Procuración del Tesoro de la Nación en el sentido de que su asesoramiento sólo debe ceñirse a los aspectos jurídicos de la medida, sin abrir juicio sobre sus contenidos técnicos y económicos o respecto de aquellos por los que se aprecien razones de oportunidad, mérito o conveniencia, de por sí ajenas a la competencia funcional de dicho organismo asesor (Dictámenes 214:46, 216:32, entre otros).

Téngase presente que las áreas técnicas preopinantes son las instancias sustantivas y, por ende, respaldatorias del contenido e información de la documentación técnica, informes y demás instrumentos que obran agregados en autos.

En concordancia, verifica que los Considerandos de la medida proyectada a orden 42, explicitan los antecedentes de hecho, y los fundamentos técnicos y normativos que justifican la necesidad de autorizar el cambio de ventana para la realización del Proyecto de perforación de un pozo exploratorio, denominado “Argerich-1” Cuenca Argentina Norte (Bloque CAN_100)” aprobado mediante Resolución N° 19 de fecha 6 de diciembre de 2022 de la SECRETARÍA DE CAMBIO CLIMÁTICO, DESARROLLO SOSTENIBLE E INNOVACIÓN.

En concreto, habiéndose efectuado las consultas a las áreas técnicas con competencia en las distintas materias, la Dirección Nacional de Evaluación Ambiental y la Dirección de Evaluación de Impacto Ambiental y Análisis de Riesgo Ambiental, han sostenido oportunamente que “... *la modificación en la fecha de ejecución del proyecto que se ha planteado mediante IF-2023-50331700-APN-DGAYF#MAD no genera cambios en la significancia de los impactos ambientales identificados, ni se identifica la generación de nuevos impactos asociados al proyecto a lo largo del proceso de EIA...*”.

Por cuanto no se observan objeciones sustanciales que formular al proyecto bajo análisis, toda vez que resulta procedente considerar que “... *Siendo que es competencia de la SCCDSEI el determinar mediante la categorización si los proyectos de obra o actividad deben someterse al procedimiento regulado, y luego aprobar o rechazar los proyectos sometidos a una EIA, lo es también el analizar si frente a una modificación de un proyecto aprobado, se requiere la realización de una evaluación de impactos y, de ser así, de someter las modificaciones planteadas a la correspondiente tramitación...*” (conf. IF-2023-73936445-APN-DEIAYARA#MAD) en todos aquellos casos en los que “... *la modificación en la (...) ejecución del proyecto que se ha planteado (...) no genera cambios en la significancia de los impactos ambientales identificados, ni se identifica la generación de nuevos impactos asociados al proyecto a lo largo del proceso de EIA...*” (conf. IF-2023-74408817-APN-DNEA#MAD, orden 38).

Resulta oportuno recordar que la intervención de esta Asesoría Jurídica es en el marco estrictamente legal, y en consecuencia, ajena a la expertise técnica de las áreas sustantivas con competencia primaria en la materia,

especialmente en lo respecta al objeto de la tramitación propiciada en los presentes obrados.

Desde un punto de vista enteramente formal, se observan cambios de tipografía en la parte dispositiva del proyecto.

En consecuencia, este Servicio Jurídico, subsanadas que fueran las observaciones efectuadas, no tendría otros reparos jurídicos que oponer, pudiendo procederse a la suscripción de la medida en estudio.

No obstante, en forma previa a la suscripción de la medida traída a estudio, se sugiere verificar la pertinencia de los datos técnicos y/o personales consignados en el Proyecto a los fines de evitar eventuales rectificaciones.

Asimismo, se pone de manifiesto que deberá observarse, al momento de la suscripción del acto administrativo propiciado, que no haya ocurrido un cambio sustancial en los antecedentes de hecho o de derecho vigentes. (Dictámenes: 177:141; 227:157; 230:188; 238:36; 249:175).

Finalmente, cobra vigor el criterio de la PROCURACIÓN DEL TESORO DE LA NACIÓN que sostiene que “... *la conveniencia de dictar el acto administrativo que se propone (...) atañe al ejercicio de atribuciones de prudencia política, propias de la autoridad competente para resolver, que excede el marco de la incumbencia exclusivamente jurídica de esta Casa...*” (v. Dictámenes 241:427).