



**República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional**  
1983/2023 - 40 AÑOS DE DEMOCRACIA

**Dictamen Jurídico**

**Número:**

**Referencia:** EX-2020-82252766- -APN-SD#ENRE. Acceso y Ampliación. Dirección Provincial de Energía de la Provincia de Buenos Aires - TRANSENER S.A. - TRANSBA S.A. - E.T. Villa Lía (220/132 kV - 150 MVA).

---

Se remite a consideración de esta Asesoría Jurídica el Expediente citado en la referencia, con motivo de un Proyecto de Nota que obra incorporado como archivo embebido ME-2023-60031955-APN-ARYEE#ENRE, nro. de orden 45, por el cual se le solicita a la Secretaría de Energía a fin de que se expida, en su carácter de autoridad regulatoria del MEM, si las obras comprendidas en la solicitud de Ampliación del Sistema de Transporte Existente efectuada por la Dirección Provincial de Energía (DPE), por medio de la Empresa de Transporte por Distribución Troncal de la Provincia de Buenos Aires Sociedad Anónima (TRANSBA S.A.), consistente en la construcción de la Playa de 132 kV en ET Villa Lía y 9 km de LAT 132 kV entre la ET Villa Lía y la actual Derivación “T” Campana/Villa Lía/San Antonio de Areco, “...*deben ser consideradas como de transporte de energía eléctrica y en tal carácter parte del SISTEMA ARGENTINO DE INTERCONEXIÓN (SADI)*...”.

Ello, en un todo conforme a lo establecido en el Apéndice “A” al Título II Contrato entre Partes del Reglamento de Acceso a la Capacidad Existente y Ampliación del Sistema de Transporte de Energía Eléctrica, que integra el Anexo 16 de LOS PROCEDIMIENTOS PARA LA PROGRAMACIÓN DE LA OPERACIÓN, EL DESPACHO DE CARGAS Y EL CÁLCULO DE PRECIOS aprobado por la Resolución Ex-S.E.E. 61/92 y sus modificaciones y complementos (texto según Resolución SRRyME N° 007/2019, Boletín Oficial n° 34.083, del miércoles 27 de marzo de 2019)

**I.- Antecedentes**

1. A orden 4, obra el IF-2020-82260933-APN-SD#ENRE, en el cual fuera registrada la solicitud de Ampliación de la Capacidad de Transporte Existente presentada por TRANSBA S.A. a requerimiento la Dirección Provincial de Energía, perteneciente al Ministerio de Infraestructura y Servicios Públicos de la Provincia de Buenos Aires, consistente en la construcción de una playa de maniobras de 132 kV en la E.T. Villa Lía, con campos de salida de línea, de transformación y acoplamiento asociados, y la construcción de aproximadamente 9 km de línea de 132 kV entre la E.T. Villa Lía y la actual Derivación “T” Campana/Villa Lía/San Antonio de Areco.

Dicha solicitud, fue encuadrada por el solicitante en los términos del Apéndice “A” al Título II “Contrato entre Partes. Régimen Especial de Ampliaciones de los Sistemas de Transporte de Energía Eléctrica con Recursos

Provenientes del Fondo Especial de Desarrollo Eléctrico del Interior (FEDEI) o con otros recursos provinciales”, del Reglamento de Acceso a la Capacidad Existente y Ampliación del Sistema de Transporte de Energía Eléctrica incluido en el Anexo 16 de Los Procedimientos.

Según lo expresado en la Nota NO-2020-26688799-GDEBA-DPEMIYSPGP que obra entre la documentación aportada por la Transportista, las obras proyectadas se enmarcan en el “Plan de Obras de Expansión del Sistema de Transporte Eléctrico de la Provincia de Buenos Aires 2019-2026 (POESTEPBA)” desarrollado conjuntamente por la Dirección Provincial de Energía (DPE) y el Foro Regional Eléctrico de la Provincia de Buenos Aires (FREBA), cuya estrategia de desarrollo, se fundamentó en un esquema basado en dos pilares, “...[u]na Planificación del desarrollo de las instalaciones de Largo y Mediano Plazo con revisiones anuales...” y “...[u]n Proceso de desarrollo de las obras continuo, flexible y dinámico que permita adecuar la magnitud en base a las posibilidades financieras y operativas...”.

Ambos ejes, afirmó, “...deben asegurar en forma permanente el cumplimiento de los criterios básicos de seguridad del abastecimiento o redundancia N-1 de alimentación en el sistema de transmisión con niveles de tensión adecuados y potencia de cortocircuito del sistema acotada a la normativa vigente...”.

2. A orden 9, mediante IF-2021-31043158-APN-SD#ENRE, TRANSBA S.A. y TRANSENER S.A. emitieron su Informe Técnico en orden a la solicitud presentada.

Precisaron en primer término, que “...el proyecto presentado por la DPE, comprende un conjunto de obras en jurisdicción del Sistema de Transporte por Distribución Troncal de la Provincia de Buenos Aires concesionado a Transba, aunque también incluye algunas adecuaciones necesarias en instalaciones de la ET Villa Lía en jurisdicción de la Transportista en Alta Tensión Transener...”, y que, en ese sentido, la Ampliación propuesta consiste en las siguientes obras:

**2.1. Ampliación de la Estación Transformadora Villa Lía (220/132 kV):** “...En lo que respecta a las instalaciones en jurisdicción de Transba, la Ampliación implica la construcción de un doble juego de barras en “U” en 132 kV, un (1) campo completo de acometida en 132 kV al actual transformador TIVL de 150 MVA - 220/132 kV, dos (2) campos completos de salida de línea en 132 kV, un (1) campo de acoplamiento en 132 kV con medición de tensión en barras A y B y edificio para sala de comando, protección, medición, telecontrol, comunicaciones, servicios auxiliares y baterías. Al respecto, se prevé que la nueva playa de 132 kV se encuentre diseñada para una corriente de cortocircuito de 31,5 kA...”.

“...En lo atinente al sistema de control y protecciones, se prevé incorporar los tableros para el campo de transformación, los dos campos de línea y el campo de acoplamiento de barras, y los correspondientes al sistema de control local, Gateway, Red, Comunicaciones, etc., conforme la Especificación Técnica N° 103, de Transba...”.

Luego de hacer mención a las obras de comunicación comprendidas en el Proyecto, aclaró que, teniendo en consideración que actualmente se encuentra en trámite la Solicitud para la construcción de la ET San Antonio de Areco Dos, “...la ET San Andrés de Giles y líneas de 132 kV asociadas a la vinculación de éstas al SADI (EX-2020-33588499- -APN-SD#ENRE), en caso de avanzar dicho proyecto...”, “...el tendido de la fibra óptica se deberá realizar entre el punto de la actual derivación “T” y el punto de apertura de la actual línea San Antonio de Areco - derivación “T”, donde se realizará la conexión de la doble terna hacia la nueva ET San Antonio de Areco Dos...”, debiendo tenerse en cuenta que, dicho proyecto, “...equipará con OPGW/ADSS la nueva doble terna de vinculación de la ET San Antonio de Areco Dos y con ADSS en el tramo comprendido entre la ET San

*Antonio de Areco y la apertura de la línea... ”.*

En lo que respecta a los sistemas de Servicios Auxiliares, “...el proyecto prevé la instalación de nuevos Servicios Auxiliares de Corriente Alterna y de Corriente Continua, incluyéndose el suministro de cargador de baterías, banco de baterías y los tableros TGSACA, TGSACC y la vinculación mediante cable subterráneo con un nuevo Tablero de Conexión (TC) a proveer y montar del lado de Transener para los servicios auxiliares de corriente alterna... ”.

Y, en cuanto a instalaciones comprendidas bajo la jurisdicción de TRANSENER S.A., “...la Ampliación contempla la adecuación del campo de transformación de 220 kV, del autotransformador TIVL, la adecuación del sistema de servicios auxiliares (SSAA) actual (incluido el grupo diésel) y su predisposición para el futuro transformador de potencia T2VL en la ET. En relación los servicios auxiliares, se considerará la instalación de un nuevo Tablero de Conexión (TC), el reemplazo del actual tablero de SSAA de corriente alterna, por uno que disponga de dos barras de esenciales (con la alimentación del grupo diésel) y otra de no esenciales (con alimentación desde el transformador de SSAA actual) un automatismo para coordinar la operación de los interruptores... ”.

**2.2. Construcción de una nueva línea de 132 kV entre la ET Villa Lía y la actual derivación “T” Campana/Villa Lía/San Antonio de Areco:** “...Implica la construcción de un tramo de LAT 132 kV simple terna de aproximadamente 9 km de longitud, desde la ET Villa Lía hasta la actual derivación “T” Campana/Villa Lía/San Antonio de Areco, donde se realizará la apertura de la misma y se conformará una nueva conexión, quedando configuradas las líneas Campana - Villa Lía y San Antonio de Areco - Villa Lía... ”.

**2.3. Adecuaciones en instalaciones existentes:** “...Complementariamente, el proyecto prevé la adecuación de la línea de alta tensión existente, en los dos primeros vanos desde la ET Villa Lía, dado que se cambia el pórtico de salida de línea... ”; y “...[d]ado que además, se desmontará el actual cruce de ferrocarril en la derivación “T”, las actuales estructuras de retención de cruce serán reemplazadas por estructuras de retención a 90°... ”. “...También el proyecto contempla las adecuaciones necesarias en las EETT remotas, en este caso las EETT Campana y San Antonio de Areco, en virtud del alcance del mismo, aunque en la documentación presentada no se especifica cuáles serían dichas adecuaciones... ”.

**2.4.** En el marco de ese mismo Informe Técnico, ambas Transportistas afirmaron que, si bien el proyecto respeta en general sus lineamientos, “...los aspectos específicos respecto al anteproyecto, deberán completarse durante la etapa de elaboración de la Documentación Licitatoria de la Ampliación, la cual deberá ser presentada oportunamente a Transener y Transba para su aprobación, en forma previa a la selección del Contratista a cargo de la obra... ”.

Señalaron seguidamente, que en lo que respecta a la ejecución de la obra, la Dirección Provincial de Energía de la Provincia de Buenos Aires, quien asumirá el carácter de único Comitente, “...contratará el desarrollo de la ingeniería, provisión de equipos, construcción y puesta en servicio de la Ampliación, para lo cual celebrará el correspondiente contrato de construcción con el constructor que resulte seleccionado... ”, y que tanto TRANSBA S.A. como TRANSENER S.A. realizarán la supervisión de la obra de ampliación conforme los términos de la normativa vigente, y que posteriormente a su habilitación comercial, “...tomarán a su cargo la operación y mantenimiento de la misma, en los términos de su Contrato de Concesión... ”.

A tales fines, TRANSBA S.A., TRANSENER S.A. y la DPE, “...firmarán el Alcance de la Supervisión de Obra en el cual se establecerán las pautas y condiciones técnicas que se deberán respetar para la construcción de la

*Ampliación, como así también los derechos y obligaciones de las partes...”, y firmarán, asimismo, “...una Adenda al Convenio de Conexión vigente cuyo objeto será el de fijar los nuevos límites de propiedad, establecer las responsabilidades y regular los derechos y obligaciones de las partes en el punto de conexión entre ambas Transportistas...”.*

**2.5.** En su Informe Técnico, ambas Transportistas sostuvieron que, “...[c]on la obra de ampliación planteada, se mejora significativamente el desempeño de la red ante escenarios de Red N-1, ya que ante la contingencia de la línea de 132 kV Campana - Villa Lía no se altera el abastecimiento de la ET San Antonio de Areco, a través de la línea de 132 kV Villa Lía - San Antonio de Areco, dado que esta última no se ve afectada por dicha contingencia...” y que “...la configuración completa propuesta para la playa de 132 kV en la ET Villa Lía otorgará mayor confiabilidad y flexibilidad a dicha ET, permitiendo además el adecuado desarrollo futuro del área, a través de las líneas de 132 kV que se encuentran previstas en la misma...”.

Destacó además, que “...la ET San Antonio de Areco no cambia su condición actual de abastecimiento radial en 132 kV, por lo que ante una contingencia en la LAT 132 kV Villa Lía - San Antonio de Areco traerá las mismas consecuencias que se observan actualmente...”, y que por todo lo expuesto, “...desde el punto de vista de desempeño de la red, Transba considera factible la presente ampliación, que trae significativos beneficios al funcionamiento del actual corredor de 132 kV Campana - Villa Lía - San Antonio de Areco y también lo hará para las futuras ampliaciones del área...”.

**2.6.** Finalmente, tanto TRANSBA S.A. como TRANSENER S.A. prestaron su conformidad para la continuidad del trámite de la solicitud de Ampliación presentada por la Dirección Provincial de Energía de la Provincia de Buenos Aires, debiendo considerarse los comentarios y observaciones planteadas en su Informe.

**3.** A orden 10, bajo el IF-2021-56566937-APN-SD#ENRE, obra incorporada la opinión técnica emitida por CAMMESA en relación a la solicitud presentada.

Luego de destacar los comentarios y observaciones formuladas por TRANSBA S.A. y TRANSENER S.A., CAMMESA consideró que la Ampliación impulsada, “...mejoran la performance del sistema eléctrico tanto en Red Completa (Red N) como en Red Incompleta (Red N-1)...”, que “...[n]o se observan incrementos sustanciales en la potencia de cortocircuito que afecte a las instalaciones existentes...”, y que “...[c]on esta nueva configuración de red, se deberán readecuar los sistemas de protecciones y comunicaciones del corredor involucrado...”.

Afirmó seguidamente, que “...[e]sta obra mejorará la actual situación en el abastecimiento a las localidades de SAN ANTONIO de ARECO y CARMEN de ARECO ya que otorgará mayor confiabilidad y flexibilidad a la ET Villa Lía 220/132 kV, permitiendo además el adecuado desarrollo futuro del área...”; razón por la cual, CAMMESA se expidió señalando que la solicitud presentada resulta factible desde el punto de vista técnico.

**4.** Luego del requerimiento de información que fuera efectuado mediante Notas NO-2021-82321013-APN-DAM#ENRE y NO-2022-71558246-APN-DAM#ENRE, obrantes respectivamente a orden 14 y 21, los cuales fueron evacuados mediante presentaciones registradas bajo IF-2022-71022095-APN-SD#ENRE e IF-2022-93101441-APN-SD#ENRE, obrantes a orden 19 y 26, el Departamento Ambiental de este Ente Nacional se expidió mediante Informe Técnico registrado bajo IF-2022-101412365-APN-DAM#ENRE, nro. de orden 28, sin formular observación alguna en relación a las obras de Ampliación implicadas.

No obstante, destacó que, “...en el marco de su Sistema de Gestión Ambiental -implementado en cumplimiento de la Resolución ENRE N° 555/2001 y complementarias- TRANSBA S.A., deberá incorporar en el primer informe de

*avance que presente luego de finalizadas las obras, la auditoría ambiental de cierre de las mismas y ajustar el programa de monitoreo a fin de asegurar la realización de mediciones de los CEM que permitan verificar el cumplimiento de los estándares fijados por la Resolución SE N°77/98 en el perímetro de la ampliación de la ET Villa Lía (playa de maniobras de 132 kV, de transformación y acoplamiento)...”.*

5. A orden 30, mediante ME-2022-101434964-APN-DAM#ENRE, la Jefatura del Departamento Ambiental se expidió en conformidad con las conclusiones arribadas en el Informe Técnico IF-2022-101412365-APN-DAM#ENRE.

6. A orden 34, mediante Informe Técnico registrado bajo el IF-2022-106428564-APN-DSP#ENRE, el Departamento de Seguridad Pública se expidió señalando que no tiene observaciones que formular para la continuidad del trámite de la presente solicitud, toda vez que las instalaciones involucradas en la misma (ampliación de la ET Villa Lía, construcción de LAT simple terna de 132 kV, de aproximadamente 9 km de longitud, y adecuaciones pertinentes en las EETT Villa Lía, Campana y San Antonio de Areco), bajo jurisdicción de TRANSBA S.A. y TRANSENER S.A., den cumplimiento a las disposiciones previstas en las siguientes resoluciones, a saber: 1) Resolución ENRE N° 33/2004 (Obstáculos anti-subidas y cartelería); 2) Resolución ENRE N° 37/2010 (Líneas Aéreas de Alta Tensión); 3) Resolución ENRE N° 400/2011 (Señalización de instalaciones eléctricas); 4) Resolución ENRE N° 190/2012 (Trabajos en la vía Pública); Resolución ENRE N° 163/2013 (Estaciones Transformadoras); 5) Resolución ENRE N° 620/2017 (Guía de Contenidos Mínimos del Sistema de Seguridad Pública de las Empresas Transportistas), y 6) en cuyo tramo de la traza corresponda, Resolución ENRE N° 382/2015 (Restricciones dentro de la franja de seguridad derivadas de Servidumbre Administrativa de Electroducto).

7. A orden 37, mediante ME-2022-106986040-APN-ASPYMA#ENRE, la Jefatura del Área de Seguridad Pública y Medio Ambiente se expidió en conformidad con los Informes Técnicos emitidos por las reparticiones que lo integran.

8. A orden 45, mediante ME-2023-60031955-APN-ARYEE#ENRE, el Área de Análisis Regulatorio y Estudios Especiales, elevó a consideración del Sr. Interventor el Proyecto de Nota que nos ocupa.

## **II.- Opinión Jurídica**

1. En primer término, cabe señalar, que este ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD (ENRE) resulta competente y, por su parte, el Sr. Interventor de este Organismo se encuentra facultada para suscribir el acto proyectado, en virtud de lo dispuesto por los artículos 2° incisos c) y f), 11, 56 incisos a), j), k) y s), y 63 incisos a) y g) de la Ley N° 24.065, por el artículo 6° de la Ley N° 27.541, por el Decreto N° 277 de fecha 16 de marzo de 2020, por el artículo 12 del Decreto DNU N° 1.020 de fecha 16 de diciembre de 2020, por el artículo 1° del Decreto N° 871 de fecha 23 de diciembre de 2021, por el artículo 3° del Decreto N° 572 de fecha 1° de septiembre de 2022 y por el artículo 2° del Decreto DNU N° 815 de fecha 06 de diciembre de 2022; y a lo establecido por las disposiciones normativas contenidas en el REGLAMENTO DE ACCESO A LA CAPACIDAD EXISTENTE Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA que integra el Anexo 16 de LOS PROCEDIMIENTOS PARA LA PROGRAMACIÓN DE LA OPERACIÓN, EL DESPACHO DE CARGAS Y EL CÁLCULO DE PRECIOS aprobado por la Resolución Ex-S.E.E. 61/92 y sus modificaciones y complementos (texto según Resolución SRRyME N° 007/2019, Boletín Oficial n° 34.083, del miércoles 27 de marzo de 2019).

2. Tal como fuera señalado al inicio de este Dictamen Jurídico, el Proyecto de Nota elevado tiene por objeto

solicitar a la Secretaría de Energía que, en su carácter de autoridad regulatoria del MEM, califique si las obras comprendidas en la Solicitud de Ampliación que nos ocupa, *“...deben ser consideradas como de transporte de energía eléctrica y en tal carácter parte del SISTEMA ARGENTINO DE INTERCONEXIÓN (SADI)...”*.

**3.** Visto los términos del Proyecto de Nota elevado, y lo dispuesto por el artículo 9° del Apéndice "A" al Título II CONTRATO ENTRE PARTES, RÉGIMEN ESPECIAL DE AMPLIACIONES DE LOS SISTEMAS DE TRANSPORTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA CON RECURSOS PROVENIENTES DEL FONDO ESPECIAL DE DESARROLLO ELÉCTRICO DEL INTERIOR (FEDEI) O CON OTROS RECURSOS PROVINCIALES, que expresamente prevé: *“...Compete a la Autoridad Regulatoria del MEM calificar si las obras y/o instalaciones construidas o en construcción cuyo acceso se solicita, y en su caso las instalaciones de la misma naturaleza a ellas conectadas, deben ser consideradas como de transporte de energía eléctrica y en tal carácter parte del SISTEMA ARGENTINO DE INTERCONEXIÓN (SADI)...”* y que *“...El ENTE NACIONAL REGULADOR DE LA ELECTRICIDAD (ENRE) solicitará a la Autoridad Regulatoria del MEM, previo al otorgamiento del acceso, que se expida sobre lo dispuesto en el párrafo precedente...”*, desde el punto de vista estrictamente jurídico, el Proyecto de Nota elevado, no merece mayores comentarios ni observación alguna que formular.

**4.** El presente Dictamen Jurídico se emite en un todo conforme a lo exigido por el artículo 7° inciso d) de la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos.

### **III.- Conclusión**

En virtud de lo expuesto, esta Asesoría Jurídica no tiene, en lo que respecta a los aspectos de su competencia, objeción jurídica alguna que formular al Proyecto de Nota obrante como archivo embebido al ME-2023-60031955-APN-ARYEE#ENRE, nro. de orden 45.

El presente dictamen es de índole jurídica, no siendo motivo de ponderación las cuestiones y constataciones fácticas, como así tampoco las de orden técnico y/o económicas, ni los informes producidos por especialistas en la materia que obre en estos actuados, ni involucra análisis de oportunidad, mérito y conveniencia (PTN Dictámenes: 206:364; 192:79; 201:43).

gad