
Anexo III

SUBCOMPONENTE 2.3

“Evaluación y Monitoreo para la Calidad de la Educación Inicial”

“Programa de Apoyo al Plan Nacional de Primera Infancia y a la Política de Universalización de la Educación Inicial”

**CONTRATO DE PRÉSTAMO N° 5585/OC-AR
-PRINI II-**

CONTENIDO

SIGLAS Y ABREVIATURAS	3
1. Propósito	4
2. Objetivo del Subcomponente 2.3	5
3. Acciones del Subcomponente 2.3	5

APÉNDICES

Apéndice N°1: Plan de Monitoreo y Evaluación del Componente 2

SIGLAS Y ABREVIATURAS

A continuación, se incluye el significado de las siglas utilizadas en este Reglamento:

SIGLA	SIGNIFICADO
ARD	Acta de Recepción Definitiva
BID / Banco	Banco Interamericano de Desarrollo
DAYEE	Departamento de Arquitectura y Equipamiento Escolar (de la DGI del ME)
DC	Dirección de Contrataciones (del ME)
DEL	Documentos Estándar de Licitación
DGAJ	Dirección General de Asuntos Jurídicos
DGCyE	Dirección General de Cultura y Educación
DGI	Dirección General de Infraestructura
DGPPSE	Dirección General de Programas y Proyectos Sectoriales y Especiales
DNP	Dirección Nacional de Planeamiento
DSFyFO	Departamento de Seguimiento Físico y Financiero de Obras (de la DGI del ME)
MR	Matriz de Resultados
MMRI	Matriz de Mitigación de Riesgos
ME	Ministerio de Educación
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
OE	Organismo Ejecutor
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos
ONC	Oficina Nacional de Contrataciones
PMR	Informe de Monitoreo
POA	Plan Operativo Anual
POF	Planta Operativa Funcional
Préstamo	Es el préstamo 4229/OC-AR
PRINI I	Programa de Apoyo al Plan Nacional de Primera Infancia y a la Política de Universalización de la Educación Inicial I
PRINI II	Programa de Apoyo al Plan Nacional de Primera Infancia y a la Política de Universalización de la Educación Inicial II
RM	Resolución Ministerial
R.O.	Reglamento Operativo
SE	Secretaría de Educación
SICE	Secretaría de Innovación y Calidad Educativa
SSGA	Subsecretaría de Gestión Administrativa
TIC	Tecnología de la información y las comunicaciones
UAT	Unidad de Análisis Territorial
UCP	Unidad Coordinadora Provincial
UTE	Unión Transitoria de empresas

PROPÓSITO

El propósito de este ANEXO III del Reglamento Operativo del Proyecto es complementar el cuerpo principal de dicho Reglamento de Apoyo al Plan Nacional de Primera Infancia y a la Política de Universalización de la Educación Inicial 2^a – Componente II (PRINI II), precisando los términos y procedimientos particulares, que regirán la ejecución del Subcomponente 2.3 “Evaluación y Monitoreo para la Calidad de la Educación Inicial”.

La responsabilidad técnica por la ejecución de las actividades será de la Secretaría de Evaluación e Información Educativa (SEIE), a través de la Dirección Nacional de Evaluación, Información y Estadística Educativa (DNEIEE), con apoyo de otras áreas del ME, en particular la Dirección Nacional de Planeamiento e Investigación Educativa. La evaluación referida en 2.4 será ejecutada por la SAE con el ME.

OBJETIVO DEL SUBCOMPONENTE 2.3: Evaluación y Monitoreo para la Calidad de la Educación Inicial

El subcomponente 2.3 contribuirá a garantizar el acceso oportuno a información cualitativa y cuantitativa que retroalimente un proceso de toma de decisiones basado en evidencia.

ACCIONES DEL SUBCOMPONENTE 2.3.

Acciones

Los estudios del Subcomponente 2.3 se desarrollarán acorde a lo establecido en el **Apéndice I** de este Anexo y según las pautas generales incluidas a continuación:

Evaluación de calidad de los establecimientos de nivel inicial PRINI.

La evaluación busca verificar cómo y en qué medida el modelo “PRINI” aporta un entorno de calidad para el desarrollo infantil.

A partir de un modelo de “diferencias simples” se medirá la atribución de calidad al inicio del año escolar (línea de base) para comparar con una medición al finalizar el año lectivo. Así, será posible construir lo que se denomina un indicador que mide el cambio en los resultados antes y después del Proyecto.

Para el relevamiento de la información se utilizará el instrumento Escala de Calificación del Ambiente Preescolar (ECERS-3), conocido y validado internacionalmente, y que ha sido utilizado en varios países del mundo y Latinoamérica en particular. Dicha herramienta recaba información a través de 3 horas de observación y evaluación de ambientes y/o programas destinados al cuidado de niños entre 3 a 5 años.

ECERS-3 reúne seis subescalas: i. Espacio y mobiliario; ii. Rutinas de cuidado personal; iii. Lenguaje y alfabetización; iv. Actividades de aprendizaje; v. Interacción; vi. Estructura del proyecto), con 35 ítems. En ambas escalas, los ítems pueden recibir puntajes: 1 (Inadecuado); 3 (Mínimo), 5 (Bueno) o 7 (Excelente). El promedio de los puntajes asignados al conjunto de ítems que componen cada una de las siete subescalas indicará el nivel de calidad de la atención brindada por la institución.

Se prevé la contratación de una Universidad, Instituto o similar para realizar la evaluación, en coordinación con las áreas pertinentes del ME.

Impacto del fortalecimiento de la gestión pedagógica de los jardines PRINI en la predisposición a la escolarización.

El estudio tiene como objetivo evaluar la inversión en la mejora de los procesos pedagógicos de alfabetización inicial e iniciación a la matemática que la Dirección Nacional de Nivel Inicial (DNNI-SE) tiene como lineamientos centrales de sus políticas para el nivel. Ambos procesos suponen avances en la decodificación de signos con foco, por una parte, en las prácticas de escritura, lectura y oralidad; y por otro lado, en el abordaje de los números, el espacio y la geometría desde la resolución de problemas.

Para alcanzar los objetivos analíticos se implementará una evaluación cuasi experimental que estimará los efectos de la inversión pedagógica y en formación docente, en la predisposición al aprendizaje de los niños de 3 a 5 años. En este sentido, se calcularía las diferencias medias, tanto para el grupo de tratamiento (niños/as que asisten a jardines que fueron beneficiarios de la inversión pedagógica y formación docente)

como para el grupo de comparación (niños/as que asisten a jardines no recibieron el tratamiento), y luego se examinará las diferencias entre ambos, es decir, la diferencia entre los cambios en la predisposición del aprendizaje de los niños/as que fueron parte de la intervención y aquellos que no.

Para cuantificar el impacto en la predisposición al aprendizaje de niñas y niños de 3 a 5 años se utilizará la variable disposición a la escolarización (DPE). La DPE o school readiness, a veces también traducido como preparación para la escolarización, es definida como un conjunto de competencias que inciden en el desempeño presente y/o futuro del niño, que se desarrollan en la etapa inicial y son predictoras del desempeño escolar posterior.

El diseño, validación e implementación del instrumento se contratará consultores individuales. El estudio se estima realizar para una muestra de 120 jardines para comparar el valor del índice de DPE en escuelas beneficiadas por la inversión y apoyo en la mejora del proceso pedagógico.

Se prevé contratar un equipo de consultores individuales que articularán con el equipo técnico del ME.

Evaluación de impacto y proceso del componente tecnología

Se implementará una **evaluación de impacto y una evaluación de procesos** del subcomponente ADMNI. El propósito del estudio es contribuir con resultados y evaluar la incidencia del uso de ADMNI en el fortalecimiento de la enseñanza destinada a niños de 4 a 5 años y en las estrategias docentes de intensificación de la enseñanza.

Por fortalecimiento de la enseñanza se entiende la profundización de un trabajo áulico que, partiendo de la resolución de problemas, promueva el desarrollo de habilidades de programación a través del uso cotidiano de las ADMNI. La intensificación de la enseñanza en el nivel inicial implica priorizar los procesos de alfabetización inicial e iniciación a la matemática.

Evaluación de impacto

¿Cuál es la incidencia del uso de ADMNI en el desarrollo de habilidades de programación para la resolución de problemas de niñas/os de 4 a 5 años?

¿Cuál es la incidencia del uso de ADMNI en las estrategias docentes para la intensificación de la enseñanza?

¿Existen efectos diferenciados del uso de ADMNI según las características de los niño/as?

La estrategia metodológica consiste en estimar los efectos del subcomponente de ADMNI a través de un enfoque experimental. A partir de la selección aleatoria, se crearán dos grupos en relación con la variable de intervención: i. Grupo de tratamiento que recibirá las ADMNI y ii. Grupo control que no recibirá las ADMNI.

En tal sentido, se propone un mecanismo de asignación aleatorio de tratamiento, pero en base a diferentes factores que podrían incidir en los resultados. Las variables de estratificación podrían ser: área (rural o urbana), tipo de escuelas (de educación inicial o integrada), tamaño de la matrícula, y número de turnos. De este modo, se obtendrán los resultados de los dos grupos una vez finalizado el programa y, a partir de allí, se evaluará el efecto del uso de las ADMNI en el fortalecimiento de la enseñanza destinada a niños de 4 a 5 años y en las estrategias docentes para la intensificación de la enseñanza.

Evaluación de proceso

Para interpretar los resultados del estudio cuantitativo, se realizará un estudio de proceso que busca proporcionar información sobre las experiencias del uso de ADMNI en el fortalecimiento de la enseñanza y en las estrategias de docentes para la intensificación de la enseñanza. Para evaluar y realizar un seguimiento de los aprendizajes se propone una medición en cada trimestre del ciclo lectivo de la educación inicial. A continuación, se detallan las preguntas y acciones que guiarán la evaluación:

Preguntas de investigación

Momento I

¿Las actividades del subcomponente ADMNI se desarrollaron según el plan de trabajo de implementación?

¿Cómo se organizaron los jardines para la distribución y uso de los componentes de las ADMNI? ¿Las salas de clase adoptaron las modalidades de trabajo propuestas?

¿Se identificaron obstáculos en el plan de implementación del subcomponente? ¿Cuáles?

Momento II

¿La implementación del subcomponente ADMNI produjo cambios en el conocimiento, actitudes y comportamientos de los educadores en términos de prácticas pedagógicas?

Acciones

Realizar entrevistas a niñas y niños de cinco años para registrar sus experiencias en el uso e interacción con los componentes de las ADMNI, con las propuestas pedagógicas y con sus pares y docentes.

Diseñar e implementar un cuestionario que permita relevar las percepciones de los docentes sobre el uso de los componentes de las ADMNI en las estrategias de intensificación de la enseñanza. A continuación, se detallan las dimensiones a indagar:

Los modos de intervención docente (diseño del espacio / interacción en el desarrollo de las actividades/ organización del tiempo / agrupamientos y uso de los componentes de las ADMNI) en el desarrollo de la enseñanza.

Los aprendizajes reconocidos en las niñas y los niños (decodificación de signos, comunicación, creatividad, resolución de problemas, oralidad, lectura, escritura, colaboración, alfabetización informática).

Los aprendizajes construidos en los espacios de capacitación y formación docente.

Diseñar e implementar un cuestionario que permita relevar las percepciones de los hogares sobre la incorporación de las ADMNI en la enseñanza de los niños y niñas. A continuación, se detallan las líneas de acción para la elaboración de la encuesta:

Cambios en los modos de resolver situaciones planteadas.

Reconocimiento de diversos intereses nuevos o modos diferentes de expresarlos.

Otras iniciativas de juegos.

Uso alternativo de los materiales para jugar.

Diversos modos de representación: como aparece el dibujar, escribir, leer, graficar, construir, otros.

Diseñar e implementar un instrumento que permita realizar el seguimiento de las estrategias docentes para la intensificación de la enseñanza, que permita describir el proceso y complementar la observación con los resultados de las encuestas.

Para la implementación de la evaluación se contratará una firma a través del proceso de selección de terna que asumiría ambas evaluaciones de modo de lograr una mayor sinergia y efectividad para el análisis técnico.

Desarrollo de instrumentos de monitoreo

El Proyecto también destinará recursos para fortalecer la capacidad de evaluación del ME a través de consultores externos al ME que apoyen el desarrollo de instrumentos de monitoreo de los programas y acciones educativas, desde la Nación.

Evaluación del proceso de implementación y funcionamiento del Componente 2.

La SAE es responsable de la evaluación estratégica del Programa, con el fin de generar evidencia sobre la contribución de la estrategia de financiamiento internacional a: i) el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible; ii) los lineamientos prioritarios de la gestión de gobierno; y iii) los logros que alcanza en términos de fortalecimiento institucional del Estado Nacional y las Jurisdicciones.

El MDS y el ME articularán con la Secretaría de Asuntos Estratégicos (SAE) la ejecución de la evaluación estratégica del Programa para valorar: i) el diseño de la intervención, ii) los procesos de gestión, iii) los resultados de desarrollo y/o el iv) el impacto que logre el Programa en el bienestar de la población. La política de evaluación se estructurará en torno a tres tipos de evaluaciones de acuerdo con la relevancia de las políticas que analiza: i) evaluaciones estratégicas, ii) evaluaciones prioritarias y iii) evaluaciones clave, teniendo distintos tipos de cobertura, alcance y temporalidad en función de los objetivos mencionados. La especificidad de este alcance estará dada en el momento de la confección de los Términos de Referencia y el abordaje metodológico será establecido definitivamente a partir de las propuestas de Evaluación que presenten los Agentes Evaluadores.

En este esquema de implementación de evaluación del financiamiento externo, la SAE liderará las actividades de evaluación en los aspectos estratégicos, técnicos y metodológicos (cálculo del monto de evaluación, elaboración de las preguntas de evaluación, producción de los TDR para la contratación del Agente Evaluador, confección de la matriz de valoración de costo y calidad de las propuestas, determinación del universo de Agentes Evaluadores, participación en la negociación del contrato con el Agente Evaluador, supervisión y aprobación técnica de los productos entregables, responsabilidad sobre los usos y difusión de la evaluación, etc.), pero manteniendo la gestión fiduciaria y la ejecución financiera en cabeza de los ejecutores.

La coordinación entre cada Organismo Ejecutor, la SAE y el Agente Evaluador garantizará un abordaje integral de la evaluación para responder a las necesidades de información de la estrategia de desarrollo.

Presupuesto

El presupuesto del Subcomponente 2.3 es el siguiente:

CUADRO DE COSTOS - SUBCOMPONENTE 2.3

Ref.	Descripción	BID	Local	TOTAL
		En USD		

2.3	Subcomponente 2.3 Evaluación y Monitoreo	800.000		800.000
2.3.1	Evaluación de la calidad de los ambientes de aprendizaje en los jardines de Educación Inicial – FC	300.000		300.000
2.3.2	Impacto del fortalecimiento de la gestión pedagógica de los jardines PRINI en los procesos de aprendizaje y enseñanza – C.I.	150.000		150.000
2.3.3	Evaluación de impacto y proceso del componente de tecnología y robótica – FC	300.000		300.000
2.3.4.	Desarrollo de instrumentos de monitoreo – CI	50.000		50.000
	En “Administración, auditoría y evaluación estratégica”	129.500		129.500
	Evaluación del proceso de implementación y funcionamiento del Componente 2	129.500		129.500

Apéndice 1

"PLAN DE MONITOREO Y EVALUACION" Y "MATRIZ DE RESULTADOS"

Anexo III

"Evaluación y Monitoreo para la Calidad de la Educación Inicial"

CONTRATO DE PRÉSTAMO N° 5585/OC-AR

-PRINI II-

Plan de Monitoreo y Evaluación

<https://www.argentina.gob.ar/educacion/transparencia-activa-educacion/prini-ii>

Matriz de Resultados

Objetivo general de desarrollo: Incrementar la cobertura y la calidad de instituciones y de servicios públicos de cuidado y educación dirigidos a la promoción del desarrollo de habilidades físicas, del lenguaje y comunicación, cognitivas, sociales y afectivas de niñas y niños de 0 a 5 años	Unidad de Medida	Linea de base	Año Linea de base		Meta (2025)
Desviaciones estándar del puntaje de habilidades digitales a través de la educación digital.	Desviaciones estándar	0	2023	P	0,05
				A	

Objetivo específico de desarrollo 3: incrementar la cobertura de la Educación Inicial para niñas y niños de 3 a 5 años	Unidad de Medida	Línea de base	Año Línea de base	2023	2024	2025	2026	EOP 2026
Jardines de Infantes que alcanzan un puntaje mínimo en la escala ECERS	Jardines	A ser levantada	2023	P 0	0	0		0
				A				
Estudiantes de Educación Inicial que acceden a Jardines de Infantes.	Número de estudiantes	0	2022	P 0	3.500	3.100	3.000	9.600
				A				
Niños	Número de estudiantes	0	2023	P				
				A				
Niñas	Número de estudiantes	0	2023	P				
				A				
Objetivo específico de desarrollo 4: fortalecer la enseñanza y las experiencias de aprendizaje de niñas y niños de 3 a 5 años, centradas en el juego y en la	Unidad de Medida	Línea de base	Año Línea de base	2023	2024	2025	2026	EOP 2026
Estudiantes de Educación Inicial en Jardines de infantes que participan en actividades con insumos para el aprendizaje a través del juego, con perspectiva de género.	Número de estudiantes	0	2023	P	47.000	90.000	116.000	253.000
				A				
Niños	Número de estudiantes	0	2023	P				
				A				
Niñas	Número de estudiantes	0	2023	P				
				A				
Estudiantes de Educación Inicial que participan en educación digital con perspectiva de género.	Número de estudiantes	0	2022	P		175.712	52.288	228.000
				A				
Niños	Número de estudiantes	0	2023	P				
				A				
Niñas	Número de estudiantes	0	2023	P				
				A				
Índice de transformación de estrategias pedagógicas*	Puntos	0	2024	P 0	0	-		-
				A				

Productos

COMPONENTE 2. Subcomponente 2.1. Expansión y fortalecimiento de la gestión de la infraestructura educativa

Producto	Unidad de Medida	Línea de base	Avance físico					
			2023	2024	2025	2026	EOP	
Jardines construidos y equipados para la Educación Inicial que cumplen con los "Criterios y Normativa Básica de Arquitectura Escolar" (N°68/97).	Jardines	0 (2022)	P	0	0	0	63	63
			P(a)	19	15	29		63
			A					
Hito 1 Nuevas vacantes en edificios "de creación" para el nivel inicial	Vacantes	0 (2022)	P	0	2.900	2.500	2.500	7.900
Hito 2 Nuevas vacantes en edificios "de sustitución" que contribuyen al incremento de la cobertura en el nivel inicial	Vacantes	0 (2022)	P		600	600	500	1.700
			P(a)					
			A					
Sistema de información para la gestión de infraestructura educativa fortalecido.	Sistema	0 (2022)	P	0	1	0	0	1
			P(a)	0	1	0	0	1
			A					

COMPONENTE 2. Subcomponente 2.2. Transformación de los Aprendizajes en la Educación Inicial en la postpandemia.

Producto	Unidad de Medida	Línea de base	Avance físico					
			2023	2024	2025	2026	EOP 0	
Jardines equipados con aulas digitales móviles.	Jardines	0 (2022)	P	1.217	1.095	688	0	3.000
			P(a)		3.000		0	3.000
			A					
Jardines equipados con juegos de patio.	Jardines	0 (2022)	P	0	0	3.000	0	3.000
			P(a)		3.000	0	0	3.000
			A					
Jardines equipados con ludotecas.	Jardines	0 (2022)	P	0	650	0	0	650
			P(a)	650	0	0	0	650
			A					
Docentes formados en educación digital con perspectiva de género.	Docentes	0 (2022)	P	0	20.000	0	0	20.000
			P(a)	6.000	6.000	4.000	4.000	20.000
			A					0

COMPONENTE 2. Subcomponente 2.3. Evaluación y monitoreo.

Producto	Unidad de Medida	Línea de base	Avance físico					
			2023	2024	2025	2026	EOP	
Jardines evaluados con el instrumento ECERS para identificar la calidad de los ambientes de aprendizaje.	Jardines	0 (2022)	P	0	0	0	63	63
			P(a)	0	0	0	63	63
			A					0
Índice de predisposición para el aprendizaje implementado.	Evaluación	0 (2022)	P	0	1	0	0	1
			P(a)	0	0	0	1	1
			A					0
Instrumento para el monitoreo implementado.	Instrumento	0 (2022)	P	1	0	0	0	1
			P(a)	0	0	1	0	1
			A					0
Evaluación de proceso del uso de las tecnologías en la Educación Inicial implementada.	Evaluación	0 (2022)	P	0	0	1	0	1
			P(a)	0	0	1	0	1
			A					0
Evaluación de impacto del uso de las tecnologías en la Educación Inicial implementada.	Evaluación	0 (2022)	P	0	0	1	0	1
			P(a)	0	0	0	1	1
			A					0

	Avance financiero				
	2023	2024	2025	2026	EOP
P	0	0	0	49.800.000	49.800.000
P(a)	7.460.397	23.264.667	19.074.936		49.800.000
A					0
P					
P(a)					
A					
P					
P(a)					
A					
P	0	200.000	0	0	200.000
P(a)	15.000	75.000	75.000	35.000	200.000
A					0

0	2023	2024	2025	2026	Costo
P	14.993.440	19.423.712	2.542.848	0	36.960.000
P(a)	36.960.000				36.960.000
A					0
P	0	0	9.525.000	0	9.525.000
P(a)	9.525.000				9.525.000
A					0
P	0	975.000	0	0	975.000
P(a)	975.000				975.000
A					0
P	0	740.000	0	0	740.000
P(a)	134.100	312.900	268.200	24.800	740.000
A					0

	2023	2024	2025	2026	Costo
P	0	0	0	300.000	300.000
P(a)		100.000	100.000	100.000	300.000
A					0
P	0	150.000	0	0	150.000
P(a)		50.000	70.000	30.000	150.000
A					0
P	50.000	0	0	0	50.000
P(a)	9.000	24.000	17.000		50.000
A					0
P	0	0	275.000	0	275.000
P(a)		50.000	125.000	100.000	275.000
A					0
P	0	0	25.000	0	25.000
P(a)		25.000			25.000
A					0

Administración, auditoría y evaluación

P	230.000	230.000	230.000	310.000	1.000.000
P(a)	120.000	430.000	360.000	90.000	1.000.000
A					0

Costo Total

P	15.273.440	21.718.712	12.597.848	50.410.000	100.000.000
P(a)	55.198.497	24.331.567	20.090.136	379.800	0
A	0	0	0	0	0