

# Encuentro 6 de Mayo 2022

## Síntesis trabajo en comisiones

### Comisión Nº 1

**Coordinadora/es:** Juan Colocigno, Cecilia Acuña, Pamela Orta

**Jurisdicciones participantes** (provincias y/o municipios): Adrián Cooperativa - Mendoza, Patricio - Isla Maciel, Claudia Sánchez – Tucumán - Fundación La Ventana, Maira - Cáritas - Santiago del Estero, Bárbara - Barrios de Pie PBA y CABA, Agustina - Salta Org. Educación no formal, Natalia – Centro Virgen de la Esperanza - Entre Ríos.

<b>Ejes del programa Volvé a la escuela</b>	<b>Aportes de las OSC en relación a cada eje</b>
<i>Procesos de re-vinculación</i>	<p>Comenzaron contando que las dificultades en el sostenimiento de las trayectorias son previas a la pandemia, y que uno de los motivos de interrupción de las trayectorias escolares obedece a que las chicas están a cargo de las tareas de la casa y de cuidado, y chicos que tienen que salir a trabajar.</p> <p>En cuanto a las becas progresar 16-17 también señalaron que lxs chicxs de esas edades hace muchos años que no van a la escuela y que es muy complejo pensar en su re-vinculación, dado que muchas veces no hay escuelas de reingreso o dispositivos pedagógicos. Quiénes abandonan la escuela no vuelven por la beca Progresar, dado que el monto está por debajo del ingreso que perciben por su trabajo.</p>
<i>Recuperación de saberes significativos</i>	<p><u>Proyección:</u> Promover otros lenguajes y la participación en distintos espacios. Fortalecer la comunicación, que se generen espacios que incluyan a las organizaciones, ser más empático con la realidad de cada territorio.</p> <p>También destacaron que la escuela vuelve rápidamente al mismo formato y presenta dificultades para incorporar la experiencia de la pandemia.</p>
<i>Inclusión educativa</i>	<p>Otra de las preocupaciones es la cantidad de chicas y chicos que en 6to grado del nivel primario no leen, ni pueden hacer una operación matemática.</p> <p>Destacaron también que se encontraron con situaciones sociales y vinculares más complejas posteriores a la pandemia. Señalaron casos frecuentes de abuso, suicidio y violencia. Destacaron la importancia de trabajar en restar experiencias de frustración, armar redes con las familias mediante visitas domiciliarias y sostener estos vínculos. En este sentido relataron distintas experiencias de violencia entre las familias y la escuela, y la necesidad de reestablecer el vínculo de confianza con la escuela, desde la escuela hacia las familias y viceversa.</p>

	<p>Una de las dificultades planteadas es la posibilidad de sostener este acompañamiento, dado que, al no tener presupuesto, quienes trabajan en los centros educativos de apoyo y tutorías por cuestiones laborales tienen que dejar estos espacios.</p>
<p><i>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</i></p>	<p>Plantearon en relación al financiamiento de programas nacionales, la dificultad de acceder en jurisdicciones donde la política no está orientada hacia la escuela pública, señalaron específicamente CABA y Mendoza que cierran y desfinancian programas.</p> <p>Algunos señalaron también que en los centros FINES y en algunos cursos de los últimos años del secundario, cayó la matrícula a partir de la presencialidad.</p> <p>Señalaron la dificultad en algunas provincias de continuar con un estudio universitario, dado que las universidades se encuentran en las capitales provinciales y viajar es muy caro. Por este motivo muchos se vuelcan a estudiar en profesorados, porque están más cerca, pero posteriormente no consiguen empleo debido a que los cargos son menos que la cantidad de egresados.</p>

## Comisión Nº 2

**Coordinadora/es:** Pablo Marini (Volvé a la Escuela), Marcela Browne (Fundación SES), y Cecilia Fonticelli (DASC)

**Jurisdicciones participantes** (provincias y/o municipios): Organización Donlil, Organización CEPIA (Córdoba), Red Coordinadora (La Matanza), Plan Inclusión Educativa, Fundación Comunidad (Corrientes), Inclusión Educativa (Santiago del Estero), Manitos Solidarias (La Matanza), Asociación Civil Siglo XXI (Brown), Jardín Comunitario Red Tejo, Red Organización Comunitaria (Lomas de Zamora), Asociación Civil Permeada.

<b>Ejes del programa Volvé a la escuela</b>	<b>Aportes de las OSC en relación a cada eje</b>
<p><i>Procesos de re-vinculación</i></p>	<p>Rol que cumplieron las organizaciones sociales durante la pandemia. A pesar de los diversos obstáculos, pudieron dar respuesta a las necesidades urgentes de la comunidad.</p> <p>Las organizaciones aportan un saber situado en los territorios, lo que facilita el conocimiento de las situaciones que acompañan.</p> <p>Las organizaciones como nexo entre las familias y las escuelas.</p>

<i>Recuperación de saberes significativos</i>	<p>Los referentes expresan una falta de reconocimiento en su trabajo educativo, por lo que proponen que se realice una acreditación de saberes de los educadores populares.</p> <p>Aportes de la metodología que utilizan las organizaciones sociales para el trabajo socioeducativo (saber situado, cercanía con el estudiante, formatos menos estructurados, tiempos más flexibles).</p>
<i>Inclusión educativa</i>	Las organizaciones proponen un aporte más integral. Para esto, se vincula con múltiples actores (educación, salud, trabajo, género, etc.).
<i>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</i>	<p>Demanda de institucionalidad: los referentes piden que desde el Estado Nacional se reconozca a las organizaciones como instituciones educativas por sí mismas (no como auxiliares de la escuela).</p> <p>En relación al Programa Nacional Volvé a la Escuela, se expresa la dificultad de articular con las distintas jurisdicciones a través de las cuales se implementan las acciones del programa. Se propone la creación de un registro para que se inscriban las organizaciones que desean formar parte de la implementación del programa. Este registro se pondría a disposición de cada una de las jurisdicciones para que sepan con qué organizaciones pueden articular en territorio.</p>

### Comisión Nº 3

**Coordinadora/es:** Nicolás Tamburrino Y Eva Cossi

**Jurisdicciones participantes** (provincias y/o municipios): Fundación Isla Maciel - (FOC) Red de Jardines: Jardines comunitarios (“Caminito de colores” – “Arrorró” – “Nueva Esperanza” – otros) – Casa de Encuentro – “Jóvenes Solidarios” (Mar del Plata) – “Reserva Camina (Chaco) – CARITAS – “Escuela Popular San Roque” (San Fernando) – Radio comunitaria FM Chalet – Organización Chicos del Pueblo

<b>Ejes del programa Volvé a la escuela</b>	<b>Aportes de las OSC en relación a cada eje</b>
<i>Procesos de re-vinculación</i>	<p>La apertura de la comisión inició con la presentación de todos los participantes y las organizaciones a las que pertenecen. Cada uno contó sobre su labor cotidiana en sus ámbitos comunitarios.</p> <p>En el caso de la Fundación Isla Maciel, contaron que ellos tienen comedores, hogares e iglesias. Que, en período de pandemia, no hubo</p>

	<p>desvinculación escolar pero sí algunas dificultades de lxs chicxs, que acompañaron. Asimismo, que ellxs mejoraron su vínculo con la escuela secundaria del barrio. También que tienen participación en la orquesta barrial.</p> <p>Respecto de la experiencia durante la pandemia, en algunos casos, señalan que un porcentaje de chicxs se desvincularon de la escuela (por temor de las familias, por falta de acceso a la conectividad). También cuentan que cuesta, actualmente, construir vínculos sociales -entre las niñas y niños-, que muchos de ellxs muestran apuro, ansiedad y dificultad para entender y vivenciar los procesos que conllevan las distintas situaciones. Que, en muchos casos, estas chicas y chicos no salieron de sus casas durante mucho tiempo. También, nombran las dificultades en el acceso a la conectividad y destacan que muchas de esas familias estuvieron solas durante la pandemia, y sin posibilidad de acompañar a sus hijxs en las tareas escolares.</p> <p>Por otro lado, cuentan que el regreso a la presencialidad marcó la recuperación del vínculo con las familias. Que el período de reinscripciones fue vivido como un momento de alivio. También, que aparecieron preocupaciones respecto a necesidades materiales.</p>
<i>Recuperación de saberes significativos</i>	<p>En relación a la escuela, que ésta no espera o respeta los ritmos de las chicas y chicos.</p> <p>Algunas organizaciones desarrollan medios comunitarios y cuentan que tienen aula radial y realizan apoyo escolar para chicxs y adultos; y que tienen trabajo con herramientas musicales (murga, percusión); así como un comedor.</p>
<i>Inclusión educativa</i>	<p>En el caso de “Jóvenes solidarios”, contaron que ellos trabajan con chicxs (niñxs, adolescentes y, en algunos casos, adultos) en temáticas educativas referidas a terminalidad, tutorías y acompañamiento para la continuidad educativa (sobre todo en período de pandemia).</p> <p>También trabajan el acompañamiento respecto del 1° empleo. Articulan con un Club Social y Deportivo (Liga barrial Mar del Plata), que realiza acciones en relación con la reinserción de los jóvenes. Asimismo, articulan con el PLAN FINES, para la terminalidad educativa de adultos.</p> <p>Comentan que implementaron un programa, “Puerto educativo”, que es un voluntariado, y que se dedica al acompañamiento a jóvenes para la continuidad educativa.</p> <p>Cuentan que se insertan en la zona portuaria de la ciudad, donde existe una gran vinculación con las escuelas. También que tienen comedores. Como dificultades, resaltan la dificultad para sostener los vínculos sociales -durante la pandemia-; así como el acceso a la conectividad. Agregan que realizaron una campaña solidaria para comprar datos.</p>

	<p>En cuanto a los jardines comunitarios, varían las experiencias de trabajo y de pandemia.</p> <p>Todos los que estaban presentes en la comisión, pertenecen a la localidad de Lomas de Zamora a una red de jardines comunitarios; algunos tienen convenios con el ministerio provincial y otros no (de FOC: 43 en la Provincia de Buenos Aires, de ellos cuales 4 tienen convenios). En algunos se realizan actividades para adultos, como talleres de artesanías, escuelas de formación profesional, entre otros. Otros plantearon que realizan acciones de servicio nutricional y acción social; o talleres de promoción de derechos o apoyo pedagógico, así como distribución de cuadernillos.</p> <p>Otras organizaciones cuentan líneas de acción como: contención religiosa, contención educativa, comedores, apoyo escolar (primaria – secundaria), panificadoras para ayudar a financiarse. También, líneas respecto de la inclusión educativa, destinado a 1° infancia hasta el nivel terciario y articulación con PLAN FINES.</p>
<p><i>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</i></p>	<p>Con respecto a las políticas del Ministerio de Educación de la Nación, plantearon inquietudes o preocupaciones sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cómo se articula el trabajo entre las jurisdicciones y las organizaciones sociales y/o comunitarias;</li> <li>- Falta de presencia de las gestiones provinciales en el territorio;</li> <li>- Deserción escolar pre-pandemia;</li> <li>- Alfabetización</li> <li>- Rol de organizaciones sociales, tratando problemáticas de chicas y chicos, de manera integral. Se preguntan cómo articular con la institución escolar, para contener, acompañar y abordar las problemáticas;</li> <li>- Financiamiento específico para realizar estos acompañamientos;</li> <li>- Institucionalización de tareas y acciones socioeducativas / comunitarias, que puedan articularse con las escuelas.</li> </ul>

### Comisión Nº 4

**Coordinadora/es:** Grisel Foche y Gustavo Aguirre integrantes del área de Actividades Científicas dependiente de la DNIEE, y Bárbara Sayavedra representante de la Escuela Popular San José

**Jurisdicciones participantes** (provincias y/o municipios): San Fernando, Ciudad Oculta y Paternal (CABA), Santo Tome (Corrientes), Villa María (Córdoba), San Luis, Neuquén, Las Lajas (Neuquén), Lomas de Zamora.

Ejes del programa Volvé a la escuela	Aportes de las OSC en relación a cada eje
<i>Procesos de re-vinculación</i>	<p>En todos los casos las organizaciones fueron el primer actor territorial en generar el vínculo con los/las pibes/as, mantenerlo y sostenerlo a largo plazo. El vínculo garantiza la comunicación y la comunicación profundizó el vínculo.</p> <p>A partir de esto se presentó una organización en términos de redes que estuvo atenta a las necesidades emergentes que se presentaron a partir de la pandemia, que ya estaban presentes con anterioridad a esta y que aún se encuentran presentes.</p> <p>Las diferentes organizaciones no solo fueron a buscar a lxs pibes puerta a puerta, sino que por medio de sus espacios garantizaron el servicio alimentario, la atención a cuestiones de violencia intrafamiliar y violencia de género, que repetimos, no solo se presentaron a partir de la pandemia, sino antes y después de ella.</p> <p>Para finalizar, diremos que en términos vinculares, ellxs comprenden que la revinculación no debe presentarse solo en el pibe/a, sino en la familia, ellos se enfocan en una revinculación familiar, utilizando herramientas como talleres, jornadas y huertas comunitarias para garantizar, con esta última la soberanía alimentaria.</p>
<i>Recuperación de saberes significativos</i>	<p>En estos espacios, actualmente prima la solidaridad y la hospitalidad, donde trabajar a partir de las voces de los pibes/as resulta primordial, garantizando los procesos de alfabetización como es el caso del Programa “Dale” (<a href="http://propuestadale.com/">http://propuestadale.com/</a>), enfocado a la lectoescritura y que actualmente abarca todo el nivel primario, o por ejemplo la iniciativa “Biblioteca Abeijon” de las Lajas (<a href="https://opri.ciudadanianqn.gob.ar/osc.php?id=13">https://opri.ciudadanianqn.gob.ar/osc.php?id=13</a>) que se presentó en contextos rurales, en un colegio multigrado.</p>
<i>Inclusión educativa</i>	<p>En el documento de las organizaciones sociales “<i>Escuela y Comunidad: por el derecho a educación</i>”, en su anteúltimo párrafo podemos leer “<i>El objetivo es ampliar la frontera escolar</i>” algo que sin lugar a dudas las organizaciones sociales han logrado, y lo han logrado desde el primer golpe en la puerta para ir a buscar a un pibe/a, no tienen un límite, son vecinxs, amigxs, padres y madres cuando resulta necesario, un hombro, un abrigo, un plato de comida e incluso un par de zapatillas.</p>
<i>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</i>	<p>Es por esto que desde sus espacios las organizaciones necesitan de la articulación con los directores/as, secretarios/as, docentes y gabinetes pedagógicos de las diferentes escuelas, para que su trabajo en el territorio se vea intrínsecamente fortalecido y reconocido, porque ellxs llevan la voz de los pibes/as, ellxs mantienen una “lógica hospitalaria”, atendiendo pedagógicamente el contexto y sus necesidades.</p>

## Comisión Nº 5

**Coordinadora/es:** Valeria Baruch (Volvé a la Escuela), Lucila D`auria (Cáritas), y Graciela del Campo (Educación Solidaria)

**Jurisdicciones participantes** (provincias y/o municipios): Fundación Voz; Cooperadora escolar y CADE; Cáritas Corrientes. Plan de inclusión Educativa; Cáritas Santiago del Estero, Plan de inclusión educativa; ACEJ, Jujuy; Jardín Comunitario, (FOC) Lomas de Zamora; Jardín Comunitario, (FOC) Lomas de Zamora; Jardín Comunitario, (FOC); Jardín Comunitario, (FOC); Jardín Comunitario, (FOC) La Matanza; CIPES, Resistencia Chaco; Cáritas, Programa Mochileros, Las Varillas, Córdoba; Cáritas Quilmes, Plan Emaus.

Ejes del programa Volvé a la escuela	Aportes de las OSC en relación a cada eje
Procesos de re-vinculación	<p><b>El jardín comunitario</b> perdió el tú a tú. Para recuperarlo realizaron visitas a las casas de lxs niñxs, para explorar por qué causas no asistían: por falta de pasajes, porque los padres trabajan todo el día... etc. Lxs niñxs de familias muy vulnerables, se encerraron y no veían nada de positivo. Como respuesta: llevaron la mochila de jardín a las casas durante 1hora. Así re-vincularon 15 niñxs en sala de 4 y 5 años.</p> <p>¿Quién desvincula a quién?: ¿La escuela a la familia? ¿O la familia a la escuela?</p> <p><b>En Santiago del Estero</b> se dio un convenio con el Ministerio de Educación, por el cual éste convocó a las organizaciones para tareas de re-vinculación. La provincia convocó a las organizaciones para el “volvé a la escuela”, y contrató perfiles de las organizaciones porque las escuelas estaban cerradas.</p> <p>Neuquén también hizo esta articulación desde el VAE.</p> <p>En <b>FOC</b>, la llegada a las familias era comunitaria. Durante la pandemia, en las escuelas formales, lxs docentes se sentían perdidas en la tarea de vinculación con las familias. En la práctica pasa o no pasa. ¿Hay predisposición de los/las docentes? “Nadie quería acompañar a las familias”. Esta situación puede ser una oportunidad para ver la necesidad de enriquecer el rol docente con la formación social.</p> <p><b>Fundación VOZ</b>, trabajaba con Centros de Estudiantes. Nos dimos cuenta que las organizaciones trabajaban con lxs estudiantes desde una mirada adultocéntrica. Poco se le preguntaba qué les pasaba durante la pandemia. Las encuestas dieron que estaban aisladx. Para ello, organizaron estrategias de acompañamiento entre pares. Con organizaciones juveniles estudiantiles, armaron “Reconectate”. Lxs jóvenes dicen: “Necesitamos equipos pedagógicos en las escuelas que acompañen la salud mental de lxs alumnxs”</p> <p>Las organizaciones estamos apoyando, identificando a lxs jóvenes, y lxs recibimos en la Casa Joven, para que después vayan a la escuela.</p> <p>Hay un compromiso de las OCS de apoyo escolar Pero actualmente no existe el “refrigerio” o transporte para lxs estudiantes que están fuera de la escuela. <b>No hay respuesta del Ministerio de Educación ni de Desarrollo Social.</b> Organismos que carecen de políticas sociales para las organizaciones comunitarias que cooperan con educación.</p>

	<p>Repensar la vinculación de la escuela con el territorio, no de cero. Ya que hay normativa que no se tiene en cuenta. Reivindicar espacios institucionales ya reconocidos por Ley. Los CdeEst. Por ejemplo, relacionándose con las organizaciones.</p> <p>Alguien comentó que en un plan de alfabetización en su provincia, la gente prefería ser “Alfabetizadores de Árbol” y no “Alfabetizadores en la escuela”, por la marca negativa que tenía la escuela como lugar de expulsión. Sin embargo, alguien hizo el contrapunto a esta afirmación diciendo: que durante la pandemia, la escuela ocupó un lugar principal en la comunidad.</p>
<p>Recuperación de saberes significativos</p>	<p><b>Lomas de Zamora:</b> FOC, tiene 7 jardines comunitarios, de los cuales 4 están “conveniados” con la Dirección Gral. de Escuelas de la provincia de Bs. As. Son aquellos que tienen como personal docentes recibidas. Los Jardines se comprometen a trabajar contenidos prioritarios. Todos los jardines tratan los contenidos prioritarios. La inclusión de las familias y lo comunitario permanece. Éstos tenían doble escolaridad pero por la pandemia solo 1 la mantuvo.</p> <p>El Jardín comunitario, aún no tiene el reconocimiento y valoración social. Se lo confunde con guarderías, se supone que tiene tareas de cuidado y menos de enseñanza. Piensan que esa mirada se debe a que se desconocía. Como directora de un Jardín Comunitario, estoy aprendiendo mucho lo administrativo desde que nos incluyeron en el convenio. Ya aparecemos en los listados.</p> <p><b>Cáritas: Proyecto “DALE”:</b> Apoyo a la Lectura, para la recuperación de saberes. Consiste en capacitar docentes de 1º y 2º ciclo de primaria. Está destinado a niños que tienen mayor dificultad para la comprensión lectora. El diagnóstico lo hace la escuela y se articula con Cáritas a través de lxs “maestrxs dale”</p> <p>En <b>Cáritas -Santiago del Estero:</b> Lxs “maestrxs DALE” salen de la misma comunidad. Las escuelas prestan las aulas y salones comunitarios. El Proceso consiste en: diagnóstico, identificación de niños-as. Luego se trabaja con lxs mismxs docentes, y en formación de IFD, así como con maestras comunitarias que pueden ser madres de la comunidad.</p> <p>Es necesario “aggiornarnos”, volver a pensar las estrategias de inclusión educativa, establecer alianzas y diálogo con lxs directivxs escolares, porque la escuela es la que acredita los saberes.</p> <p>Es necesaria una jornada junto con las diferentes organizaciones y organismos en la comunidad, para conformar una mesa por el Derecho a la Educación.</p> <p><b>Otra reflexión</b> se refirió a la tensión entre las ideas o prejuicios referidos a que la Educación No formal incluye y la Educación Formal excluye. El problema pareciera estar en la formación docente. Formación del maestrx comunitarix, con estrategias alternativas diferentes a las de una institución educativa que tradicionalmente excluye. El problema es sistémico. El sistema educativo es reactivo a las innovaciones.</p> <p>En CABA, los programas socioeducativos, no son comunitarios, son pedagógicos (lengua y matemática). No hay docentes y lxs chicxs no quieren ir. De 100 docentes inscriptos, renunciaron 50. Lxs docentes son mal recibidos, más allá de lo salarial. Por eso las políticas educativas tienen</p>

	que dialogar con lxs destinatarios y las organizaciones. Para evaluar si son una respuesta a las necesidades de los estudiantes.
Inclusión educativa	<p>En el acompañamiento de las trayectorias escolares las organizaciones estamos muy presentes antes de la pandemia.</p> <p>“Articulación” concepto a revisar. Las Organizaciones Comunitarias y Sociales, (OCS) hacemos re-inclusión educativa.</p> <p>En algunas jurisdicciones se conoce el Programa “Volvé a la Escuela”, En Santiago del Estero, lxs protagonistas son: la escuela, la familia y la comunidad. Reconocemos la importancia de las organizaciones para cubrir lo que el Estado no llega a cubrir.</p> <p>En pandemia, otras estrategias fueron: fortalecer el rol de las organizaciones. En Santiago del Estero hay una muy buena articulación con el Ministerio de Educación.</p> <p>Ahora, se habla de “desconectadxs, desvinculadxs, con espacios puente”. Es necesario volver a discutir estos conceptos. Volver a fortalecer el trabajo de las organizaciones junto con el Estado.</p> <p>Por otro lado, comentan que consiguieron donaciones de computadoras para los Centros de Estudiantes, en la escuela. A través de las PC pudieron ofrecer a los estudiantes con necesidades y las ponen disposición de todo el estudiantado, para realizar trabajos prácticos, si no tienen conectividad en sus casas.</p> <p>También es una oportunidad para trabajar temas de interés de lxs jóvenes. Hay una ley de Centro de Estudiantes que se cumple muy poco. ¿Cómo hacer para que las organizaciones estudiantiles se empoderen? Dependemos de un Estado paternalista que provee de recursos. Tenemos una serie de objetivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1º- Que se creen los centros de estudiantes</li> <li>2º Entregarle computadoras y que la escuela les asigne un lugar.</li> <li>3º Que lxs autoricen a concurrir contraturno.</li> </ol> <p><b>En Jujuy:</b> se estableció un “marco académico” para el pase de curso durante la pandemia, se podía tener hasta 8 materias previas, o pendientes de acreditación, durante el 2021 ninguno había aprobado las 8 anteriores. Esto fue un fracaso. Y el Ministerio de Educación solicitó la ayuda a las organizaciones para recuperar a lxs jóvenes. Hemos firmado un acuerdo “salvavidas” pero no alcanzó. El Gobierno volvió a las 2 materias previas.</p> <p>Me pregunto: ¿Cómo nos dan una capacitación sobre inclusión educativa, si en lo que tenemos experiencia es justamente en eso?</p> <p>¿Cómo no consideran a las organizaciones de la comunidad, en la formulación de las políticas socioeducativas?</p> <p>Nos dicen que el Progresar tiene una baja de inscriptos, La respuesta fue que si no articulan con las organizaciones territoriales no van a llegar a lxs verdaderxs destinatarixs.</p> <p>Entonces, cómo hacer para que las leyes se cumplan. Para que las familias cooperadoras y los centros de estudiantes estén dentro de la escuela. Ya que lxs directivxs no siempre dan lugar a su participación.</p> <p>Reconocer el aporte de las familias cooperadoras/cooperadoras escolares, quienes sostuvieron con recursos: alimentos, fotocopias, cargas de celulares, etc.</p> <p>Es muy bueno escuchar todo lo que están haciendo en las provincias. ¿Cómo trabajar y abrirnos a las OCS de la comunidad desde la Escuela?</p>

	<p>Puede haber miles de programas, de ATR, pero lxs chicxs que lo necesitan no vienen.</p>
<p>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</p>	<p>Articulación versus Alianza con el Estado. Todavía falta esta articulación. Es necesario abrir el diálogo.</p> <p>Una señora representante de una <b>organización de años en el Chaco, (CIPE)</b> dijo: <i>Las organizaciones tradicionales fueron reemplazadas por los movimientos sociales. Nada que ver con las organizaciones con trayectoria. Son un aparato dañino, muy difícil de vincular. A las Organizaciones les resulta muy difícil sostenerse. No hay proyecto nacional ni provincial para fortalecerlas. No hay tiempo de seguir pensando y reflexionando... Basta de diagnósticos, se necesita acelerar las acciones. Necesitamos orientaciones claras para la acción. (Los porteños tienen mucha polémica en el bar...)</i></p> <p><b>En Chaco:</b> esa solidaridad y compromiso humano se da en las organizaciones comunitarias. Políticamente, me preocupa esta coyuntura. Donde los equipos técnicos, con gente muy joven, se demoran en la acción.</p> <p>A los Centros de Formación Profesional que dependen de las OCS, se los considera privados, por lo tanto, no reciben ni becas, ni boleto estudiantil. Los trámites burocráticos para acceder a éstas son muy engorrosos. Florencia, del Movimiento Evita y Economía Popular, dice: <i>los espacios comunitarios tienen trabas burocráticas por no ser de Educación Formal. Sin embargo, debemos considerar este Encuentro como un punto de partida, para avanzar en un proceso para institucionalizar nuestras experiencias de Educación No Formal. Es importante que se nos escuche y visibilicen. Cabe destacar que ante un panorama político y social muy complejo, las organizaciones pusimos el pecho.</i></p> <p>El 2º paso es caminar hacia la institucionalización del rol de las organizaciones. El gobierno que viene no sabemos que va pasar. No nos queda tiempo. Pero tampoco es un comenzar de cero. La pandemia puso en valor lo que las organizaciones veníamos haciendo desde antes.</p> <p><b>Cáritas las Varillas, Córdoba. Programa Mochileros.</b> Ofrecen merienda y apoyo escolar para primaria y secundaria. También, actividades de Educación Física. Los lunes trabajan con las mamás y mujeres de la comunidad en talleres de costura, computación, y gimnasia. Desean que lxs chicxs tengan otras actividades artísticas: canto, música, etc., para que sea otra motivación.</p> <p>El apoyo escolar lo dan voluntarixs: docentes, estudiantes de profesorado o universitarixs, y colaboradorxs. Lxs promotores comunitarixs son lxs que se vinculan con las escuelas y las familias. Antes se les llamaba tutores, ahora promotores comunitarixs. Son los que organizan las reuniones y los encuentros.</p> <p><b>Palabras que sintetizan al Grupo 5: ACCIÓN YA, BASTA DE DIAGNÓSTICOS Y ENCUESTAS. PROMOVER UN SEGUIMIENTO PERSONALIZADO DE LOS ESTUDIANTES Y JÓVENES A INCLUIR.</b></p>

## Comisión Nº 6

**Coordinadora/es:** Juan Costa y Santiago Loreto

**Jurisdicciones participantes** (provincias y/o municipios): Organización social de Misiones; Jardín comunitario de Del Viso; FOC de Catamarca; Fundación El Alba (Chaco); Jardín “Conejito Saltarín” de Lomas de Zamora; organización social Tucumán.

<b>Ejes del programa Volvé a la escuela</b>	<b>Aportes de las OSC en relación a cada eje</b>
<i>Procesos de re-vinculación</i>	<p>La compañera de un jardín comunitario de Del Viso destacó la articulación que se viene dando con las escuelas de la zona.</p> <p>La compañera de la Fundación El Alba mencionó la problemática que se presenta en la zona del Chaco Salteño, donde desarrollan el trabajo territorial, por la distancia a las escuelas y entre las escuelas. En el marco de la pre pandemia venían desarrollando actividades de capacitación laboral (tejido, carpintería, etc).</p> <p>En la pandemia se cerró todo y las tareas se centraron en el acompañamiento con bolsones alimentarios por parte de un programa dependiente de la Unión Europea.</p> <p>Trabajaron y trabajan desde la radio como una herramienta pedagógica.</p> <p>Las compañeras del jardín “Conejito Saltarín” de Lomas de Zamora destacaron la estrategia que se dieron desde el desarrollo de talleres culturales y artísticos. Resaltaron que en pandemia no se perdió el contacto con la comunidad.</p>
<i>Recuperación de saberes significativos</i>	<p>Se destaca que el trabajo en territorio de las OSC no es reconocido como quisieran</p>
<i>Inclusión educativa</i>	<p>En el contexto de pandemia hubo que reinventarse. Llevaron a cabo acciones de asistencia alimentaria y elaboración de cuadernos educativos. Trabajaron con aquellxs niñxs que el año próximo debían comenzar primer grado.</p> <p>Señalan también la Articulación con escuelas y otros jardines comunitarios sobre problemáticas comunes (dificultades en el habla, aprendizajes, sociabilidad)</p> <p>La compañera de Tucumán destacó el trabajo con mujeres en situación de violencia. Trabajan con la comunidad sobre el sentido del valor de la educación y expresan la necesidad de poder visualizar las distintas problemáticas en la vinculación con la escuela.</p>

	<p>En la mayoría de las intervenciones destacaron el rol de las organizaciones en la inscripción a las becas PROGRESAR y el rol fundamental que tienen en el acompañamiento y fortalecimiento de las trayectorias educativas.</p>
<p><i>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</i></p>	<p>El representante de una organización de Misiones que llevan adelante 15 comedores comunitarios mencionó que el gobierno provincial solamente baja recursos a organizaciones “amigas”.</p> <p>Menciona que el resto de las OSC “miran de afuera los fondos del Volvé a la Escuela”.</p> <p>A raíz de su intervención se da un debate en relación a los recursos, y se corre el debate hacia el desarrollo concreto a las OSC, más allá de los recursos y en el marco de la consigna de la actividad.</p> <p>La compañera de FOC de Catamarca resaltó el apoyo político recibido por parte de los gobiernos municipales y de distintos funcionarios. Destacó también “el sentir que no estamos solos”</p> <p>Destacó la necesidad de pensar el trabajo de organizaciones en red. No se puede pensar el trabajo “pensando que en algún momento va a aparecer la ayuda del Estado”.</p>

## Comisión Nº 7

**Coordinadora/es:** Mónica Moroni (Caritas); Rubén Castro (DEECC - MEN); Micaela Cova (DASC - MEN)

**Jurisdicciones participantes** (provincias y/o municipios): Jardín “San José” (La Matanza - Buenos Aires), Jardín Comunitario - Fundación FOC (Temperley - Buenos Aires), Cáritas (Reconquista - Santa Fe), El Hormiguero (Villa 31 - CABA), Jardín Comunitario (La Matanza), Jardín Comunitario “Arroró” (Temperley - Buenos Aires).

<b>Ejes del programa Volvé a la escuela</b>	<b>Aportes de las OSC en relación a cada eje</b>
<i>Procesos de re-vinculación</i>	<p>En la pandemia convergen los ámbitos privados y públicos, evidenciando diversas problemáticas y necesidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En ese contexto, el trabajo de las organizaciones fue fundamental, fue el nexo con las familias.</li> <li>- Los recursos tienen que llegar a las organizaciones, que son las que están en el territorio.</li> </ul>
<i>Recuperación de saberes significativos</i>	<p>La educación “no formal” también es necesaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay que valorar los saberes y los aprendizajes que fueron adquiriendo las organizaciones.</li> <li>- Estos espacios de participación y encuentro son importantes. Las organizaciones no tenemos que cerrarnos, nos enriquecemos del</li> </ul>

	<p>trabajo de otras. (Mencionaron el proceso de conformación de algunas redes)</p> <p>Es necesario y urgente trabajar más sobre educación emocional.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay que “transformar las carencias en oportunidades”</li> <li>- Siempre hay que priorizar la educación, es la manera de transformar realidades.</li> </ul>
<i>Inclusión educativa</i>	<p>Hay que valorar y fortalecer el trabajo de los referentes y promotores territoriales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El contexto de pandemia profundizó las desigualdades y evidenció las desigualdades digitales. “En la villa 31 no hay conectividad”.</li> <li>- En algunos lugares los programas y la tecnología están, ¿pero cómo los hacemos llegar al territorio?</li> </ul> <p>Hay que fortalecer los programas que tienen llegada, ejemplo FINES.</p>
<i>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</i>	<p>Las organizaciones no queremos participar solo de instancias de diagnóstico, queremos voz en las decisiones, incidencia en las políticas educativas.</p> <p>La situación de Argentina es diferente a la de otros países porque hay “comunidad organizada”.</p> <p>Desigualdades sociales y educativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contexto de pandemia</li> <li>- Re-vinculación social y educativa</li> <li>- Políticas públicas</li> <li>- Participación de la comunidad.</li> <li>- Factores que inciden en la intermitencia, la discontinuidad, el ausentismo y abandono escolar</li> <li>- Fortalecimiento de las trayectorias</li> <li>- Relación escuela – comunidad</li> <li>- Institucionalización del vínculo escuela, familia y comunidad</li> <li>- Corresponsabilidad educativa</li> <li>- Trabajo intersectorial</li> <li>- Programa “Volvé a la escuela”</li> <li>- Educación popular</li> <li>- Justicia social y educativa</li> </ul> <p><b>Palabras claves:</b></p> <p>Lucha - Trabajo comunitario - Transformación - Construcción de educación pública y popular - Inclusión - Participación - Revolución.</p>

## Comisión Nº 8

**Coordinadora/es:** Alejandra Fornt, Guadalupe Goncalels, Romina Morales.

**Jurisdicciones participantes** (provincias y/o municipios):

Otras Voces (Neuquén), Fundación Isla Maciel (Avellaneda y Merlo), Asociación El Colmenar (La Matanza), La Tribu (Catamarca), Red de Organizaciones Educativas, Cáritas, Fundación de Organizaciones Comunitarias.

<b>Ejes del programa Volvé a la escuela</b>	<b>Aportes de las OSC en relación a cada eje</b>
<i>Procesos de re-vinculación</i>	Espacios barriales que llevaban adelante distintas actividades como: apoyo escolar, talleres, Programa Envión, huertas educativas, actividades recreativas, meriendas, articulación con las familias, entrega de bolsones de mercadería. Se imprimieron cartillas educativas, <b>desde Nación no llegó ningún material.</b>
<i>Recuperación de saberes significativos</i>	Se pone en valor, los saberes previos de lxs compañerxs y la predisposición que tienen en cada acción que se realiza en los barrios.
<i>Inclusión educativa</i>	Gran trabajo de lxs educadores comunitarios en el acompañamiento a lxs chicxs y sus familias. Se detectaron muchos problemas de aprendizaje. Falta de atención en las tareas que realizan. Hubo buena articulación con las instituciones cercanas y el trabajo con lxs docentes de lxs niñxs que concurren a los diferentes espacios.
<i>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</i>	Falta de: conectividad, equipos electrónicos, materiales educativos, acompañamiento psico-social. VOCES: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Somos agentes indirectos del Estado, en cuanto a las políticas públicas que desarrollamos.</li> <li>• Falta institucionalizar el trabajo de las organizaciones sociales.</li> <li>• El Estado debe reconocer las necesidades que existen y los derechos que faltan garantizar.</li> <li>• Tuvimos que salir a buscar dispositivos y conectividad.</li> <li>• Re - vinculación total.</li> <li>• El Estado debe hacerse cargo del rol que tenemos y reconocer el trabajo (muchos somos monotributistas y esa es una debilidad)</li> <li>• Las organizaciones sociales venimos hace muchos años haciendo el trabajo territorial. Solo el reconocimiento con un diploma, no alcanza.</li> <li>• ¿Con qué recursos contamos para trabajar?</li> <li>• Agilizar los trámites para poder acceder a programas educativos.</li> <li>• Escuela-Familia-Comunidad ¿Y LAS ORGANIZACIONES CIVILES DÓNDE INGRESAN?</li> <li>• ¿Cómo sostenemos a lxs compañerxs que son voluntarixs?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lxs chicxs están desconectados.</li> <li>• ¿Cómo podemos articular las organizaciones con el programa Volver a la Escuela?</li> </ul>
--	--

## Comisión Nº 9

**Coordinadora/es:** Zulma Alarcón y Florencia Isola

**Jurisdicciones participantes** (provincias y/o municipios): Jardines comunitarios Lomas de Zamora (FOC); Fundación Isla Maciel; Jardín Primeros Pasos (la Matanza); Fundación Cartoneros y sus chicxs (Pilar); Asociación Civil Barrial (Santa Fé)

<b>Ejes del programa Volvé a la escuela</b>	<b>Aportes de las OSC en relación a cada eje</b>
<i>Procesos de re-vinculación</i>	<p>En Pilar se realiza acompañamiento educativo de 6 a 14 años. Se trabaja con hijxs de cartoneros de la Coop. Madre Selvas. Lxs niñxs concurren a contra-turno.</p> <p>La comunidad tiene aspectos que favorecen la re-vinculación y otros aspectos que la dificultan (visión romántica). El concepto de territorio es más representativo.</p> <p>Hoy la escuela no garantiza homogeneidad: hay escuelas para ricos y para pobres.</p> <p>La escuela pública no interviene en procesos de alfabetización. Es una tarea que llevan adelante las OSC.</p> <p>El acompañamiento social y educativo que realizan las OSC no puede quedar sólo a su cargo. "Lo social" es lo que está en discusión y no puede quedar a cargo de la escuela. Los roles de cada una de las instituciones son distintos.</p> <p>Hay dificultades en la situación de registro y documentación en algunos distritos, y esto favorece la vulneración de derechos.</p> <p>Las escuelas estuvieron cerradas durante 2 años y en los barrios esto se hizo sentir.</p>
<i>Recuperación de saberes significativos</i>	<p>En Santa Fé concurren niñxs, adolescentes y adultos a contra turno escolar. No están reconocidos como instituciones educativas, están tramitando el reconocimiento social. Tienen dos unidades productivas con jóvenes y articulan con la Universidad Nacional de Rosario para una escuela de educadores populares.</p> <p>Los problemas de inclusión educativa están "territorializados". Existen diferentes prioridades según los territorios.</p> <p>Repensar los problemas no sólo en contextos de pobreza sino también en otros aspectos.</p> <p>Es posible abrir mesas y redes intersectoriales, recuperar las experiencias de las mesas socio-educativas.</p> <p>¿Qué saberes son los que se acreditan?</p>
<i>Inclusión educativa</i>	<p>Desde la Fundación Isla Maciel se acompañan procesos de inclusión educativa a través de diferentes estrategias. Una de ellas es la orquesta infanto-juvenil con apoyo del Ministerio.</p>

	<p>Se busca la articulación con Universidad des del GBA (Oeste y Moreno). Se fortalecen equipos técnicos de las organizaciones. Se articulan Centro Comunitario, CDI y ATR.</p> <p>En los jardines de La Matanza se brinda asistencia alimentaria para niñxs y sus familias. Reciben apoyo del Municipio para almuerzo y merienda. Además, se trabaja con niñxs y adolescentes en casa de abrigo, y acompañamiento a madres en situación de violencia.</p> <p>Algunas organizaciones son sedes del Programa Envión (PBA).</p> <p>En Matanza las OSC se encuentran articuladas en el Consejo Municipal de chicos, chicas y Jóvenes.</p> <p>La falta de acceso a la tecnología es una barrera para lograr plena inclusión educativa.</p> <p>Realizar un “rastrillaje” de organizaciones sociales en el territorio, no sólo las organizaciones grandes.</p> <p>En muchos casos la escuela excluye y expulsa. Lxs niñxs y sus familias manifiestan sentirse acompañados por las OSC. En estos espacios lxs niñxs, no son sólo estudiantes, sino que son vistos en su singularidad.</p> <p>En las OSC se pone el foco en el vínculo, lo que sostiene la relación educativa.</p>
<p><i>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</i></p>	<p>Los programas educativos dependen de las jurisdicciones y quedan acotados para las OSC. Las OSC que trabajan por los derechos quedan afuera.</p> <p>La implementación que realizan las gestiones locales no garantizan “otra escuela”.</p> <p>Resulta necesario que se pueda abrir el juego para la formación y cómo llega la educación al territorio.</p> <p>Las OSC tienen que actuar como garantes en lo regional para que lleguen las políticas. Abrir más el juego a la gestión social.</p> <p>La escuela está interpelada por la instalación y expansión del narcotráfico en los barrios.</p> <p>El proyecto educativo contribuye a construir un proyecto de país. Para ello se necesita más presupuesto educativo.</p> <p>Frente a la complejidad de lo social se requiere que las organizaciones sociales construyan alianzas con socios estratégicos.</p> <p>La Ley de Educación Nacional establece que la educación no es sólo de gestión pública y estatal, sino que también intervienen las OSC.</p> <p>Es necesaria una normativa para que los jardines comunitarios sean reconocidos y puedan trabajar con la escuela.</p> <p>Hay organizaciones sociales que no forma parte de ciertas estructuras, se plantea que no reciben recursos.</p> <p>A partir de la Ley de Educación se pueden pensar otros modos de gestión social. Resulta necesario el reconocimiento de los jardines comunitarios. En estos casos las OSC son garantes del acceso a servicios educativos.</p> <p>A corto plazo resulta necesario el financiamiento para organizaciones grandes.</p> <p>¿Desde dónde se para el Ministerio?</p>

## Comisión Nº 10

**Coordinadora/es:** Daniel Radduso y Victoria Vozza

**Jurisdicciones participantes** (provincias y/o municipios): Provincia de Buenos Aires (La Matanza, Lomas de Zamora), Córdoba, Entre Ríos, Jujuy.

<b>Ejes del programa Volvé a la escuela</b>	<b>Aportes de las OSC en relación a cada eje</b>
<i>Procesos de re-vinculación</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Las organizaciones señalan que la escuela tiene que desarrollar nuevas estrategias inclusivas para las/os jóvenes de sectores populares.</li><li>- También que, en general, las escuelas no se abren al trabajo con las organizaciones de la comunidad.</li><li>- En este sentido, señalaron que existe poco reconocimiento de las autoridades escolares de las tareas comunitarias que desarrollan las organizaciones en materia social y educativa.</li></ul>
<i>Recuperación de saberes significativos</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Afirieron que la pandemia permitió visibilizar que existe un problema de comprensión lectora y de escritura en los niños, niñas y adolescentes que se acercan a los espacios de apoyo escolar.</li><li>- En este sentido, los dispositivos de apoyo escolar de las organizaciones comunitarias, enfrentan en la post-pandemia nuevos desafíos (impacto en los saberes en términos de contenidos).</li><li>- Señalaron así, el incremento de la demanda de apoyo escolar para estudiantes de nivel secundario.</li></ul>
<i>Inclusión educativa</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Las organizaciones señalaron que es importante promover dispositivos que favorezcan el involucramiento de las/os jóvenes en la inclusión educativa de sus pares.</li><li>- También remarcaron la relevancia de diseñar estrategias de “fortalecimiento de la salud mental” de los estudiantes.</li></ul>
<i>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- En un contexto de amplia heterogeneidad, señalaron que existe un “problema estructural” en las organizaciones, en cuanto a financiamiento y reconocimiento de parte de las instituciones del Estado (incluyendo las escuelas).</li><li>- Por lo tanto, las organizaciones demandan un canal de participación directo en el programa Volvé a la Escuela, u otras políticas del Ministerio de Educación de la Nación.</li></ul>

## Comisión Nº 11

**Coordinadora/es:** Alan Baichman del Volvé a la escuela y Romina Lotfi de FOC

**Jurisdicciones participantes** (provincias y/o municipios): Jardín comunitario de FOC, PBA; CARITAS de Jujuy; La tortuga feliz, de PBA; Envión Matanza; CARITAS de Jujuy

Ejes del programa Volvé a la escuela	Aportes de las OSC en relación a cada eje
Procesos de re-vinculación	<p>Las Organizaciones se hacen cargo, por ejemplo, ante un pibe que quiere dejar la escuela. Intervienen. Lxs pibxs confían en los que están en las organizaciones, hay un vínculo generado. Se escucha, y se actúa en consecuencia.</p> <p>Las organizaciones aportan en la contención, que es un elemento clave.</p> <p><i>“Desde las organizaciones somos puentes, que habilitamos vínculos con escuelas, con programas estatales como progresar, de géneros, de salud, para garantizar derechos a pibxs.”</i></p>
<i>Recuperación de saberes significativos</i>	<p>Hay talleres que comenzaron en la pandemia y hoy siguen, con mayor éxito</p> <p>Dar apoyo escolar, ayudar a recuperar previas</p> <p>Trabajar en garantizar el derecho a leer y escribir, con chicxs que no tienen el “nivel” de sus compañerxs en la escuela.</p>
<i>Inclusión educativa</i>	<p>Fuerte vínculo con la escuela: para que reciba la beca y acompañar a chicxs que sufren inconvenientes por ejemplo “bullying”, convencer a la familia de cambiar de turno y continuar la escolaridad.</p> <p>En algunos lugares el vínculo es con la escuela es bueno, en otros es más complejo, y solo existe con ciertos docentes.</p> <p>¿Falta una ley o normativa que habilite la entrada de las osc en la escuela para conversar como actores legítimos?</p>
<i>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</i>	<p>Hay grandes temas para trabajar, claves para la revinculación, y hace falta más formación en las temáticas: bulliing, violencia de género y adicciones.</p> <p>Hace falta más gabinetes psicopedagógicos en las escuelas.</p> <p>En algunos lugares las mesas territoriales funcionan bien, y habilitan articulaciones.</p>

## Comisión Nº 12

Coordinadora/es: Florencia Soto (Progresar) y Florencia Pineda (FOC)

Jurisdicciones participantes (provincias y/o municipios): Formosa, San Juan, La Pampa, Provincia de Buenos Aires: La Matanza, González Catán, Cañuelas (*quizás falte alguna localidad*)

Ejes del programa Volvé a la escuela	Aportes de las OSC en relación a cada eje
<i>Procesos de re-vinculación</i>	<p><b>Conocimientos sobre el trabajo en red.</b>            Conocimiento del territorio: sus actores, instituciones y el trabajo artesanal del conocimiento personal de referentes en los barrios. Este conocimiento es valorado como una estrategia importante para la re-vinculación con los procesos de escolarización, más allá de la capacidad de convocar unx por unx a lxs chicxs en sus domicilios. El trabajo en red como una estrategia potente del trabajo en territorio y para el trabajo con las escuelas.</p> <p><b>Creación de interés y deseo de aprender</b> generado en los espacios de apoyo escolar y acompañamiento que ofrecen las organizaciones. Se registra desmotivación para asistir a la escuela durante el año vigente.</p> <p><b>Seguimiento.</b> las organizaciones saben realizar tareas de seguimiento de lxs chicxs una vez que hayan regresad a las escuelas.</p> <p><b>Durante el ASPO y DISPO.</b> Se contribuyó fuertemente en el desarrollo de las tareas escolares. Se facilitó dispositivos, ayuda y asistencia. Se menciona como estrategia la creación de un “Comité comunitario en pandemia”.</p>
<i>Recuperación de saberes significativos</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo en red.</li> <li>- Saberes en torno al vínculo con lxs niñxs y también con sus familias. Se refirió a esto como “la escucha”, “el amor”, “saber ponerse en el lugar del otro”.</li> <li>- Saber organizarse comunitariamente desde la solidaridad.</li> <li>- Acciones de seguimiento en la re-vinculación escolar.</li> <li>- Este conjunto de saberes aporta a las gestiones municipales estrategias y abordajes que de otras maneras no podrían conseguir.</li> <li>- Las OS reúnen propuestas de diversas áreas: salud, educación, cuidado, alimentación, etc.</li> <li>-</li> </ul>
<i>Inclusión educativa</i>	<p><b>Articulación y cobertura de áreas descubiertas por las gestiones gubernamentales.</b> Se mencionan las áreas de salud, centros de formación profesional, alimentación, jardines y espacios de cuidado como propuestas fundamentales para que lxs adutlxs y lxs niñxs puedan acceder a su derecho a la educación (escolar).</p>
<i>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se plantea el lugar eminentemente educativo que tienen las organizaciones sociales.</li> <li>- Se solicita la puesta en marcha de las Mesas Socioeducativas.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se solicita la efectivización de la Ley 14.628 de Jardines Comunitarios</li> <li>- Se solicita al Gobierno Nacional la necesidad de que las organizaciones puedan recibir refuerzos para dotar sus instituciones de equipamiento y material necesario para las tareas educativas.</li> <li>- En La Matanza se plantean problemáticas específicas en las instituciones educativas que requieren de mayor atención de parte de la gestión.</li> <li>- Se registra un aumento de situaciones de violencia en los territorios, detección de situaciones de abuso en las escuelas y una importante necesidad de lxs niñxs de primera infancia de socializar con pares.</li> <li>- Se destaca la importancia del Programa ATR</li> <li>- Se lamenta no haber podido participar de la organización de la gestión de pandemia en los barrios con anterioridad.</li> </ul> <p><b>Resultado del trabajo en los grupos:</b> Se produjo un interesante debate que puso de manifiesto problemáticas y estrategias comunitarias comunes en las organizaciones de las distintas localidades. A raíz de esto, se produjo un intercambio sobre el papel de las organizaciones sociales durante los primeros dos años de la pandemia y también en la actualidad. Como síntesis se produjo una sistematización de los aportes que realizan las organizaciones al Estado en materia educativa y por otro lado, una sistematización de cuestiones aún pendientes de parte del Estado hacia estas instituciones.</p>
--	---

### Comisión Nº 13

**Coordinadora/es:** Simón Gómez y Giselle Medina

**Jurisdicciones participantes** (provincias y/o municipios): Foc de Lomas de Zamora, Envi3n de Gonz1lez Cat1n, Centro Comunitario de Pilar, Merendero de Isidro Casanova, Caritas (Chaco, Salta y Chubut), Jard3n "Los Conejitos" de Matanza, ETIS (Quilmes), Educar y Crecer y Promotores educativos (Mendoza).

Ejes del programa Volv3 a la escuela	Aportes de las OSC en relaci3n a cada eje
<i>Procesos de re-vinculaci3n</i>	Como primer aporte surge la necesidad de reivindicar que las organizaciones vienen desarrollando acciones en pos de vincular a las niñeces y adolescencias con las instituciones educativas en particular y con el acceso a derechos varios en general, a trav3s de una tarea hist3rica. Esta tarea tom3 mayor protagonismo gracias a la pandemia, "cuando las escuelas se apoyaron en nosotros para ir a buscar a los pibes".

	<p>En ese sentido, expresan tener gran información sobre los niños/as y jóvenes que habitan sus territorios de intervención, sobre sus familias, ya que muchas veces actúan como segunda familia desde su pata territorial. Asimismo, relatan que durante la pandemia el trabajo se volvió más arduo, y tuvieron que poner a disposición una mayor presencia para el trabajo territorial y sus instalaciones para tratar de acompañar el proceso de emergencia social y sanitaria inédito en nuestro país.</p>
<p><i>Recuperación de saberes significativos</i></p>	<p>En otro sentido, las organizaciones se preguntan qué escuela les ofrecemos a lxs pibes y problematizan que muchas veces los niños/as y jóvenes se acercan a las organizaciones expulsados de las escuelas, buscando una mirada más empática que retome sus necesidades particularidades; reflexionan que las organizaciones son más sensibles a los “nuevos” ritmos de aprendizajes que los/as chicos/as tienen, por ejemplo.</p> <p>A su vez, sostienen y celebran que el Estado haya escuchado la experiencia de las organizaciones para un situación tan compleja como la pandemia, y la relación con las trayectorias escolares, y sostienen que las mejores políticas públicas son las que parten de la información registrada en los territorios. En este sentido agregan, cuando hay “una escucha real a las organizaciones” que impulsan las políticas posteriores y les da cuerpo e impulso.</p> <p>A modo de cierre, las organizaciones demandan el regreso de programas que ayudaban en el fortalecimiento de las trayectorias escolares como las aulas de aceleración, entre otros. Y, por otro lado, solicitan el reconocimiento de los jardines comunitarios y el reconocimiento de sus educadoras.</p>
<p><i>Inclusión educativa</i></p>	<p>De este trabajo arduo también surge como punto crucial la necesidad de cierta respuesta estatal que ayude a que las organizaciones accedan a dispositivos tecnológicos y conectividad, en pos de fortalecer el acompañamiento a las trayectorias sociales y educativas de los sujetos. Junto con la propuesta del lanzamiento de una CAMPAÑA NACIONAL DE ALFABETIZACIÓN como eje primordial para volver a revincular a lxs niños/as y jóvenes con la escuela, y devolver el derecho a la educación como un bien público. En ese sentido las organizaciones relevan la cantidad en alza de niñeces, adolescentes y adultos que no saben leer ni escribir; y por eso, sostienen que la campaña debería contener a todas las edades desde una propuesta flexible y abierta a la comunidad.</p> <p>Por otro lado, los referentes territoriales relatan que había complicaciones para el armado de redes territoriales que se superaron a través de la pandemia, emergiendo una trama más comunitaria y de trabajo conjunto con las escuelas y otros actores institucionales y municipales. También cuentan que sirvieron de muchísima ayuda los cuadernillos de inicial enviados desde el Ministerio de Educación, y que durante las entregas de bolsones los sumaron junto a otras actividades recreativas para que las niñeces tuvieran al llegar a casa.</p>

<i>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</i>	Finalmente sostienen que las organizaciones trabajan desde la perspectiva de integralidad de derechos, promoviendo el bienestar de la persona desde el acceso a derechos materiales y socioeconómicos a través de la inscripción a becas y otros derechos culturales, recreativos, de ocio, etc.. Actualmente la tarea está focalizada en revincular a los/as chicos/as con la escuela y los derechos de forma integral y transversal. “Ofrecemos actividades culturales, recreativas que reponen la igualdad, porque son gratuitas, de calidad y públicas”.
---	--

## Comisión Nº 14

**Coordinadora/es:** Cesar Perri (FOC), Marisa Fuentes (Volvé a la Escuela)

**Jurisdicciones participantes** (provincias y/o municipios): CABA, Concordia. Lomas de Zamora, La Matanza, PBA, Salta, San Vicente, Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

<b>Ejes del programa Volvé a la escuela</b>	<b>Aportes de las OSC en relación a cada eje</b>
<i>Procesos de re-vinculación</i>	Las organizaciones que pudieron establecer contacto con las escuelas de cercanía, lo lograron gracias a la articulación con los equipos directivos, y destacan que los lugares donde los equipos directivos, eran más accesibles, resultaba más sencillo lograr el trabajo conjunto de organizaciones – escuelas.
<i>Recuperación de saberes significativos</i>	Destacan el rol de las organizaciones para el trabajo con perspectiva de género y de respeto a la diversidad cultural con las familias en relación a crianzas, herramientas socio afectivas, fortalecimiento de contenidos ESI y desde los equipos de los jardines comunitarios (conveniados o no conveniados), abordaje de la prevención del suicidio adolescente (en Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur) a través de propuestas artísticas y del trabajo infantil (en Salta) a través de acompañamiento institucional.
<i>Inclusión educativa</i>	Las organizaciones participantes muestran interés en recibir más información sobre el programa Volvé a la Escuela. Les entusiasma saber de la existencia del programa en tanto es una clara muestra de que contamos con un Estado ocupado en lograr la re-vinculación de aquellas personas que hayan visto su trayectoria escolar interrumpida por la pandemia u otras situaciones de vulnerabilidad. Apuestan a fortalecer iniciativas como ésta con la implementación de las actividades que cada una de las organizaciones desarrolla en sus territorios de pertenencia.
<i>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</i>	Desafíos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifican necesidades afectivas, alfabetización y adquisición de hábitos (de higiene, por ejemplo) como unas de las principales problemáticas presentes en los espacios de las organizaciones.</li> <li>• Lo urgente es que lxs pibxs vuelvan a la escuela.</li> <li>• Profundizar el abordaje de la cuestión afectiva con niñxs y con adolescentes, pero fundamentalmente con madres, padres y adultxs a cargo.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Favorecer la vuelta a la escuela, con miras al aprendizaje vinculado a los oficios (que resultan atractivos en las propuestas de las organizaciones).</li><li>• Dificultades en la conectividad o disponibilidad de dispositivos de conexión, generan que muchxs no hayan alcanzado recorrer muchos contenidos lo que genera hoy muchas dificultades para alumnxs que pasaron de grado/año.</li></ul> <p>Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Conocimiento personalizado de cada trayectoria. Conocer a cada pibe, facilita mucho el trabajo de las organizaciones y de la escuela.</li><li>• Abordaje integral de la problemática social que afecta a muchas familias, facilita el trabajo en relación a lo “específicamente” educativo.</li><li>• Propuestas educativas comunitarias (como por ejemplo DALE, iniciativa de alfabetización de Caritas). La experiencia de algunas organizaciones favorece el trabajo dentro de la escuela.</li><li>• Oportunidad de trabajo en la formación de docentes y personas abocadas a la promoción socioeducativa (por ejemplo, madres que terminan incorporándose en los jardines comunitarios como en el caso de Jardines en Lomas).</li><li>• Experiencias previas que se sirven por ejemplo del trabajo desde el arte para el abordaje de las familias (como en el caso de la Cooperativa Cultural Sembrando Cultura) entre otras estrategias.</li></ul> <p>Propuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Revalorizar la educación en el nivel inicial (romper con la idea de que “solo van al jardín a jugar”) para favorecer la inserción en el sistema educativo.</li><li>• Facilitar la articulación entre niveles.</li><li>• Darle más difusión al “Volvé a la Escuela”.</li><li>• Fortalecimiento y armado de redes de organizaciones dentro de cada jurisdicción.</li><li>• Consolidación de espacios de diálogo con referentes dentro de las jurisdicciones para la programación de acciones conjuntas.</li></ul>
--	---

## Comisión Nº 15

Coordinadora/es: Mariel Fernández / Progresar + y Elisa Pineda (FOC)

Jurisdicciones participantes (provincias y/o municipios): Tucumán, Salta, E. Echeverría (PBA), G. Catan (PBA)

<b>Ejes del programa Volvé a la escuela</b>	<b>Aportes de las OSC en relación a cada eje</b>
<i>Procesos de re-vinculación</i>	Luego de que se logra establecer el vínculo con lxs estudiantes la dificultad se presenta al momento de sostener el acompañamiento. El Ministerio debe tender puentes con las instituciones educativas porque muchas veces estas no tienen apertura.
<i>Recuperación de saberes significativos</i>	Todas las participantes coincidieron en la enorme tarea que realizan las organizaciones en cuanto a la revinculación de lxs jóvenes con las instituciones educativas. Son las organizaciones las que conocen el territorio, y ese saber no es reconocido. No se reconocen (o se reconoce muy poco) el trabajo realizado por lxs promotorxs comunitarixs.
<i>Inclusión educativa</i>	En el merendero <i>Patria Grande</i> de la Matanza se trabaja la inclusión desde el deporte y el arte, también se brindan talleres de apoyo escolar a niñas, niños y adolescentes. Desde <i>Gritos del Corazón</i> de E. Echeverría se brinda un espacio de cuidado para las niñeces, además trabajan de manera cooperativa en iniciativas sobre reciclaje, y fabrican bolsas de dormir para personas en situación de calle. En Salta (Fundación Salta Crecer) y Tucumán (Crece Juntos) también presentan propuestas de apoyo escolar y espacio de cuidados para las infancias. Se espera que las nuevas generaciones puedan tener un horizonte distinto al de sus familias, que no repitan lo que ya vivieron.
<i>Otros aportes y comentarios que surgieron del debate</i>	Lxs docentes no están formadxs para trabajar con personas con discapacidad. Las organizaciones no realizan, y tampoco podrán realizar la tarea que tiene la escuela. Hay que salir del paradigma de “escuela para pobres”, los espacios que brindan las organizaciones no pueden ser los únicos que lleguen a lxs más vulnerables, se tiene que discutir el presupuesto y los recursos que llegan al territorio. Después de la pandemia no se puede volver a la misma escuela que conocemos, tiene que cambiar la mirada de las instituciones.